AC
25
B18 5

ТРУДЫ
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО
КОМИТЕТА.

Выпускъ V.

ЗАРАБОТКИ КРЕСТЬЯНЪ
и
ЭМИГРАЦІЯ ВЪ АМЕРИКУ
въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Сравнительная статистика заработковъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи и эмиграціи въ Америку.

ВАРШАВА.
ВАРШАВСКАЯ ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ
Трембацкая улица № 11.

1891.

B145/60 AC 25 B18

ТРУДЫ
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО
КОМИТЕТА.

Выпускъ V.

ЗАРАБОТКИ КРЕСТЬЯНЪ
и
ЭМИГРАЦІЯ въ АМЕРИКУ
въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Сравнительная статистика заработковъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи и эмиграціи въ Америку.

ВАРШАВА.
ВАРШАВСКАЯ ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ
Трембацкая улица № 11.

1891.

181/9

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
752263

Печатано съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства
Г. Предсѣдателя Варшавскаго Статистическаго Комитета.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Необычайные размѣры, принятые эмиграціею въ Америку изъ губерній Царства Польскаго въ 1890 году, поставили въ необходимость мѣстную администрацію заняться сборомъ подробныхъ свѣдѣній о ней и изслѣдованіемъ причинъ ея. Хотя главная причина была чисто внѣшняя—усиленная пропаганда эмиграціонныхъ агентовъ южно-американскихъ государствъ, вызвавшая въ послѣднее трехлѣтіе во всѣхъ безъ исключенія европейскихъ странахъ небывалое до тѣхъ поръ увеличеніе размѣровъ эмиграціи въ Южную Америку, тѣмъ не менѣе большая или меньшая воспріимчивость къ этой пропагандѣ населенія различныхъ мѣстностей Привислинскаго края находилась въ близкой связи съ экономическими условіями, въ которыя поставлено оно главнымъ образомъ величиною своихъ заработковъ. Поэтому Г-ну Главному Начальнику края угодно было возложить на меня составленіе программы для сбора свѣдѣній объ этихъ заработкахъ во всѣхъ губерніяхъ края. По утвержденіи программы, составленные на основаніи ея вопросные пункты были разосланы въ концѣ 1890 года во всѣ гминныя управленія и нѣкоторымъ изъ крупныхъ землевладѣльцевъ каждаго уѣзда. Въ мартѣ 1891 года начали поступать въ Комитетъ изъ нѣкоторыхъ губерній и отвѣты на эти вопросы. Вслѣдствіе неодновременнаго поступленія отвѣтовъ изъ различныхъ губерній и обширности статистическаго матеріала, полученнаго болѣе чѣмъ изъ 1200 гминныхъ управленій, а также отъ многихъ землевладѣльцевъ, не было возможности разработать въ короткое время весь этотъ матеріалъ и сдѣлать изъ него общіе выводы по всѣмъ 10 губерніямъ

края. Поэтому, чтобы ускорить разработку его и не задерживать обнародованія общихъ выводовъ, оставалось приступить къ изданію его по отдѣльнымъ губерніямъ, начавъ съ тѣхъ, изъ которыхъ ранѣе другихъ были получены отвѣты на вопросные пункты. Первою изъ такихъ губерній была Сувалкская, почему ей и посвящается первый выпускъ „Трудовъ Комитета“ о заработкахъ сельскаго населенія. Изслѣдованіе этого вопроса въ Сувалкской губерніи представляетъ тѣмъ большій интересъ, что эмиграція въ ней не есть явленіе новое, какъ для большинства другихъ губерній края. Она существовала тамъ давно уже, помимо бразилійскаго движенія, направляясь главнымъ образомъ въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Эмиграція въ Бразилію, начавшаяся съ 1890 года, и въ Аргентину—съ 1889 года, могла только увеличить въ Сувалкской губерніи общіе размѣры эмиграціи въ эти годы въ сравненіи съ предшествующими.

Но само по себѣ изслѣдованіе эмиграціи и заработковъ въ различныхъ губерніяхъ края не могло бы дать сколько-нибудь яснаго представленія о размѣрахъ этихъ явленій безъ сравнительнаго сопоставленія съ соотвѣтственными данными для губерній остальной Россіи и для другихъ европейскихъ государствъ. Поэтому, при изслѣдованіи всѣхъ относящихся сюда вопросовъ, мы придерживались, по возможности, сравнительнаго метода, чтобы этимъ путемъ выяснить, насколько достаточны или недостаточны сами по себѣ заработки большинства населенія здѣшняго края, въ сравненіи съ тѣми же заработками въ остальной Имперіи и заграницей, и въ какой степени поэтому они могли вліять на размѣры эмиграціи. Но такого рода сравнительное сопоставленіе во многихъ случаяхъ представляло большія трудности.

Программа, по которой были собраны въ текущемъ году статистическія свѣдѣнія о заработкахъ сельскаго населенія по всѣмъ губерніямъ края, была довольно обширна. Въ нее входило прежде всего изслѣдованіе высоты заработной платы поденныхъ сельскихъ рабочихъ на своихъ харчахъ и на хозяйскихъ, отдѣльно за каждое изъ 4-хъ временъ года, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Затѣмъ величина

вознагражденія, получаемаго годовыми семейными рабочими въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, съ подробнымъ указаніемъ размѣровъ этого вознагражденія какъ деньгами, такъ и натурою, послѣдняго—въ видѣ опредѣленнаго числа корцовъ различнаго зерноваго хлѣба, отпускаемаго имъ въ теченіе года, величины даваемыхъ имъ во временное пользованіе земельныхъ участковъ подъ посѣвъ картофеля, льна и подъ огородъ, количества крупнаго и мелкаго скота, который имъ предоставляется право содержать на хозяйскомъ корму, наконецъ квартиры съ отопленіемъ. Третью категорію сельскихъ рабочихъ, о вознагражденіи которыхъ собраны свѣдѣнія, составляютъ безсемейные годовые работники и работницы, служащіе въ помѣщичьихъ имѣніяхъ и у зажиточныхъ крестьянъ. Для сравнительнаго сопоставленія размѣровъ вознагражденія каждой изъ этихъ трехъ категорій рабочихъ въ большинствѣ случаевъ недоставало соотвѣтственныхъ статистическихъ данныхъ для губерній остальной Имперіи. Хотя эти данныя можно найти въ поуѣздныхъ трудахъ статистическихъ бюро многихъ земствъ, но, при отсутствіи общаго свода ихъ для Имперіи и даже для цѣлыхъ губерній, по необходимости приходилось при сравненіяхъ ограничиваться данными отрывочнаго характера.

Почти такія же трудности встрѣчались при сравнительномъ изслѣдованіи большинства другихъ вопросовъ, касающихся заработковъ населенія, какъ задѣльной платы, извознаго промысла, домашней и кустарной промышленности, заработковъ на фабрикахъ и заводахъ, отхожихъ промысловъ, высоты арендныхъ цѣнъ на землю и платы за выпасъ скота. При крайней разбросанности статистическаго матеріала по всѣмъ этимъ существенно важнымъ вопросамъ въ изданіяхъ различныхъ вѣдомствъ и особенно въ поуѣздныхъ статистическихъ трудахъ земствъ отдѣльныхъ губерній, до сихъ поръ никѣмъ не сведенныхъ къ общимъ выводамъ для всей Россіи, извлеченіе изъ нихъ данныхъ для сравнительныхъ сопоставленій является дѣломъ крайне труднымъ, почему въ этихъ сопоставленіяхъ по необходимости пришлось ограничиться немногими губерніями.

Дѣлая сравненія различныхъ видовъ заработковъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи съ соотвѣтственными заработками

въ чисто русскихъ губерніяхъ, мы, къ сожалѣнію, поставлены были въ необходимость оставить эту губернію почти безъ всякихъ сравненій съ другими губерніями Царства Польскаго. Свѣдѣнія по большинству вопросовъ, вошедшихъ въ настоящій выпускъ „Трудовъ“ были собраны только въ первый разъ, и потому сравнительное сопоставленіе ихъ по всѣмъ губерніямъ края сдѣлается возможнымъ только послѣ сведенія итоговъ по каждой губерніи и окончательной разработки этихъ свѣдѣній. Само собой понятно, что въ слѣдующихъ выпускахъ не будетъ надобности продолжать сравненія заработковъ въ каждой отдѣльной губерніи края съ остальными губерніями Россіи. О различіи величины этихъ заработковъ можно будетъ легко составить понятіе сравненіемъ съ одной только Сувалкской губерніей, для которой вопросъ этотъ уже выясненъ.

Что касается свѣдѣній объ эмиграціи изъ Сувалкской губерніи, вошедшихъ въ составъ настоящаго выпуска, то они собирались по распоряженію Г-на Главнаго Начальника края и были доставлены Комитету уже готовыми, подвергшись въ этомъ выпускѣ только дальнѣйшей разработкѣ выводомъ изъ нихъ среднихъ пропорціональныхъ величинъ и сопоставленіемъ съ статистическими данными, характеризующими экономическія условія, отъ которыхъ могли зависѣть размѣры эмиграціи во всѣхъ гминахъ и уѣздахъ, какъ распредѣленіе всего числа крестьянскихъ усадьбъ по размѣрамъ землевладѣнія, число безземельныхъ крестьянъ, средняя поденная плата, распредѣленіе крестьянской земли по угодьямъ, процентъ усадьбъ, пользующихся сервитутами, количество крестьянскаго скота, приходящееся въ среднемъ выводѣ на усадьбу и проч.

Разработка всего статистическаго матеріала, вошедшаго въ этотъ выпускъ, производилась подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ главнымъ образомъ вычислителемъ по вольному найму А. А. Плышевскимъ. Общіе выводы сдѣланы мною.

Главный редакторъ Варшавскаго Статистическаго Комитета профессоръ политической экономіи и статистики **Г. Симоненко.**

ЧАСТЬ I-я.

ЗАРАБОТКИ КРЕСТЬЯНЪ.

ЗАРАБОТКИ

СЕЛЬСКАГО НАСЕЛЕНІЯ

въ Сувалкской губерніи.

Заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ поденныхъ,

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЯ УѢЗДОВЪ и ГМИНЪ	Поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ копѣйкахъ)								Насколько плата на хозяйскихъ харчахъ менѣе платы на собственныхъ харчахъ (въ копѣйкахъ)							
		весной		во время сѣнокоса		жатвы		осенью	зимой	весной		во время сѣнокоса		жатвы		осенью	зимой
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	Августовскій уѣздъ																				
1	Балля-Велька . .	20	15	30	20	30	25	20	15	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Барглювъ	25	20	50	25	50	25	25	20	20	15	5	5	10	5	10	5	5	5	5	5
3	Волловичевце . .	20	15	30	20	35	30	20	20	15	10	5	5	5	5	5	8	5	10	5	3
4	Голынка	15	15	25	18	30	33	20	15	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Дембово	60	40	60	40	60	40	45	25	35	18	15	10	15	10	15	10	15	5	10	3
6	Довспуда	25	15	40	25	40	25	20	15	20	15	5	5	10	5	10	5	5	5	5	5
7	Кольница	25	20	30	25	40	25	25	20	20	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Курьянка	25	20	50	30	50	30	25	20	20	10	10	10	20	10	20	10	10	10	5	5
9	Лабно	25	15	30	20	35	30	25	20	15	15	5	10	5	?	5	?	10	8	5	5
10	Петропавловскъ .	30	20	50	30	50	30	30	20	30	10	10	10	20	10	20	10	10	10	10	5
11	Штабинъ	60	40	75	50	75	50	40	30	40	30	20	15	25	20	25	20	10	10	10	10
12	Щебро-Ольшанка .	25	15	50	20	50	20	25	15	20	15	5	?	10	5	10	5	5	5	5	5
	Средняя ариѳм. по у.	28	21	43	27	45	30	26	20	22	15	8½	8	12	8	12	9	8	7	6½	5
	Средняя типич. „	24	17	40	24	43	28	23	19	19	14	6	7½	11	7¾	11	7	7	7	6½	4½
	Владиславовскій уѣздъ																				
1	Благославенство .	20	15	25	15	35	35	20	15	20	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Гелгудышки . . .	25	15	40	20	60	25	25	20	20	15	10	5	20	5	20	5	10	5	5	5
3	Гришкабуда . . .	30	15	40	20	40	20	20	10	20	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Доброволя	30	20	40	25	50	40	35	25	35	25	10	5	15	5	20	15	15	10	15	10
5	Зыпле	60	30	65	35	80	80	30	25	25	20	10	10	15	15	15	15	10	10	5	5
6	Кидуле	50	30	60	40	60	40	30	20	30	20	10	20	10	20	10	20	10	10	10	10
7	Лѣсничество . . .	33	28	35	48	55	48	35	30	33	28	5	5	10	8	10	8	8	5	5	5
8	Святошинъ . . .	40	25	50	40	50	40	35	25	25	15	10	5	15	15	15	15	10	10	10	5
9	Сынтовты	30	15	40	20	40	20	20	10	20	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Томашбуда	45	25	60	35	70	40	45	25	35	20	20	10	20	10	20	10	20	10	15	5
11	Шилгалє	60	35	60	35	75	40	50	30	50	30	20	15	20	15	25	15	20	10	20	10
	Средняя ариѳм. по у.	38	23	47	30	56	39	31	21	28	19	13	8	17	10	18	11	13	9	8	7
	Средняя типич. „	37	22	47	30	55	40	32	22	26	20	14	7	17	15	18	15	13	9	7	7

годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ и одинокихъ.

Заработная плата семейнаго годоваго фольварочнаго рабочаго																						Годовая плата одиночныхъ рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ (въ рублях.)		
Ординарія въ корцахъ							Сборъ картофеля въ корцахъ		Число скота на корму помѣщика			Отношеніе всего урожая натурою (въ %%)	Денежная плата за работы (въ руб.)	Стоим. всего содерж. ф. рабоч.										
рожи	ячменя	гороху	гречихи	овса	пшеницы	всего	участокъ подъ картофель въ придачу къ 1 морга	чистый съ участка	корову	свинью	овецъ				Изъ дохода, съ барщ. работъ (въ %%)	Безъ доставки (въ %%)	м.	ж.	№ по порядку
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
6	1½	1½	—	—	—	9	75	26	4,6	—	—	—	—	**42**	**20**	—	**80**	20,0	15,0	1
6	1½	1½	—	1½	—	10½	150	55	23	50	1	—	—	95	20	—	133	30,0	20,0	2
6	1	½	¾	—	—	8¼	75	88	20	25	1	—	—	81	20	—	119	27,5	16,0	3
6	1½	1½	—	—	—	9	135	50	19	подъ пос. 2 гр. льна	1	2—3	—	90	23	150	131	31,0	16,0	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
7	2	1½	—	1½	—	12	150	55	23	150	1	2	2	**121**	**20**	—	159	25,0	16,0	6
6	1½	1½	—	1½	—	10½	150	35	14	150	1	3	—	105	24	—	147	**50,0**	**24,0**	7
6	1	1	—	—	—	8	75	62	14	—	—	—	—	48	20	—	86	**19,0**	14,0	8
6½	2	1/4	—	—	—	8¾	150	45	19	—	—	—	—	57	24	—	99	22,0	12,0	9
9	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	1	—	—	58	20	—	96	22,5	12,5	10
6	3	1½	—	—	—	10½	150	66	28	30	1	—	—	102	24	—	144	**40,0**	**25,0**	11
6	3	1	—	—	—	10	150	44	18	150	1	—	—	104	20	—	142	30,0	18,0	12
							126	**52**	**18**					**82**	**21**		**121**	**29,0**	**17,0**	
							126	**49**	**19**					**82**	**21**		**127**	**24,0**	**15,5**	
10½	2½	1	—	3	—	17	100	84	25	75	1	2	—	130	22	170	—	36,0	23,0	1
12	3	1½	—	3	—	18½	225	28	17	подъ пос. 6 гр. льна	1	—	—	120	24	162	—	(с. 35,0	14,5	2
																		(с. 45,0	13,5	
																		30,0	15,0	3
10	3	2½	—	3	—	18½	120	59	20	—	2	2	2	146	18	182	—	37,5	12,0	4
12	2	½	—	3	—	17½	150	82	36	подъ пос. 6 гр. льна	1	1	2	146	**40**	204	—	(к. 35,0	22,0	5
12	3	1	—	3	—	19	100	94	28	110	1	3	1	145	25	188	—	(с. 40,0	30,0	
8	2½	½	—	2	—	13½	110	42	13	80	1	2	—	105	24	147	93	35,0	25,0	6
6½	1	½	—	2	—	10	225	37	25	подъ пос. 4 г. льна	1	—	2	126	25	203	157	36,0	18,0	7
																		22,5	**11,0**	8
																		30,0	15,0	9
10	2¼	¾	—	2⅝	—	15⅝	90	53	12	подъ пос. 6 г. льна	1	2—3	1	107	19	146	124	35,0	18,0	10
12	—	¾	—	3	—	15¾	150	118	54	40	1	2	2	158	30	206	141	40,0	15,0	11
							141	**66**	**25**					**131**	**25**	**179**	**129**	**34,5**	**17,5**	
							119	**64**	**23**					**131**	**25**	**179**		**35,7**	**18,0**	

Заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ поденныхъ,

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЯ уѣздовъ и гминъ	Поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ копѣйкахъ)										Насколько плата на хозяйскихъ харчахъ менѣе платы на собственныхъ харчахъ (въ копѣйкахъ)									
		весной		во время сѣнокоса		во время жатвы		осенью		зимой		весной		во время сѣнокоса		во время жатвы		осенью		зимой	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	Волковышскій уѣздъ																				
1	Вартники	33	23	38	28	45	38	30	23	20	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Виштынецъ	30	15	**30**	**15**	45	28	30	25	20	15	10	**3**	10	7	15	8	10	5	10	5
3	Войткоболе	**15**	**8**	40	40	40	40	**15**	**10**	**15**	**7**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Волковышки	30	20	50	35	60	40	40	30	30	20	10	5	20	15	20	15	10	10	10	5
5	Гяже	30	20	35	25	40	30	30	25	25	15	5	5	5	5	10	10	5	10	5	5
6	Зеленка	**50**	**25**	**70**	**35**	**100**	50	35	20	30	20	**20**	5	**30**	5	**50**	**15**	10	5	10	5
7	Карклины	40	20	60	**35**	60	35	45	20	20	15	15	5	**25**	15	25	15	**20**	5	**4**	5
8	Кибарты	43	30	53	40	55	40	35	25	27	18	8	5	8	5	**10**	**5**	10	**7**	7	3
9	Консодзе	28	18	35	18	63	50	28	18	18	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Ольвита	40	30	50	35	80	60	45	**35**	**40**	**25**	15	**15**	20	15	30	**25**	15	5	**15**	**10**
11	Поєвонь	40	30	60	40	60	40	40	30	20	15	10	10	10	10	10	**10**	10	10	5	5
12	Поезіоры	40	30	50	35	70	40	40	30	30	**25**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Средняя арием. по у.	**35**	**22**	**47**	**33**	**60**	**41**	**34**	**24**	**24**	**17**	**11**	**6**	**16**	**10**	**21**	**13**	**11**	**7**	**8**	**5**
	Средняя типич. „	**35**	**25**	**50**	**35**	**56**	**41**	**36**	**24**	**24**	**17**	**11**	**6**	**13**	**10**	**22**	**12**	**11**	**7**	**8**	**5**
	Кальварійскій уѣздъ																				
1	Балькуны	**15**	**10**	40	25	35	30	**10**	**10**	**10**	10	5	—	10	5	5	10	—	—	—	—
2	Кальварія	**20**	15	**30**	25	**30**	25	**20**	15	15	10	—	—	10	5	10	5	—	—	—	—
3	Кирсна	40	25	50	30	50	30	35	25	30	20	10	5	10	5	10	5	10	5	5	5
4	Краконполь	40	**30**	50	**40**	50	40	35	20	30	20	15	**15**	**25**	**20**	**25**	**20**	15	5	10	5
5	Красна	25	15	40	25	40	**20**	25	15	20	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	10
6	Любово	30	20	45	25	50	30	30	20	30	20	10	5	15	5	15	5	10	5	10	5
7	Людвиново	40	25	**68**	**45**	**68**	**45**	35	25	30	20	10	10	15	10	15	10	10	10	10	5
8	Надѣвманъ	35	25	50	30	50	30	30	20	30	20	15	10	15	5	15	5	10	5	5	5
9	Одита	30	15	40	20	50	25	30	15	20	15	10	5	15	5	25	10	10	5	5	5
10	Подавине	35	25	45	35	50	**50**	35	25	**35**	**25**	15	10	10	10	**20**	15	10	15	10	10
11	Раудань	30	15	40	20	60	30	30	15	20	10	10	5	20	10	30	15	10	5	10	5
12	Симно	35	25	40	30	40	30	35	25	25	20	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
13	Удрія *)	**60**	**40**	**100**	**50**	**100**	**60**	**40**	**50**	**30**	**30**	**20**	**60**	**20**	**60**	**20**	**30**	**20**	**25**	**15**	
14	Урдоминъ	30	15	40	20	50	30	25	18	15	10	10	5	10	5	20	10	7	6	?	?
15	Яново	25	20	40	30	50	35	25	20	15	10	5	10	5	5	10	10	5	10	5	4
	Средняя арием. по у.	**33**	**21**	**48**	**30**	**51**	**33**	**31**	**20**	**25**	**17**	**11**	**9**	**16**	**18**	**18**	**11**	**11**	**8**	**10**	**7**
	Средняя типич. „	**33**	**20**	**43**	**26**	**48**	**30**	**31**	**20**	**23**	**16**	**10**	**7**	**13**	**6**	**15**	**8**	**11**	**7**	**9**	**6**

годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ и одинокихъ.

Заработная плата семейнаго годоваго фольварочнаго рабочаго																				Годовая плата одинокихъ рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ (въ рублях)		
Ординарія въ корцахъ								Сборъ картофеля съ корцахъ	Число скота на корму помѣщика			Стоимость денежныхъ платежей и работъ (въ рубл.)		Стоим. всего содерж. фольв. рабоч.				м.	ж.	№ по порядку
рожь	пшеница	ячмень	горохъ	гречиха	овесъ	пшеница	всего	участокъ подъ картофель (въ корцахъ)	съ 1 морга чистый съ участка	подъ ленъ и коноплю дается прилит.	коровъ	свиней	овецъ	Стоимость всего продукта, получаемаго изъ фольварка	Денежныя плата	Отъ аренды, домовъ и пр.	Отъ работъ, дос. для работы (въ руб.)			
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
10	3	2	—	3	—	18	85	26	4,6	65	1—2	3	3	121	23	197	162	40,0	15,0	1
7½	2	1/2	—	2	—	12	150	48	21	подъ пос. 6 гг. аль.	1	3	2	105	17	—	140	29,0	19,5	2
6	2	1/2	—	2	—	10½	70	120	26	50	1	1	2	101	**12**	—	131	—	—	3
7½	2	1/2	—	—	—	10	215	36	21	подъ пос. 6 гг. аль.	1	2—4	2—4	111	15	—	141	50,0	—	4
10	2	1½	—	3	—	16½	130	62	22	80	2	3	2	**160**	**40**	218	—	35,5	**30,0**	5
7	2	1	—	2	—	12	80	23	3,7	45	1	2	2	83	15	174	116	35,0	25,0	6
6	2	1	—	2	—	11	25	65	4,2	—	1	—	—	**66**	**12**	—	96	45,0	22,0	7
11	3	1¼	—	3	—	18¼	150	36	12	105	2	—	3	137	**28**	183	—	30,0	16,5	8
11	3	1½	—	3	—	18½	150	28	10	70	2	2	2	136	25	179	125	47,5	22,0	9
7½	2½	1	—	2½	—	13½	100	52	14	50	1	2	3	99	16	181	145	36,0	12,0	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40,0	15,0	11
7½	2	1/2	—	2	—	12	90	62	16	50	1	1	2	94	16	—	128	30,0	20,0	12
							113	**50**	**14**					**110**	**20**	**188**	**131**	**38,0**	**20,0**	
							112	**46**	**17**					**110**	**18**	**188**	**131**	**38,0**	**19,0**	
6	2	1	—	2	—	11	100	58	16	25	1	—	1	91	16	183	124	см. 18,0 ф. 26,0	12,0 16,0	1
12	2½	1½	—	2½	—	18½	100	52	14	80	2	4	2	**165**	22	205	—	?	?	2
6	3	1	—	2	—	12	150	32	13	подъ пос. 4 гг. аль.	1	2	2	93	25	178	136	25,0	11,0	3
6	2	1	—	2	—	11	100	31	7,3	55	1	3	3	88	16	—	122	?	?	4
6	2	1	—	3	—	12	100	39	10	30	1	2	1	89	15	176	122	20,0	18,0	5
6½	2	1/2	—	2	—	11	81	24	3,5	подъ пос. 4 гг. аль.	1	2	2	76	15	—	109	25,0	18,0	6
7	2	1/2	—	2	—	11½	60	20	2,8	55	1	2	2	84	24	—	126	35,0	15,0	7
6	1½	1½	—	3	—	12	90	57	14	10	1	2	2	94	12	—	124	25,0	12,0	8
яро	вая о	6	к.	—	—	12	150	28	12	—	1	2	2	89	15	—	122	20,0	10,0	9
6	3	3/4	—	3	—	12¾	120	72	26	40	1	2	2	116	15	—	149	30,0	15,0	10
6	2	1/2	—	3	—	11½	100	55	16	40	1	2	2	95	15	—	128	30,0	15,0	11
8	3	1	—	3	—	15	150	92	41	30	2	4	2	**175**	24	217	162	25,0	10,0	12
6	3	1	—	3	—	13	100	92	27	50	2	2	—	145	?	?	?	30,0	18,0	13
9	3¾	1½	—	3¾	—	18	100	72	21	—	1	2	2	125	15	206	158	25,0	12,0	14
6½	2½	5/8	—	2½	—	12½	100	46	13	10	1	2	2	91	15	—	124	15,0	12,0	15
							106	**51**	**16**					**108**	**17**		**131**	**25,0**	**14,0**	
							107	**55**	**14**					**98**	**17**		**131**	**25,0**	**14,0**	

Заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ поденныхъ,

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЯ УѢЗДОВЪ и ГМИНЪ	Поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ копѣйкахъ)								Насколько плата на хозяйскихъ харчахъ менѣе платы на собственныхъ харчахъ (въ копѣйкахъ)							
		весной		во время сѣнокоса		жатвы		осенью	зимой	весной		во время сѣнокоса		жатвы		осенью	зимой
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	Маріампольскій уѣздъ																				
1	Алексота	**55**	**38**	**63**	38	**63**	**38**	**48**	30	**33**	23	**25**	**18**	**25**	**11**	**25**	10	15	8	10	12
2	Антоново	35	28	53	35	53	35	30	23	30	23	10	10	**23**	10	**23**	10	13	8	**13**	7
3	Бальвержишки . .	40	25	45	30	45	30	40	25	25	15	10	5	10	5	10	5	10	5	5	7
4	Вейверы	30	20	30	20	40	30	—	—	—	—	5	5	**5**	**5**	**5**	5	10	—	—	—
5	Гуделе	30	20	35	**20**	40	25	30	20	20	15	10	10	10	**5**	10	5	10	10	5	5
6	Кѣвщишки. . . .	30	20	40	30	40	40	20	**15**	**15**	**10**	10	5	10	15	10	**20**	5	5	?	?
7	Михалишки . . .	**20**	**15**	30	25	**30**	25	20	**15**	**15**	**10**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Пильвишки . . .	**50**	**40**	**60**	**45**	60	45	**50**	40	**45**	**30**	**10**	**15**	**15**	**15**	**15**	10	**15**	**15**	**15**	
9	Пегермонь . . .	30	20	50	40	60	**50**	30	20	20	15	10	5	20	**20**	10	10	10	5	5	5
10	Поиѣмонь-Пожайскъ	35	30	50	**45**	50	45	20	20	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Фреда	40	30	45	33	58	33	**43**	**33**	**35**	20	15	10	15	10	15	10	10	10	10	10
12	Хлѣбишки. . . .	35	20	40	25	40	25	35	20	**25**	**23**	15	5	10	?	10	?	5	2	5	5
13	Шумскъ	25	20	35	25	45	35	35	30	20	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Яворово	**20**	**15**	**25**	30	40	35	20	**15**	**15**	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Средняя аріом. по у.	**34**	**24**	**43**	**31**	**45**	**35**	**32**	**23**	**25**	**18**	**12**	**9**	**14**	**11**	**13**	**9**	**10**	**7**	**8**	**8**
	Средняя типич. „	**34**	**24**	**41**	**30**	**47**	**34**	**29**	**25**	**24**	**18**	**11**	**7**	**13**	**12**	**11**	**9**	**10**	**7**	**6**	**7**
	Сейнскій уѣздъ																				
1	Берзники	35	25	50	30	50	30	25	15	—	—	10	10	20	10	20	10	5	3	—	—
2	Вейсее	40	25	60	35	60	35	30	20	30	20	10	5	**25**	10	**25**	10	10	5	10	5
3	Кощіово	30	20	40	25	40	25	25	15	20	10	5	5	5	5	**5**	**5**	5	5	5	**3**
4	Красново	25	20	35	25	35	**20**	25	20	20	15	5	10	5	?	5	?	5	**10**	5	8
5	Краснополь . . .	40	30	60	40	60	**45**	30	**30**	**30**	**30**	15	10	**25**	10	**25**	**18**	10	**10**	**15**	**15**
6	Кудрацы	**50**	30	65	40	65	40	25	15	20	10	15	10	20	15	20	15	5	5	5	?
7	Лейпуны	30	20	45	35	45	35	25	20	20	10	10	5	15	10	15	15	5	5	5	?
8	Лоздзее.	30	20	50	30	50	30	25	15	15	10	10	10	20	10	20	10	5	5	5	3
9	Метеле	40	20	50	30	50	30	30	15	20	15	**20**	5	20	10	20	10	5	5	5	5
10	Мирославъ. . . .	30	20	40	25	40	30	20	15	20	10	10	5	15	10	15	15	5	5	10	**3**
11	Покровскъ. . . .	40	30	60	**45**	**70**	**55**	**45**	**30**	**35**	**25**	10	10	10	15	25	10	**10**	**10**	**10**	**10**
12	Свенте-Еліоры . .	**20**	15	35	**20**	35	25	20	15	20	12	5	5	10	?	15	**5**	10	5	10	7
13	Серее	30	20	45	35	45	35	25	20	20	10	10	5	15	10	15	15	5	5	5	?
	Средняя аріом. по у.	**34**	**23**	**49**	**32**	**50**	**32**	**27**	**19**	**22**	**15**	**10**	**7**	**16**	**10**	**17**	**11**	**7**	**6**	**7**	**6**
	Средняя типич. „	**34**	**23**	**49**	**32**	**49**	**32**	**25**	**17**	**21**	**12**	**9**	**7**	**14**	**9**	**19**	**12**	**7**	**5**	**7**	**5**

годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ и одинокихъ.

Заработная плата семейнаго годоваго фольварочнаго рабочаго																				Годовая плата одиночныхъ рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ (въ рублях)		№ по порядку
Ординарія въ корцахъ							Сборъ картофеля въ корцахъ	Участокъ подъ картофель въ прутикахъ	Участокъ подъ ленъ и огородъ (въ десятинахъ)	Число скота на корму помѣщика			Отъ помѣщика	Денежная плата	Отвезти всего произведенія натурою (въ руб.)	Отвезти всего груза (въ руб.)						
рожь	ячмень	горохъ	гречихи	овса	пшеницы	всего				коровъ	свиней	овецъ					отъ дворъ. лю.	отъ дворъ. лю.				
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
8½	3	1	—	1	—	13½	150	34	10	60	1	2	2	106	23	157	—	38,0	**23,0**	1		
10	1¾	1½	—	3	—	16¼	150	29	10	65	1	1	2	108	**45**	171	—	**47,5**	21,5	2		
8	4	1	—	2½	—	15½	387	40	10	надъ пос. 4 г. дѣлв	2	1	2	**168**	24	211	125	20,0	12,0	3		
6	3	1	—	3	—	13	75	38	7	—	1	—	1	80	25	—	123	21,5	**10,0**	4		
7	1½	1	—	2	—	11½	100	42	10	60	1	2	2	93	20	131	—	30,0	20,0	5		
9	3	1½	—	3	—	16½	70	18	3	50	1	1	2	98	15	153	131	30,0	15,0	6		
9	3	1¾	—	2	—	15¾	90	57	14	—	1	1	1	104	15	147	119	24,0	11,0	7		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8		
9½	3	1	—	4	1/2	18	150	38	15	60	1—2	2—3	3	136	19	181	—	27,5	12,0	9		
6½	1¼	1	—	1¼	—	10	75	57	12	60	1	2	2	99	17	134	—	21,5	10,0	10		
9	3	1	—	3	—	16	70	**96**	**20**	30	1	—	2	114	26	158	—	**16,0**	10,0	11		
6	3	1½	—	4	—	14½	120	64	22	30	1	2	3	116	27	161	—	35,0	15,0	12		
7	2½	1/2	—	2	—	12	100	32	8	12½	1	3	2	88	15	—	121	38,0	**23,0**	13		
6	2	1	—	1	—	10	150	76	33	60	1	2	2	121	23	—	162	27,5	20,0	14		
							130	**48**	**13**					**110**	**23**	**160**	**130**	**29,0**	**16,0**			
							108	**43**	**11**					**114**	**21**	**160**	**130**	**28,0**	**15,0**			
6	яро	вая	о	6	к.	12	200	47	29	100	1	3	3	109	14	—	138	**32,5**	20,0	1		
6	1	1	1	1	—	10	150	56	20	пошлъ пос. 2 г. дѣлъ	1	2	2	84	15	—	117	(**К. 32,5**	21,0	2		
6	2	1	2	—	—	11	100	47	13	—	1	2	2	77	16	—	111	**Ка.** 30,0	16,5			
6	2	1	—	3	—	12	150	47	20	—	1	1	2	82	15	—	114	**35,0**	**24,0**	4		
6	2	2	—	2	—	12	100	41	„	50	1	2	—	83	14½	—	116	27,5	13,5	5		
6	1	1	1	2	—	11	100	47	13	15	1	2	2	79	13½	—	110	**32,5**	12,5	6		
6	2	1	—	2	—	11	150	37	15	12	1	2	2	80	14½	—	113	25,0	13,0	7		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8		
6	3	1	—	2	—	12	150	39	15	—	1	1	—	77	15	—	112	25,0	10,0	9		
6	2½	1/2	—	3	—	12	300	33	26	—	1	2	2	89	15	—	122	30,0	20,0	10		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11		
6	2	1	—	3	—	12	150	47	20	—	1	2	1	82	12	—	112	20,0	12,0	12		
6	2	1	—	2	—	11	150	47	20	12	1	2	2	82	14½	—	116	25,0	13,0	13		
							154	**44**	**18**					**83**	**14**		**116**	**29,0**	**16,0**			
							140	**44**	**18**					**83**	**14**		**116**	**27,0**	**15,0**			

Заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ поденныхъ,

№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЯ УѢЗДОВЪ и ГМИНЪ	Поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ копѣйкахъ)								Насколько плата на хозяйскихъ харчахъ менѣе платы на собственныхъ харчахъ (въ копѣйкахъ)								№ по порядку
		весной	во время сѣнокоса		жатвы		осенью		зимой	весной	во время сѣнокоса		жатвы		осенью		зимой	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	Сувалкскій уѣздъ																					
1	Андржеево . . .	40	25	60	35	60	35	30	20	25	15	10	5	10	5	10	5	10	5	5	5	1
2	Вижайны . . .	30	17	40	25	45	30	25	15	20	15	10	7	10	10	10	10	10	5	5	5	2
3	Волька	25	15	35	20	50	40	25	15	20	12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
4	Гутта	30	20	60	35	60	35	30	20	20	15	10	5	30	15	30	15	10	5	5	5	4
5	Еленево . . .	40	25	60	30	60	30	25	20	20	10	10	10	15	10	15	10	5	10	5	5	5
6	Заборишки . .	**15**	**7**	35	20	**35**	**20**	**15**	**7**	15	**7**	5	1	10	10	10	10	5	**2**	5	2	6
7	Кадаришки . .	25	15	**30**	20	**35**	25	25	15	20	10	10	5	5	5	5	5	5	?	5	?	7
8	Конецборъ. . .	25	15	45	25	50	25	27	22	20	15	10	5	15	10	15	10	12	7	5	5	8
9	Куковъ *) . . .	**50**	**30**	**100**	**60**	**100**	**60**	**50**	**30**	**30**	**20**	**20**	**15**	**50**	**30**	**50**	**30**	**20**	**15**	**15**	**10**	9
10	Мацьковъ . . .	25	18	45	25	45	25	25	18	20	15	10	6	20	5	20	5	10	6	8	5	10
11	Павловка . . .	30	20	40	25	50	30	30	20	20	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	11
12	Пржеросль. . .	30	20	50	30	50	30	30	20	20	10	10	5	20	10	20	10	10	5	10	5	12
13	Сейны	30	25	45	30	45	30	29	15	20	15	10	10	10	15	10	15	5	5	5	5	13
14	Филиповъ. . . .	35	25	55	30	55	30	25	20	20	15	10	10	25	10	25	10	5	5	10	5	14
15	Чостково . . .	**50**	25	**70**	30	70	30	30	15	**30**	**12**	**20**	**15**	25	10	25	10	10	5	10	6	15
	Средняя ариѳм.по у.	**32**	**20**	**51**	**29**	**54**	**32**	**27**	**18**	**21**	**13**	**10**	**7**	**17**	**10**	**17**	**10**	**8**	**6**	**7**	**5**	
	Средняя типич. „	**30**	**20**	**47**	**27**	**53**	**30**	**27**	**16**	**20**	**13**	**9**	**6**	**16**	**9**	**16**	**9**	**8**	**5**	**6**	**4**	
	По всей Сувалкской губерніи																					
	Средняя ариомет. .	**33**	22	**47**	**30**	**52**	**34**	**30**	**21**	**24**	**16**	**11**	**8**	**15**	**9**	**16**	**11**	**10**	**7**	**8**	**6**	
	Средняя типическ.	**33**	22	**45**	**29**	**50**	**34**	**29**	**20**	**22**	**16**	**10**	**7**	**14**	**10**	**16**	**10**	**9**	**6**	**7**	**6**	

*) По гминѣ Куковъ Сувалкскаго уѣзда и гм. Удрія Кальварійскаго уѣзда цифры заработной платы и стоимости харчей возбуждаютъ сомнѣніе въ ихъ достовѣрности вслѣдствіе слишкомъ большаго несоотвѣтствія ихъ съ таковыми же цифрами по всѣмъ остальнымъ гминамъ и уѣздамъ. По всей вѣроятности, онѣ представлены были гминными войтами наугадъ, безъ предварительныхъ справокъ. Недостовѣрность цифръ по этимъ двумъ гминамъ подтверждается и свѣдѣніями, имѣющимися въ Комитетѣ отъ податныхъ инспекторовъ о размѣрахъ заработной платы въ лѣтнее время на предшествующій 1889 годъ. По этимъ свѣдѣніямъ, заработная плата въ гм. Куковъ была для поденщика только 50 коп., а для поденщицы—30 коп.; въ гминѣ же Удрія и того меньше—30 коп. поденщику и 20 коп. поденщицѣ. Недостовѣрныя цифры по означеннымъ двумъ гминамъ не могли, впрочемъ, оказать никакого вліянія на правильный выводъ среднихъ типическихъ величинъ для характеристики высоты заработной платы и стоимости харчей по всему уѣзду. Какъ превышающія въ первомъ случаѣ половину средней ариѳметической, а во второмъ одну треть ея — онѣ были не приняты во вниманіе при выводѣ средней типической. Что касается непростановленія стоимости харчей поденщиковъ по нѣкоторымъ гминамъ, то въ этихъ гминахъ, по показанію войтовъ, наемъ на хозяйскихъ харчахъ не практикуется.

годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ и одинокихъ.

Заработная плата семейнаго годоваго фольварочнаго рабочаго																				Годовая плата одиночныхъ рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ (въ рубляхъ)		№ по порядку
Ординарія въ корцахъ								Сборъ картофеля въ корцахъ			Число скота на корму помѣщика			Денежная плата въ годъ (въ руб.)	Стоим. всего содерж. ф. работ.			
рожь	ячмень	горохъ	гречиха	овесъ	пшеница	всего	Количество посѣя картофеля въ пропорціи участковъ	валовой съ 1 корца	чистый съ участка	подъ зсѣвъ и огородъ	Дается ли процентъ	коровъ	свиней	овецъ	Стоимость всего пропитанія натурою (въ руб.)		Отъ дворовыхъ (безъ доставки) (въ руб.)	Отъ дворовыхъ (съ доставкою) (въ руб.)	м.	ж.	
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33		34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	
6	$1^1/_2$	$^1/_2$	—	2	—	10	150	47,0	20	—		1	2	2	84	13	—	115	25,0	15,0	1	
6	2	1	—	2	—	11	150	40,0	15	95		1	2—3	1—2	96	$16^1/_2$	—	131	20,0	15,0	2	
6	$1^1/_2$	$1^1/_2$	—	$1^1/_2$	—	$10^1/_2$	150	51,0	20	40		1	2	—	92	20	—	130	27,0	18,0	3	
6	$1^1/_2$	1	—	$1^1/_2$	—	10	150	47,0	20	15		1	2	—	86	25	—	129	29,0	20,0	4	
6	2	1	—	$^1/_2$	—	$9^1/_2$	150	55,0	22	12		1	2	—	89	15	—	122	35,0	20,0	5	
6	2	$^1/_2$	—	2	—	$10^1/_2$	150	51,0	20	36		1	3	—	98	13	—	129	25,0	15,0	6	
6	2	$^1/_2$	—	2	—	$10^1/_2$	150	40,0	15	100		1	2	2	94	15	—	127	30,0	16,0	7	
6	2	1	—	1	—	10	150	50,0	20	—		1	—	—	82	$17^1/_2$	—	118	24,0	23,0	8	
6	$1^1/_2$	$1^1/_2$	—	—	—	9	300	55,0	45	6		1	—	—	105	20	—	143	22,0	16,0	9	
7	3	$^1/_2$	—	$^1/_2$	—	11	150	47,0	20	34		1	3	—	94	$17^1/_2$	179	130	**38,0**	22,5	10	
6	$1^1/_2$	$1^1/_2$	—	$1^1/_2$	—	$10^1/_2$	150	47,0	20	45		1	2	—	93	18	—	129	30,0	18,0	11	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
6	2	$^3/_4$	—	2	—	$10^3/_4$	150	43,0	16	75		1	1	—	88	$16^1/_2$	—	133	21,5	17,5	13	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	
6	1	1	—	$^1/_2$	—	$8^1/_2$	150	50,0	20	—		1	1—2	—	80	16	—	114	**42,0**	18,0	15	
							162	**48**	**21**						**91**	**17**		**127**	**28,0**	**18,0**		
							150	**44**	**19**						**91**	**17**		**127**	**26,0**	**18,0**		
							—	—	—						—	—		—	—	—		
							—	—	—						—	—		—	—	—		
							133	**51**	**18**						**102**	**20**		**126**	**30,5**	**17,0**		
							133	**51**	**18**						**102**	**20**		**126**	**29,0**	**16,5**		

I. Общіе выводы изъ предшествующей таблицы о высотѣ заработной платы сельскихъ рабочихъ.

(По графамъ таблицы 3—12 и 38—42).

Самый большой спросъ на рабочія руки въ сельскомъ хозяйствѣ предъявляется лѣтомъ во время сѣнокоса и жатвы и весною при производствѣ яроваго посѣва. Поэтому и заработная плата достигаетъ въ это время полевыхъ работъ самыхъ большихъ размѣровъ. Изъ предшествующей таблицы можно вывести для Сувалкской губерніи за все время полевыхъ работъ плату поденнаго рабочаго на своихъ харчахъ въ 42 копѣйки, а для работницы въ 28 коп. Такую плату нельзя не признать крайне низкою сравнительно съ платою, получаемою сельскими рабочими въ большинствѣ губерній Россіи. Въ шестилѣтній періодъ отъ 1883 по 1888 г. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи поденная плата рабочимъ на своихъ харчахъ во время полевыхъ рабочихъ въ среднемъ выводѣ была 57 копѣекъ для мужчинъ и 36 коп. для женщинъ. Такимъ образомъ въ Сувалкской губ. она стоитъ ниже платы во всей Россіи для первыхъ на 25%, а для вторыхъ на 22%. По высотѣ заработной платы сельскихъ работниковъ Сувалкская губ. уступаетъ 44-мъ губерніямъ Россіи, въ которыхъ эта плата колеблется между 44 и 90 копѣйками. Только въ пяти губерніяхъ Имперіи поденщики получаютъ такое же вознагражденіе, какъ и въ Сувалкской губерніи, именно въ Виленской, Волынской, Минской, Пензенской и Вятской, а въ одной губерніи, именно въ Гродненской, даже меньше (38 коп.). Точно также и по платѣ поденнымъ работницамъ Сувалкская губернія занимаетъ нисколько не лучшее мѣсто въ ряду тѣхъ же 50-ти губерній Россіи. Она уступаетъ въ этомъ отношеніи 42-мъ губерніямъ, въ которыхъ плата колеблется между 30 и 53 копѣйками. Только въ 3-хъ губерніяхъ плата поденщицъ оказывается такой же,

какъ и въ Сувалкской губерніи, именно въ Волынской, Минской и Рязанской, а въ 5-ти губерніяхъ даже немного меньшею [1]).

При столь незначительной заработной платѣ въ Сувалкской губерніи неудивительно, что въ ней замѣчается ежегодный уходъ рабочихъ, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ въ сосѣднюю Ковенскую губернію на временные заработки и еще въ бо́льшихъ размѣрахъ въ Пруссію [2]). Кромѣ того нерѣдки случаи особенно въ послѣдніе годы, эмиграціи въ Сѣверную Америку [3]). Все это, вмѣстѣ взятое, служитъ несомнѣннымъ указаніемъ на недостаточность заработковъ, чувствуемую населеніемъ Сувалкской губерніи. Въ отъѣздѣ сельскихъ рабочихъ въ Сѣверо-Американскіе Штаты нѣкоторые изъ гминныхъ войтовъ видятъ не болѣе, какъ временную отлучку жителей на заработки, а никакъ не желаніе мѣстнаго населенія навсегда покидать свое отечество [4]).

Низкая заработная плата въ Сувалкской губерніи обусловливается слишкомъ большой плотностью населенія въ сравненіи съ большинствомъ губерній Россіи, крайне низкимъ уровнемъ развитія фабричной и заводской промышленности, при которомъ она почти совсѣмъ не даетъ заработковъ сельскому населенію [5]), крайне слабымъ развитіемъ кустарной промышленности и отхожихъ неземледѣльческихъ промысловъ [6]) и наконецъ низкимъ уровнемъ потребностей сельскаго населенія этой губерніи сравнительно со многими чисто русскими губерніями. Послѣднее можно видѣть отчасти хотя бы изъ средствъ продовольствія, худшаго питанія и одежды, получаемыхъ сельскими рабочими отъ помѣщиковъ въ сравнени съ подобными же предметами содержанія, предоставляемыми въ остальной Имперіи [7]). По степени плотности населенія хотя Сувалкская губернія и занимаетъ одно

---

[1]) См. Сборникъ свѣдѣній по Россіи изд. Цент. Стат. Комитетомъ въ 1890 году, стр. 130, а также изданія Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности подъ названіемъ: 1883—1888 годы въ сельско-хозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ полученнымъ отъ хозяевъ. Какъ въ 1-ое, такъ и во второе изданіе не вошли данныя только по большинству губерній Царства Польскаго — пробѣлъ восполняемый въ извѣстной степени этимъ изданіемъ Варшавскаго Статистическаго Комитета.

[2]) См. ниже главу объ отхожихъ промыслахъ въ Сувалкской губерніи.

[3]) См. окончаніе той же главы.

[4]) Idem.

[5]) См. ниже главу о заработкахъ сельскаго населенія на фабрикахъ и заводахъ.

[6]) См. ниже главы объ отхожихъ промыслахъ и кустарной промышленности.

[7]) См. ниже главу: „Что входитъ въ составъ продовольствія постоянныхъ рабочихъ и насколько оно обезпечиваетъ пропитаніе ихъ“, а также главы о квартирѣ съ отопленіемъ, одеждѣ, земельныхъ участкахъ и денежной платѣ, выдаваемыхъ годовымъ одинокимъ работникамъ и работницамъ.

изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду другихъ губерніи Царства Польскаго, но тѣмъ не менѣе по сравненію съ большинствомъ губерній остальной Имперіи она отличается столь густымъ населеніемъ, что подобную плотность (54 жителя на квадратную версту), или свыше ея, можно встрѣтить только въ шести губерніяхъ Россіи, именно въ Московской, Курской, Тульской, Кіевской, Подольской и Полтавской. При столь большой густотѣ населенія въ Сувалкской губерніи и отсутствіи въ ней всякихъ, сколько нибудь значительныхъ заработковъ, помимо земледѣлія, понятно, что предложеніе рабочихъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ должно быть крайне велико. Это неизбѣжно низводитъ заработную плату до того низкаго уровня, на какомъ она находится въ настоящее время въ этой губерніи. Если при такой платѣ рабочее населеніе еще можетъ какъ нибудь существовать, то только благодаря очень низкому уровню своихъ потребностей, который въ свою очередь еще болѣе поддерживаетъ возможность подобной платы. Экономической наукой давно уже доказано, что отсутствіе у большинства рабочаго населенія привычекъ къ жизненнымъ удобствамъ является, при равенствѣ всѣхъ другихъ условій, главной причиной усиленнаго предложенія рабочихъ рукъ и низкой заработной платы. Про населеніе сѣверныхъ, чисто литовскихъ уѣздовъ Сувалкской губерніи нельзя еще сказать, чтобы оно отличалось слишкомъ низкимъ уровнемъ потребностей, отсутствіемъ привычекъ къ жизненнымъ удобствамъ и непредусмотрительностью; но эти уѣзды отличаются и сравнительно болѣе высокой заработной платой противъ остальныхъ уѣздовъ той же губерніи.

Различіе въ высотѣ заработной поденной платы по отдѣльнымъ уѣздамъ въ различное время года или за различные виды сельскохозяйственныхъ работъ характеризуется таблицей, помѣщенной на слѣдующей страницѣ. Но при крайнемъ разнообразіи высоты этой платы въ различное время года по отдѣльнымъ уѣздамъ довольно трудно съ перваго взгляда составить по таблицѣ понятіе объ общемъ уровнѣ этой платы въ каждомъ уѣздѣ и о томъ порядкѣ, въ какомъ слѣдуютъ другъ за другомъ всѣ уѣзды въ этомъ отношеніи. Чтобы привести къ единству это разнообразіе и сдѣлать выводы очевидными, мы опредѣлимъ поденную плату, получаемую рабочими въ среднемъ выводѣ въ теченіе круглаго года. Это можно сдѣлать приблизительно по четыремъ временамъ года, принявъ за лѣтнюю плату среднюю, выведенную изъ платы за время сѣнокоса и жатвы. На основаніи этой поденной платы въ теченіе всего года

ПОДЕННАЯ ПЛАТА ПО УѢЗДАМЪ ВО ВРЕМЯ

жатвы	коп. м.	коп. ж.	сѣнокоса	коп. м.	коп. ж.	весною	коп. м.	коп. ж.	осенью	коп. м.	коп. ж.	зимою	коп. м.	коп. ж.
Волковышскій .	56	46	Волковышскій .	50	35	Владиславовскій	37	21	Волковышскій .	36	24	Владиславовскій	26	20
Владиславовскій	55	40	Сейнскій . . .	49	32	Волковышскій .	35	25	Владиславовскій	32	22	Маріампольскій	24	18
Сувалкскій . .	53	30	Сувалкскій . .	47	27	Сейнскій . . .	34	23	Кальварійскій .	31	20	Волковышскій .	24	17
Сейнскій . . .	49	32	Владиславовскій	47	30	Кальварійскій .	33	20	Маріампольскій	29	25	Кальварійскій .	23	16
Кальварійскій .	48	30	Кальварійскій .	43	26	Маріампольскій	33	24	Сувалкскій . .	27	16	Сейнскій . . .	21	12
Маріампольскій	47	37	Маріампольскій	41	30	Сувалкскій . .	30	20	Сейнскій . . .	25½	17	Сувалкскій . .	20	13
Августовскій .	43	28	Августовскій .	40	24	Августовскій .	24½	17	Августовскій .	24½	19	Августовскій .	19	14
Во всей губер.	50	34	. . . . .	45	29	. . . . .	33	22	. . . . .	29	23	. . . . .	22½	18

легко уже будетъ вычислить, какъ великъ можетъ быть годовой заработокъ поденщика и поденщицы, умноживъ такую плату на число дней въ году, за вычетомъ около 75 дней воскресныхъ и праздничныхъ. Полагая семью поденщика состоящею изъ двухъ взрослыхъ лицъ и двухъ дѣтей, какъ и семья фольварочнаго годоваго рабочаго, интересно затѣмъ будетъ сравнить въ какой степени можетъ соотвѣтствовать годовой заработокъ семьи поденщика таковому же заработку семьи постояннаго фольварочнаго рабочаго по отдѣльнымъ уѣздамъ и во всей губерніи. Въ такомъ случаѣ мы получимъ слѣдующую таблицу, характеризующую величину заработковъ въ теченіе круглаго года поденщиковъ и постоянныхъ фольварочныхъ рабочихъ:

УѢЗДЫ	Поденная плата въ теченіе года въ копѣйкахъ		Годовой заработокъ въ рубляхъ				Плата годовыхъ одиночныхъ рабочихъ въ рубляхъ	
			Поденщиковъ		Семей			
	м.	ж.	м.	ж.	поденщиковъ	постоян. фольвар. рабочихъ	м.	ж.
Волковышскій . .	37	26	107	75	182	131	38	19
Владиславовскій .	36	25	104	72	176	146	36	18
Маріампольскій .	33	25	96	72	168	134	28	15
Кальварійскій . .	33	23	96	67	163	131	25	14
Сейнскій . . .	32	20	93	61	154	116	27	15
Сувалкскій . .	32	20	93	58	151	127	26	18
Августовскій . .	27	19	78	55	133	127	24	15
Въ губерніи	33	23	95	66	161	133	29	16

Изъ этой таблицы видно, что годовой заработокъ семьи поденнаго рабочаго на 28 руб. въ среднемъ выводѣ для всей губерніи больше годоваго заработка семьи постояннаго фольварочнаго рабочаго. Но само собой понятно, что въ дѣйствительности заработокъ семьи перваго всегда будетъ меньше заработка семьи втораго, такъ какъ семьѣ поденщика не ежедневно даже и въ будничніе дни удается пріискать для себя работу; поэтому изъ годоваго заработка поденщика и поденщицы необходимо исключить кромѣ 75 дней праздничныхъ также значительное число дней безработицы. Ниже въ главѣ

объ отхожихъ промыслахъ указывается чистый годовой заработокъ поденщика, уходящаго изъ Владиславовскаго уѣзда въ Имперію въ размѣрахъ отъ 50 до 60 руб., а изъ Сейнскаго не свыше 80 руб. Съ прибавкою харчей это составитъ отъ 99 до 109 руб., слѣдовательно довольно близкій къ вычисленному нами. Но, очевидно, что въ дѣйствительности годовой заработокъ не достигаетъ такой величины въ означенныхъ уѣздахъ, если для полученія его необходимо отправляться въ Имперію. Порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ различные уѣзды Сувалкской губерніи одинъ за другимъ по общему уровню поденной заработной платы, не вполнѣ совпадаетъ съ тѣмъ, въ которомъ они слѣдуютъ по высотѣ платы годовымъ фольварочнымъ рабочимъ; но полнаго совпаденія не можетъ и быть въ дѣйствительности въ виду неодинаковаго спроса въ различныхъ уѣздахъ на рабочія руки различныхъ категорій рабочихъ. Размѣры спроса на трудъ семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ зависятъ главнымъ образомъ отъ большаго или меньшаго количества крупныхъ помѣщичьихъ имѣній въ каждомъ уѣздѣ. Размѣры спроса на трудъ годовыхъ одиночныхъ работниковъ и работницъ зависятъ отъ количества мелкихъ имѣній и числа зажиточныхъ крестьянъ-хозяевъ въ каждомъ уѣздѣ, главнымъ образомъ предъявляющихъ спросъ на эту категорію рабочихъ. На трудъ же поденныхъ рабочихъ предъявляется спросъ всѣми видами хозяйствъ какъ помѣщичьихъ, такъ и крестьянскихъ, за исключеніемъ развѣ самыхъ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, въ которыхъ и самимъ хозяевамъ почти нечего дѣлать по обработкѣ своихъ незначительныхъ участковъ, почему они не предъявляютъ спроса на рабочія руки, а напротивъ предлагаютъ ихъ. Вслѣдствіе такого самого большаго спроса и предложенія труда поденныхъ рабочихъ знаніе высоты средняго уровня платы ихъ представляетъ наибольшую важность для характеристики заработковъ большинства сельскаго населенія каждой мѣстности.

Не смотря на неполное совпаденіе по отдѣльнымъ уѣздамъ высоты заработной платы трехъ изъ указанныхъ въ предшествующей таблицѣ категорій сельскихъ рабочихъ, изъ этой таблицы ясно видно, что самая высокая заработная плата почти для всѣхъ ихъ встрѣчается въ трехъ уѣздахъ: въ Волковышскомъ, Владиславовскомъ и Маріампольскомъ, а самая низкая заработная плата въ Августовскомъ уѣздѣ. Въ первыхъ трехъ уѣздахъ она выше средней для всей губерніи, въ Кальварійскомъ почти средняя, въ остальныхъ трехъ уѣздахъ ниже средней, достигая минимальныхъ размѣровъ въ Августовскомъ уѣздѣ.

Въ первыхъ трехъ уѣздахъ уже самымъ качествомъ почвы человѣческій трудъ вознаграждается гораздо щедрѣе, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ. Если мы выведемъ по всѣмъ уѣздамъ среднюю цифру изъ величины годовыхъ заработковъ семьи поденнаго рабочаго и семьи постояннаго фольварочнаго рабочаго и сопоставимъ ее съ цифрою средняго урожая всѣхъ хлѣбовъ по тѣмъ же уѣздамъ, то замѣтимъ большое соотвѣтствіе между этими цифрами и сходство въ порядкѣ, въ которомъ эти уѣзды слѣдуютъ другъ за другомъ въ томъ и въ другомъ отношеніи:

Средній годовой заработокъ въ рубляхъ семьи рабочаго въ уѣздахъ:

1)	Владиславовскомъ . .	161
2)	Волковышскомъ . . .	156
3)	Маріампольскомъ. . .	151
4)	Кальварійскомъ . . .	147
5)	Сувалкскомъ	139
6)	Сейнскомъ	135
7)	Августовскомъ. . . .	125
	Во всей губерніи . . .	145

Средній урожай всѣхъ хлѣбовъ за 10-лѣтній періодъ (1879—1888 г.) въ уѣздахъ [1]):

1)	Владиславовскомъ	самъ	6,04
2)	Волковышскомъ	„	5,62
3)	Маріампольскомъ	„	5,57
4)	Кальварійскомъ	„	4,83
5)	Сейнскомъ	„	4,50
6)	Августовскомъ	„	4,18
7)	Сувалкскомъ	„	3,71
	Во всей губерніи	„	4,92

Такимъ образомъ въ первыхъ четырехъ уѣздахъ замѣчается одинъ и тотъ же порядокъ слѣдованія ихъ другъ за другомъ по максимальнымъ заработкамъ и урожаямъ; только въ трехъ послѣднихъ, наименѣе плодородныхъ уѣздахъ, этотъ порядокъ нѣсколько перемѣщается подъ вліяніемъ сосѣдства Сейнскаго и Августовскаго уѣздовъ съ Гродненской губерніей, отличающейся самой низкой платой во всей Имперіи. Степень плодородія почвы является слѣдовательно несомнѣннымъ факторомъ, вліяющимъ на высоту платы сельскихъ рабочихъ. Это, впрочемъ, фактъ, замѣчаемый повсемѣстно во всей Россіи въ томъ отношеніи, что со всякимъ значительнымъ увеличеніемъ урожая усиливается и спросъ на рабочія руки для уборки хлѣба и подымается заработная плата, а съ уменьшеніемъ урожая уменьшается спросъ и понижается плата. Такъ, вслѣдствіе слабаго урожая въ 1885 и 1889 годахъ въ большинствѣ губерній Россіи эти годы отличались паденіемъ цѣнъ на рабочія руки и могутъ быть названы для многихъ губерній годами безработицы для сельскаго населенія [2]).

---

[1]) См. Памятную книжку Сувалкской губерніи на 1889 годъ.

[2]) См. „1889 и 1885 годы въ сельско-хозяйственномъ отношеніи“, изд. Департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

По почвеннымъ условіямъ три сѣверныхъ уѣзда Сувалкской губерніи, особенно Владиславовскій и Волковышскій, поставлены въ особенно благопріятное положеніе. Почва тамъ большею частью изъ сѣрыхъ суглинковъ, близко подходящихъ къ чернозему, и весьма плодородная. Въ противоположенность этому въ южныхъ уѣздахъ почвы плохія, сильно песчанистыя или глинистыя, что особенно можно видѣть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сувалкскаго, Августовскаго и Сейнскаго уѣздовъ. Вслѣдствіе плохаго качества почвы хлѣбные урожаи въ южныхъ уѣздахъ мало обезпечиваютъ продовольствіе населенія этихъ уѣздовъ.

Кромѣ естественнаго плодородія почвы, которымъ отличаются три сѣверныхъ уѣзда, они занимаютъ первое мѣсто въ губерніи также и по высокому уровню сельско-хозяйственной культуры. По отзыву податнаго инспектора, въ составъ участка котораго они входятъ, почти во всѣхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ и даже у нѣкоторыхъ крестьянъ введена многопольная система хозяйства, гдѣ въ сѣвооборотъ включены клеверъ и другія кормовыя травы; для удобренія полей, кромѣ навоза, употребляются суперфосфаты; а для обработки заведены усовершенствованныя сельско-хозяйственныя орудія. Такая высокая степень сельско-хозяйственной культуры обусловливается въ значительной степени тѣмъ, что почти всѣ деревни въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ перешли на колоніальное (фермерское) устройство, какъ болѣе удобное для обработки полей и болѣе безопасное въ случаѣ пожара.

Зажиточность крестьянскаго населенія сѣверныхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи обусловливается не только плодородіемъ почвы, довольно высокимъ уровнемъ сельско-хозяйственной культуры, но и успѣхами коневодства, свиноводства и птицеводства. Среди крестьянъ распространено разведеніе свиней, гусей и лошадей для продажи въ Пруссію. За гусями и утками пріѣзжаютъ изъ Пруссіи особые скупщики, а куры разводятся въ большомъ количествѣ для сбыта яицъ туда же. Лошадей крестьяне сами отводятъ за границу и выручаютъ отъ 100 до 500 руб. Въ Владиславовскомъ уѣздѣ естъ два конскихъ завода въ имѣніяхъ Гелгудышки и Кидуле, гдѣ находятся кровные жеребцы, благодаря чему и крестьянскія лошади очень хорошей породы. Владиславовскій, Маріампольскій и Кальварійскій уѣзды отличаются вообще хорошею породой лошадей. Коневодство составляетъ у нихъ правильную и крупную статью дохода. Ежегодно крестьянинъ продаетъ своего воспитанія одну или двѣ лошади, смотря

по зажиточности, и обыкновенно выручаетъ не менѣе двухсотъ рублей за каждую. Дурныхъ жеребятъ даже и не воспитываютъ.

Большинство народонаселенія этихъ уѣздовъ составляютъ литовцы, отличающіеся своимъ трудолюбіемъ и трезвостью. Послѣдствіемъ этихъ качествъ является сравнительная зажиточность мѣстнаго населенія. По отзыву г. Исаева, податнаго инспектора, мясная и молочная пища у крестьянъ не составляетъ исключительнаго явленія, но часто употребляется ими даже въ обыкновенные, непраздничные дни. Впрочемъ въ подтвержденіе вѣрности этого замѣчанія онъ приводитъ главнымъ образомъ тотъ фактъ, что крестьяне не вывозятъ въ города на продажу сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, которые приходится горожанамъ покупать только у евреевъ. Послѣднее обстоятельство можетъ скорѣе доказывать, что всю торговлю этими продуктами евреи захватили въ свои руки, служа посредниками между производителями и потребителями. Во всякомъ случаѣ крестьяне литовцы должны отличаться гораздо большимъ уровнемъ зажиточности въ сравненіи съ польскими крестьянами другихъ уѣздовъ, вслѣдствіе свойственной имъ трезвости и крайней бережливости, доходящей до скряжничества. Насколько слабо развито среди мѣстнаго населенія пьянство можно заключить изъ того, что даже въ праздничные дни по корчмамъ не слышно музыки, какъ это распространено въ другихъ губерніяхъ Привислинскаго края [1]).

О зажиточности литовцевъ можно судить отчасти также изъ того, что большинство мало мальски состоятельныхъ крестьянъ стремится отдавать сыновей въ гимназію, гдѣ оставляютъ ихъ до четвертаго класса, такъ какъ идеалъ крестьянина вывести сына въ ксендзы или народные учителя. Для этого достаточно окончить четыре классса гимназіи, потомъ поступить въ учительскую семинарію въ Вейверахъ или духовную въ Сейнахъ. Въ другія губерніи крестьяне неохотно отпускаютъ своихъ дѣтей; поэтому мѣстныя гимназіи не въ состояніи принять всѣхъ желающихъ поступить въ нихъ. Здѣшніе ксендзы почти всѣ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Проповѣди въ костелахъ говорятъ по литовски, такъ какъ крестьяне не понимаютъ никакого другаго языка. Ксендзы по большой части мало чѣмъ отличаются отъ крестьянъ [2]).

Не смотря на довольно высокій уровень зажиточности крестьянскаго населенія въ сѣверныхъ литовскихъ уѣздахъ, число крестьянъ

---

[1]) См. Памянутую книжку Сувалкской губерніи на 1888 годъ, отдѣлъ IV, стр. 10—12.
[2]) Idem.

безземельныхъ въ нихъ довольно велико. Причиной этого прежде всего является кулачество, развитое между зажиточными крестьянами. Крестьяне кредиторы стараются обыкновенно завладѣть усадьбами своихъ должниковъ, что имъ зачастую и удается. Въ настоящее время, говоритъ тотъ же податной инспекторъ, можно встрѣтить крестьянъ, владѣющихъ надѣлами пяти, шести лицъ; въ общемъ многіе изъ зажиточныхъ крестьянъ скупаютъ до 300 и болѣе морговъ земли. Въ дѣлѣ обезземеленія крестьянъ за долги еврей кредиторъ менѣе опасенъ чѣмъ крестьянинъ-кулакъ, такъ какъ для еврея вовсе не желательно пріобрѣтать усадьбу, хотя бы и на чужое имя, а гораздо выгоднѣе въ лицѣ должника имѣть, такъ сказать, дойную корову, приносящую постоянные проценты. Второй причиной обезземеленія сельскаго населенія являются крестьянскіе маіораты: по мѣстному обычаю, принято у крестьянъ литовцевъ, отдавать всю усадьбу старшему сыну съ обязательствомъ съ его стороны выплачивать прочимъ наслѣдникамъ извѣстную сумму денегъ по указанію наслѣдодателя. Старшій сынъ въ подобныхъ случаяхъ не всегда можетъ разсчитывать, въ состояніи ли онъ будетъ выплатить братьямъ сколько назначено и по обременительности этихъ выплатъ или своей недостаточной опытности въ дѣлѣ веденія хозяйства, запутывается въ долгахъ, которые нерѣдко и приводятъ его къ отчужденію усадьбы. Младшіе братья, если болѣе опытны въ хозяйствѣ, иногда на полученныя ими деньги покупаютъ себѣ нѣсколько морговъ земли и заводятъ отдѣльныя хозяйства; но чаще эти деньги растрачиваются и затѣмъ имъ приходится поступать въ качествѣ батраковъ въ услуженіе къ крестьянамъ или помѣщикамъ. При дороговизнѣ земли, стоящей вообще отъ 50 до 150 рублей за одинъ моргъ, въ рѣдкихъ случаяхъ младшимъ братьямъ удается обзавестись собственной землей, въ особенности если не случится жениться на дочери крестьянина колониста, который самъ завелъ бы для ея мужа хозяйство. Но общераспространенный между крестьянами литовцами обычай давать приданное при выдачѣ дочерей замужъ самъ по себѣ является одной изъ главныхъ причинъ задолженности крестьянъ хозяевъ. Крестьянинъ колонистъ не выдастъ дочери замужъ безъ 500 руб. по крайней мѣрѣ приданнаго; болѣе состоятельные даютъ даже и свыше 2000 рублей. Это часто втягиваетъ крестьянина въ долги, превышающіе его состояніе.

Большое количество безземельныхъ крестьянъ батраковъ въ трехъ сѣверныхъ литовскихъ уѣздахъ еще сравнительно въ недавнее время было причиной нерѣдкихъ разбоевъ и грабежей въ этихъ уѣздахъ.

Спустивъ съ рукъ деньги, полученные отъ старшихъ братьевъ маіоратистовъ за части своего наслѣдства, младшіе братья, оставаясь безъ занятій, нерѣдко предавались пьянству, вели безпутную жизнь и образовывали изъ себя партіи подъ названіемъ „Іонай-вайкай“, занимавшіяся разбоями на дорогахъ, грабежемъ и совершавшія всевозможныя звѣрства надъ жертвами, попавшими въ ихъ руки. Шайки эти уничтожены лѣтъ семь тому назадъ; но до сихъ поръ въ характерѣ многихъ литовцевъ остается нѣкоторая жестокость и звѣрство, особенно обнаруживающіяся въ то время, когда они находятся въ пьяномъ видѣ [1]).

Несмотря на зажиточность населенія трехъ сѣверныхъ уѣздовъ, число безземельныхъ крестьянъ въ нихъ должно быть гораздо болѣе велико, чѣмъ въ трехъ южныхъ уѣздахъ съ бѣднымъ населеніемъ. Объ этомъ можно догадываться, судя по тому, что въ первыхъ процентъ крестьянскихъ усадьбъ средней величины самый малый, а за то процентъ крупныхъ крестьянскихъ усадьбъ самый большой. По даннымъ, обнародованнымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ за 1878 годъ, усадьбы средней величины отъ 6 до 20 морговъ составляли въ Владиславовскомъ уѣздѣ только 13,4% всего числа поземельныхъ владѣній, въ Маріампольскомъ около 28%, между тѣмъ какъ въ Августовскомъ они достигали 38,5%, а въ Сейнскомъ даже свыше 41%. За то число усадьбъ и поземельныхъ владѣній свыше 20 морговъ доходило въ Владиславовскомъ уѣздѣ до 77,8%, а въ Маріампольскомъ до 58,6%.

Между тремя сѣверными, наиболѣе плодородными уѣздами и тремя южными, наименѣе плодородными, Кальварійскій уѣздъ занимаетъ среднее мѣсто по урожаю хлѣбовъ. Тоже самое можно сказать и о сельско-хозяйственной культурѣ въ немъ. У крестьянъ система хозяйства исключительно трехпольная. У помѣщиковъ почти вездѣ плодоперемѣнная. Кальварійскій уѣздъ выдѣляется изъ среды другихъ уѣздовъ Сувалкской губерніи коневодствомъ и овцеводствомъ, занимая первое мѣсто по относительному количеству лошадей и овецъ: на 100 душъ населенія около 22 лошадей, между тѣмъ какъ даже во Владиславовскомъ и Волковышскомъ менѣе 19. Недостатка въ продовольствіи крестьяне не испытываютъ, хотя главною пищею для нихъ служитъ картофель какъ и для болѣе зажиточнаго населенія

---

[1]) Показанія Податнаго Инспектора г. Исаева.
[2]) Idem.

сѣверныхъ уѣздовъ. Пьянство здѣсь тоже не составляетъ общественнаго бѣдствія; кабакъ не разоряетъ крестьянъ.

Остальные три уѣзда Сейнскій, Сувалкскій и Августовскій по урожайности почти всѣхъ видовъ хлѣба и картофеля занимаютъ послѣднее мѣсто въ губерніи; ни въ одномъ изъ нихъ урожай не достигаетъ средняго для всей губерніи.

По относительному количеству рогатаго скотаАвгустовскій и Сейнскій уѣзды стоятъ еще довольно высоко, не уступая сѣвернымъ уѣздамъ (29 и 25 штукъ на 100 душъ населенія), но по коневодству и овцеводству послѣднее. Уровень сельско-хозяйственной культуры у крестьянъ очень низкій и никакого перехода къ болѣе высокой культурѣ, чѣмъ трехпольное хозяйство, не замѣчается. Разведеніе картофеля, служащаго главной пищей населенія, составляетъ и главный предметъ заботливости сельскихъ хозяевъ. По отзывамъ податныхъ инспекторовъ, населеніе какъ Августовскаго такъ и Сейнскаго уѣздовъ „находится въ бѣдномъ положеніи и не вполнѣ обезпечено продовольствіемъ.“ Почти всѣ крестьяне должны не только въ гминныя ссудосберегательныя кассы, но и, при томъ преимущественно, евреямъ. Одной изъ причинъ этой задолженности служитъ спаиваніе крестьянъ евреями шинкарями, отпускающими имъ водку въ долгъ, чего въ болѣе зажиточныхъ уѣздахъ не замѣчается.

Разсмотрѣніе высоты средней заработной платы по цѣлымъ уѣздамъ не даетъ возможности выяснить сколько нибудь точнымъ образомъ причины, обусловливающія ее. Средняя высота платы въ каждомъ уѣздѣ слагается изъ размѣровъ ея, нерѣдко крайне противоположныхъ по отдѣльнымъ гминамъ. При 65 коп. и даже одномъ рублѣ поденной платы въ день во время жатвы въ однѣхъ гминахъ встрѣчается эта плата въ 30 коп. въ другихъ гминахъ того же уѣзда. По этому для болѣе точной характеристики губерніи по высотѣ заработной платы и обстоятельнаго изслѣдованія причинъ, вызывающихъ различіе въ размѣрахъ этой платы необходимо разсмотрѣть губернію въ составѣ отдѣльныхъ гминъ, а не уѣздовъ только. Въ такомъ случаѣ по высотѣ заработной платы всю Сувалкскую губернію можно будетъ раздѣлить на три части, изъ которыхъ первую составятъ гмины съ платой максимальной или значительно выше средней для всей губерніи, вторую — гмины, въ которыхъ встрѣчается плата средняя или близкая къ ней, наконецъ третью въ которой гмины отличаются платой минимальной или близкой къ минимальной. Если напримѣръ раздѣлить такимъ образомъ всю Сувалкскую губернію по высотѣ

платы во время жатвы, то къ первой категоріи будетъ принадлежать всего 29 гминъ съ платой отъ однаго рубля до 60 коп.; ко второй категоріи 36 гминъ съ платой ниже 60 коп. и выше 40 коп.; къ третьей 27 гминъ съ платой отъ 40 до 30 коп. При такомъ дѣленіи изслѣдованіе причинъ колебанія заработной платы можетъ быть произведено гораздо болѣе точнымъ образомъ; но для этого потребуется подробное знакомство со всѣми главными условіями экономическаго быта населенія каждой отдѣльной гмины, что сдѣлается возможнымъ только послѣ изданія въ свѣтъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ „Статистики населенныхъ мѣстъ, въ связи съ главными условіями благосостоянія сельскаго населенія.“

II. Стоимость годоваго продовольствія рабочихъ поденныхъ и постоянныхъ.

(По графамъ таблицы 13—22 и 37).

При опредѣленіи стоимости пропитанія поденныхъ рабочихъ мы пользовались разницей между поденной заработной платой на собственныхъ харчахъ и тойже платой на харчахъ хозяйскихъ. Свѣдѣнія, указывающія эту разницу, проставлены въ таблицѣ подъ заглавіемъ „насколько плата на хозяйскихъ харчахъ менѣе платы на собственныхъ харчахъ“, что собственно и соотвѣтствуетъ стоимости дневнаго содержанія рабочаго. Изъ общаго обзора этихъ данныхъ видно, что наибольшая стоимость харчей въ день приходится на время жатвы и сѣнокоса, наименьшая на зиму, а средняя на осень и весну.

Стоимость харчей въ различное время года представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что на основаніи ея можно вычислить во что обходится приблизительно пропитаніе поденщика въ теченіе круглаго года. Стоимость годоваго пропитанія поденныхъ рабочихъ можно опредѣлить или по цѣнамъ того времени года, когда онѣ бываютъ не слишкомъ дешевыя, какъ зимой и не очень дорогія, какъ въ сѣнокосъ и жатву, а именно: по цѣнамъ осеннимъ и весеннимъ, или же по цѣ-

намъ стоимости харчей въ четыре времени года. Вычисляя первымъ способомъ, мы получимъ стоимость дневнаго пропитанія во всей губерніи въ теченіе круглаго года для мужчинъ въ 10,1 коп., а для женщинъ въ 6,8 коп. Умноживъ эти цифры на 365 дней въ году, мы получимъ стоимость годоваго пропитанія поденнаго рабочаго въ 36 рублей 89 коп. и поденщицы въ 25 рублей. Вычисляя вторымъ способомъ, мы получимъ почти тѣ же цифры, именно для мужчинъ 10,25 коп. въ день, или въ годъ 37 руб. 41 коп., а для женщинъ 7,25 коп. въ день, или въ годъ 26 руб. 50 коп.

По сравненію этихъ цифръ съ величиною годоваго заработка поденщиковъ и поденщицъ, вычисленнаго въ предшествующей главѣ въ 96 руб. для первыхъ и въ 67 руб. для вторыхъ, издержки на пропитаніе должны поглощать такимъ образомъ болѣе $^1/_3$ годоваго заработка, именно болѣе $38^1/_2$ процентовъ у поденщиковъ и $39^1/_2{}^0/_0$ у поденщицъ. Но такъ какъ вслѣдствіе многихъ дней безработицы въ году у нихъ дѣйствительная величина заработковъ гораздо меньшая, то издержки на пропитаніе поглощаютъ не менѣе половины этихъ заработковъ. Если же взять семью поденщика изъ двухъ лицъ взрослыхъ и двухъ дѣтей, то, считая издержки содержанія послѣднихъ равными издержкамъ на одного взрослаго лица, пропитаніе семьи должно обойтись около 85 рублей въ годъ въ среднемъ выводѣ для всей губерніи, что при максимальной величинѣ годовыхъ заработковъ такой семьи въ 163 руб. составитъ болѣе половины ихъ, а при дѣйствительной дойдетъ вѣроятно и до $^2/_3$ [1]).

Вычисляя по отдѣльнымъ уѣздамъ стоимость ежедневныхъ харчей въ теченіе круглаго года и на основаніи ея стоимость годоваго пропитанія поденныхъ рабочихъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

---

[1]) Даже въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, гдѣ стоитъ самая высокая заработная плата, и то издержки на пропитаніе семьи поденщика въ составѣ 4-хъ лицъ, поглощаютъ 65% всего годоваго заработка. При 400 долларахъ годоваго заработка такой семьи поденщика около 260 долларовъ издерживается на пропитаніе, 50 дол. на наемъ квартиры, 30 на отопленіе и освѣщеніе ея и 60 на одежду и утварь. См. Директора Статистическаго Бюро Соединенныхъ Штатовъ *Юнга*, Specieller Bericht über Einwanderung in die Vereinigten Staaten, nebst Nachrichten betreffs Kauf- und Mieth-Preis von Land, Haupt-Bodenerzeugnisse und deren Marktpreis, Arbeit und Arbeits-Löhne u. s. w. Washington. 1872. Въ послѣднемъ выпускѣ подобнаго же изданія за 1890 годъ—European emigration. Made under the autority of the departament of state by *Dingley* (Washington 1890), къ сожалѣнію, не помѣщено свѣдѣній по тому же вопросу.

Названіе уѣздовъ	Копѣекъ въ день			Рублей въ годъ		
	Для муж.	Для женщ.	Въ средн.	Для муж.	Для женщ.	Въ средн.
Владиславовскій . .	13,5	8	10,75	49,27	29,2	39,23
Волковышскій . .	11	6,5	8,75	40,15	23,72	31,98
Маріампольскій . .	10,5	7	8,75	38,32	25,55	31,98
Кальварійскій . .	10,5	7	8,75	38,32	25,55	31,98
Августовскій . . .	8,75	7,5	8,1	31,93	27,37	29,65
Сувалкскій . . .	8,5	5,9	7,2	31,02	21,53	26,28
Сейнскій	8	6	7	29,2	21,9	25,55
Въ губерніи . . .	10,1	6,8	8,15	36,89	24,97	30,93

Изъ этой таблицы видно, что чѣмъ плодороднѣе уѣзды, тѣмъ не только дается поденщикамъ болѣе высокая заработная плата [1]), но соотвѣтственно ей они получаютъ въ тоже время и лучшее пропитаніе. На платѣ и пропитаніи поденщицъ это замѣчается въ меньшей степени, изъ чего можно заключить, что размѣры вознагражденія женскаго труда зависятъ въ бо́льшей степени отъ различнаго рода случайныхъ обстоятельствъ, чѣмъ мужскаго рабочаго населенія. При томъ чѣмъ выше заработная плата въ уѣздѣ, тѣмъ болѣе велика разница между стоимостью харчей поденщиковъ и поденщицъ. Въ уѣздѣ съ самой высокой заработной платой, Владиславовскомъ, пропитаніе первыхъ на 40,8% выше пропитанія вторыхъ, между тѣмъ какъ въ уѣздѣ съ самой низкой заработной платой, Августовскомъ, разница эта ограничивается всего только 14 процентами. Это общее правило еще въ бо́льшей степени бросается въ глаза, если сравнить стоимость харчей поденщиковъ и поденщицъ по отдѣльнымъ гминамъ. Въ бѣднѣйшихъ гминахъ съ самымъ низкимъ уровнемъ заработной платы разница между стоимостью харчей мужчинъ и женщинъ почти совсѣмъ исчезаетъ [2]).

---

[1]) См. предшествующую главу.

[2]) См. выше въ погминной таблицѣ стоимость харчей, напр. въ гминахъ Кольница, Красна, Кощіово, Волька и др.

Опредѣливъ стоимость дневныхъ и годовыхъ харчей поденныхъ рабочихъ (мужчинѣ и женщинѣ), сравнимъ ее со стоимостью годоваго содержанія семейнаго фольварочнаго рабочаго.

Такъ какъ годовой фольварочный рабочій получаетъ ординарію отъ двора не на одного себя, а на всю свою семью, то принявъ составъ послѣдней въ четыре человѣка —двое взрослыхъ и двое дѣтей — и считая притомъ пропитаніе двухъ дѣтей равнымъ пропитанію одного взрослаго, мы можемъ опредѣлить пропитаніе одного взрослаго рабочаго, уменьшая втрое содержаніе получаемое семейнымъ рабочимъ. Въ виду того, что въ составъ семьи этого рабочаго входятъ мужчины и женщины, для сравненія мы беремъ среднюю изъ стоимости пропитанія поденщика и поденщицы. По тѣмъ уѣздамъ, въ которыхъ преобладаетъ наемъ фольварочныхъ рабочихъ съ доставленіемъ добавочнаго рабочаго, находящагося чаще всего въ полурабочемъ возрастѣ и входящаго въ составъ семей первыхъ, стоимость пропитанія такого добавочнаго полуработника принята нами равной 80% пропитанія взрослаго работника, согласно разсчету многихъ русскихъ продовольственныхъ артелей рабочихъ.

Исходя изъ этихъ основаній, перейдемъ къ разсмотрѣнію среднихъ издержекъ на пропитаніе по уѣздамъ и отклоненій ихъ къ maximum и minimum по гминамъ, что можно охарактеризовать слѣдующей таблицей по цѣлой губерніи:

Названіе уѣздовъ	Среднія по уѣзду въ рубляхъ		По отдѣльнымъ гминамъ			
			отъ		до	
	Фольварочныхъ	Поденныхъ	Фольв.	Поден.	Фольв.	Поден.
Владиславовскій . .	39,30	39,23	47,40	59,31	31,50	20,98
Волковышскій . .	36,66	31,98	53,33	45,62	22,00	22,81
Маріампольскій . .	34,20	31,98	50,40	60,22	26,40	22,82
Кальварійскій . .	32,66	31,98	58,33	45,62	25,33	18,25
Сувалкскій . . .	30,33	26,28	35,00	45,62	16,66	18,25
Сейнскій	27,66	25,55	36,33	36,5	25,66	18,25
Августовскій . . .	27,33	29,65	40,33	50,18	14,00	18,25
По губерніи . . .	32,59	30,95	45,87	49,01	23,08	19,94

Изъ этой таблицы можно вывести, что по всей Сувалкской губерніи (за исключеніемъ Августовскаго уѣзда) стоимость годоваго содержанія одного взрослаго изъ семьи фольварочнаго рабочаго нѣсколько болѣе стоимости пропитанія поденнаго рабочаго, въ среднемъ по губерніи на 1 руб. 64 коп. (5,03%), что составитъ около 0,4 копѣйки въ день. Это нисколько неудивительно, такъ какъ къ категоріи годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ принадлежатъ обыкновенно самые лучшіе рабочій, которые поэтому получаютъ и болѣе дорогую плату и лучшее содержаніе. Во всякомъ случаѣ разница въ издержкахъ на пропитаніе въ теченіе года поденныхъ и фольварочныхъ рабочихъ не велика. Вообще какъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, стоимость харчей фольварочнаго рабочаго почти совпадаетъ съ таковою же харчей поденнаго рабочаго. Найбольшая же разница въ 4 р. 68 коп. (или 1,3 коп. въ день) существуетъ въ Волковышскомъ и Маріампольскомъ, а найменьшая—66 коп. (т. е. около 0,2 коп. въ день) въ Кальварійскомъ уѣздѣ; въ Владиславовскомъ же почти совсѣмъ нѣтъ разницы.

Само собой понятно, что если сравнивать въ этомъ отношеніи не цѣлые уѣзды, а отдѣльныя гмины между собою, хотя бы и въ предѣлахъ одного и того же уѣзда, то разница между ними окажется гораздо большею, чѣмъ между уѣздами, какъ это можно видѣть изъ предшествующей таблицы. Но это вполнѣ естественно, такъ какъ отдѣльныя гмины могутъ находиться нерѣдко въ исключительныхъ, мѣстныхъ условіяхъ, вызывающихъ эту разницу.

Былобы очень желательно сравнить стоимость годоваго пропитанія поденныхъ и постоянныхъ рабочихъ въ Сувалкской губерніи съ стоимостью пропитанія ихъ въ различныхъ губерніяхъ Имперіи. Но, къ сожаленію, изъ статистическихъ данныхъ, обнародуемыхъ ежегодно Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности о высотѣ заработной платы поденщиковъ на своихъ и на хозяйскихъ харчахъ нельзя сдѣлать выводовъ о величинѣ издержекъ на годовое пропитаніе поденщиковъ ни первымъ, ни вторымъ изъ указанныхъ нами въ началѣ этой главы способовъ, первымъ—потому, что въ изданіяхъ Департамента нѣтъ свѣдѣній о поденной платѣ въ осеннее время года, а для втораго способа нѣтъ свѣдѣній также и о платѣ въ зимнее время. Свѣдѣній же о платѣ постояннымъ, годовымъ сельскимъ рабочимъ совсѣмъ никакихъ не сообщается въ тѣхъ же изданіяхъ. Поэтому намъ остается ограничиться сравненіями между собою только отдѣльныхъ губерній Привислинскаго края, что и будетъ сдѣлано при сообщеніи данныхъ по слѣдующимъ губерніямъ его.

III. Составъ продовольствія годоваго семейнаго фольварочнаго рабочаго и въ какой степени оно обезпечиваетъ пропитаніе рабочихъ.

(По графамъ таблицы 23—36).

Интересно знать, что входитъ въ составъ продовольствія какъ поденныхъ рабочихъ, такъ и семейныхъ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ. Статистическихъ данныхъ относительно первой категоріи мы не имѣемъ; но относительно второй категоріи рабочихъ таковыя сообщены нами въ графахъ 23—36 таблицы. Изъ этихъ данныхъ можно сдѣлать слѣдующія обобщенія.

Въ составъ ординаріи годоваго фольварочнаго рабочаго въ Сувалкской губерніи входитъ зерновой хлѣбъ, главнымъ образомъ рожь, ячмень и овесъ, отчасти горохъ, рѣже гречиха и въ видѣ исключенія пшеница. При этомъ все таки главнымъ продуктомъ продовольствія остается картофель, собираемый рабочими съ участковъ, предоставляемыхъ имъ во временное пользованіе помѣщиками. Подспорьемъ въ пропитаніи являются огородные овощи съ участковъ, нерѣдко получаемыхъ отъ двора подъ огородъ. Наконецъ, въ большинствѣ случаевъ рабочимъ дозволяется содержать корову на хозяйскомъ корму; слѣдовательно въ составъ пищи фольварочныхъ годовыхъ семейныхъ рабочихъ входятъ и молочные продукты, не говоря уже о возможности употребленія рабочими незначительнаго количества и мясныхъ продуктовъ, судя по тому, что нерѣдко рабочимъ дозволяется содержать на хозяйскомъ корму корову (рѣдко двѣ или три) и еще до двухъ штукъ овецъ и свиней.

Въ среднемъ по губерніи рожь составляетъ 58% зерновой ординаріи, ячмень и овесъ по 17%, а горохъ 8%; гречиха выдается только въ трехъ гминахъ Сейнскаго уѣзда, а пшеница въ одной только гминѣ Погермонь Маріампольскаго уѣзда.

Кромѣ опредѣленнаго количества зерноваго хлѣба, отпускаемаго семейному фольварочному работнику въ видѣ обыкновенной ординаріи, въ двухъ гминахъ Сувалкской губерніи помѣщики даютъ такимъ рабочимъ иногда въ видѣ добавленія къ ординаріи извѣстное количество хлѣба худшаго сорта или такъ называемыхъ остатковъ (pośladów). Такъ, въ гм. Алексота (Маріамп. у.) отпускается семейному работ-

нику 2 корца хлѣба худшаго сорта, а въ гминѣ Зеленка (Волковыш. уѣзда)—1 корецъ всякаго рода остатковъ. Соль, входящая въ составъ ординаріи въ другихъ губерніяхъ, въ Сувалкской губерніи совершенно не выдается фольварочнымъ семейнымъ рабочимъ.

Въ Сувалкской губерніи въ среднемъ выводѣ отпускается на семью $12^1/_2$ корцевъ разнаго хлѣба; maximum 16 к. дается во Владиславовскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ Маріампольскомъ (14) и Волковышскомъ (13,8), а minimum 9,6 корцевъ въ Августовскомъ, затѣмъ въ Сувалксомъ (10) и въ Сейнскомъ (11,4 корц.) уѣздахъ, среднее, близкое къ губернскому, въ Кальварійскомъ уѣздѣ (12,8 корц.). Слѣдовательно въ этомъ отношеніи различные уѣзды стоятъ другъ за другомъ почти въ томъ же порядкѣ, какъ и по высотѣ заработной платы вообще.

Обработанная земля подъ засѣвъ картофля предоставляется рабочимъ во всей губерніи (за исключеніемъ 10 гминъ) въ среднемъ по 131 пренту (0,23 десятины). Изъ отдѣлныхъ уѣздовъ наиболѣе, 162 пр. (0,27 дес.), дается въ Сувалкскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ Сейнскомъ 140 и Августовскомъ 126, а наименѣе—107 пр. (0,10 десят.) въ Кальварійскомъ, затѣмъ въ Маріампольскомъ 108, Волковышскомъ 114 и Владиславовскомъ 119. Такимъ образомъ здѣсь порядокъ уѣздовъ измѣняется почти въ противоположномъ направленіи: земли подъ картофель дается въ уѣздахъ съ низкой заработной платой больше, чѣмъ въ уѣздахъ съ высокой платой; картофель въ бѣднѣйшихъ южныхъ уѣздахъ входитъ слѣдовательно въ составъ пропитанія рабочихъ въ большей степени, чѣмъ въ сѣверныхъ уѣздахъ съ зажиточнымъ населеніемъ. Если мы переведемъ по степени питательности картофель на зерновой хлѣбъ, считая 5 корцовъ картофеля равными по питательности одному корцу зерноваго хлѣба, то въ такомъ случаѣ окажется, что въ то время какъ въ 4-хъ сѣверныхъ уѣздахъ зерновая ординарія относится къ картофельной какъ 4,3 къ 1, въ 3-хъ южныхъ уѣздахъ, она относится въ среднемъ выводѣ какъ 2,7 къ 1. Болѣе всего рабочее населеніе обречено на питаніе картофелемъ въ уѣздѣ Августовскомъ, гдѣ эта пропорція доходитъ до 2,4 къ 1, затѣмъ въ Сувалкскомъ — 2,5 къ 1.

Подъ *огородъ* дается земля не такъ часто какъ подъ картофель, а именно всего въ 65 гминахъ (70% всего числа гминъ въ губерній); чаще всего въ Кальварійскомъ и Волковышскомъ, а рѣже всего въ Сейнскомъ уѣздѣ. Количество земли, предоставляемое фольварочному рабочему подъ огородъ и лѣнъ, въ среднемъ по губерніи равняется 58 прентамъ (т. е. на 66% менѣе чѣмъ подъ картофель), при чемъ maxi-

maximum — 92 пр. приходится на Августовской, затѣмъ на три сѣверныхъ уѣзда, а minimum — 38 пр. на Сейнскій и Кальварійскій уѣзды.

Въ общемъ количество земли, получаемое фольварочнымъ рабочимъ подъ картофель, огородъ и лёнъ въ среднемъ по губерніи равняется 189 прентамъ, при чемъ болѣе всего дается ея въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ она менѣе плодородна, ибо тамъ предоставляется большое количество земли подъ картофель, именно въ Августовскомъ (218 пр.), Сувалкскомъ (208) и Сейнскомъ (217 пр.), и менѣе въ уѣздахъ болѣе плодородныхъ, какъ Волковышскій, Маріампольскій и Кальварійскій — 145 прент. Исключеніе представляетъ одинъ только Владиславовскій уѣздъ, гдѣ при самомъ большомъ плодородіи земли, тѣмъ не менѣе, дается ея самое большое количество; но это потому, что тамъ въ составъ семей фольварочныхъ рабочихъ входитъ обыкновенно добавочный рабочій, для котораго и увеличивается содержаніе натурой.

Для большей наглядности выше приведенныя данныя по уѣздамъ, какъ въ среднихъ числахъ, такъ и съ отклоненіями къ maximum и minimum, распредѣлены въ таблицѣ на слѣдующей страницѣ.

Если свести все сказанное къ опредѣленію количества пропитанія *на одного взрослаго* члена семьи годоваго фольварочнаго рабочаго, то мы получимъ для всей губерніи на одного человѣка въ среднемъ выводѣ 3,5 корца зерноваго хлѣба и 5,7 корцевъ картофеля, не считая овощей, а также молочныхъ и мясныхъ продуктовъ.

По уѣздамъ среднія, максимальныя и минимальныя цифры зерновой ординаріи и картофеля выражены въ слѣдующей таблицѣ:

Корцевъ зерноваго хлѣба въ уѣздахъ	въ средн.	отъ	до	Корцевъ картофеля въ уѣздахъ	въ средн.	отъ	до
Владиславовскомъ .	4,5	5,5	3,3	Владиславовскомъ .	7,3	16,0	4,0
Волковышскомъ .	4,1	5,3	3,3	Сувалкскомъ . .	7,0	13,0	5,0
Маріампольскомъ .	4,0	4,7	3,6	Августовскомъ . .	6,0	9,3	1,5
Кальварійскомъ .	3,9	5,3	3,3	Сейнскомъ . . .	6,0	9,6	3,6
Сейнскомъ . . .	3,8	4,0	3,3	Кальварійскомъ .	5,5	11,7	0,9
Сувалкскомъ . .	3,3	3,6	2,6	Волковышскомъ .	4,2	7,5	1,2
Августовскомъ . .	3,2	3,5	2,6	Маріампольскомъ .	4,0	9,5	1,0
По губерніи. .	3,5	4,6	3,1	По губерніи. .	5,7	10,9	2,5

Корцевъ зерновой ординарій въ уѣздахъ	въ средн.	отъ	до	Прентовъ подъ картофел.	въ средн.	отъ	до	Сборъ картофел. въ корц. съ участковъ	въ средн.	отъ	до	Прентовъ подъ огородъ и ленъ	въ средн.	отъ	до	Прентовъ подъ картофел. огородъ и ленъ	въ средн.
Владиславовск.	16	19,3	10	Сувалк..	162	300	150	Владисл.	25	54	12	Август..	92	150	25	Август..	218
Маріампольск. .	14	18	10	Сейнск..	140	300	100	Сувалк..	21	45	15	Владисл.	76	110	40	Владисл.	217
Волковышскомъ	13,8	18½	10	Август..	126	150	75	Сейнск..	19	29	19	Волков..	67	105	45	Сувалк..	208
Кальварійскомъ	12,8	18½	11	Владисл.	119	225	90	Август..	19	28	4,6	Маріамп.	48	65	12	Сейнск..	192
Сейнскомъ . . .	11,4	12	10	Волков..	118	215	25	Волков..	14	26	3,7	Сувалк..	46	100	6	Волков..	185
Сувалкскомъ. .	10	11	8	Маріамп.	108	387	70	Маріамп.	13	33	3	Кальвар.	38	80	10	Маріамп.	156
Августовскомъ.	9,6	12	8	Кальвар.	107	150	60	Кальвар.	12	41	2,8	Сейнск..	38	100	12	Кальвар.	145
По губерніи .	12,5	13	8,8	По губер.	131	213	81	По губер.	18	36,6	7,6	По губер.	58	101	21	По губер.	189

Пропитаніе же одного человѣка, безъ принятія во вниманіе возраста, характеризуется слѣдующею таблицей:

Корцевъ зерноваго хлѣба въ уѣздахъ	въ средн.	отъ	до	Корцевъ картофеля въ уѣздахъ	въ средн.	отъ	до
Владиславовскомъ .	3,8	4,5	2,5	Владиславовскомъ .	6,2	13,5	3,0
Волковышскомъ. .	3,3	4,3	2,5	Сувалкскомъ . .	5,2	11,2	3,7
Маріампольскомъ .	3,2	4,2	2,5	Августовскомъ . .	4,5	7,0	1,1
Кальварійскомъ. .	3,1	4,3	2,7	Сейнскомъ . . .	4,5	7,2	2,7
Сейнскомъ . . .	2,6	3,0	2,5	Кальварійскомъ .	4,0	10,2	0,7
Сувалкскомъ . .	2,5	2,7	2,0	Волковышскомъ .	3,5	6,5	0,9
Августовскомъ . .	2,4	2,8	2,0	Маріампольскомъ .	3,2	8,2	0,7
По губерніи. .	3,0	3,7	2,5	По губерніи. .	3,8	9,1	1,9

Таковы данныя о продовольствіи одного члена семьи годоваго фольварочнаго рабочаго.

Переходимъ теперь къ расмотрѣнію вопроса о томъ, достаточна ли эта годовая ординарія для пропитанія. Для рѣшенія этого мы обратимся прежде всего къ сравненію съ нормами годоваго продовольствія одного человѣка, принятыми гг. начальниками губерній въ Царствѣ Польскомъ. Такъ, начальники Кѣлецкой и Ломжинской губерній полагаютъ, что для пропитанія одного человѣка безъ различія возраста и пола въ теченіе года надо $1^1/_2$ четверти хлѣба и $1^1/_2$ четверти картофеля, Радомскій губернаторъ—$1^1/_2$ четверти хлѣба и 2 четверти картофеля, Сувалкскій—2 четверти хлѣба и 1 четверть картофеля [1]). Переведя это на корцы получимъ слѣдующія нормы:

	Зерна	Картоф.
Въ Кѣлецкой губерніи	2,46	2,46
„ Ломжинской „	2,46	2,46
„ Радомской „	2,46	3,28
„ Сувалкской „	3,28	1,64
	2,66	2,46

[1]) См. Обзоры губерній за 1889 годъ.

Нельзя не принять также во вниманіе нормъ для сосѣдней съ здѣшнимъ краемъ и сходной въ значительной степени по климатическимъ условіямъ Пруссіи. Извѣстный прусскій статистикъ, бывшій директоръ центральнаго прусскаго статистическаго бюро, Энгель, беретъ за годовую пропорцію пищи необходимой для пропитанія одного человѣка въ Пруссіи 200 килограммовъ растительныхъ продуктовъ въ видѣ хлѣба и отъ 250 до 300 килограммовъ картофеля при очень небольшомъ количествѣ мяса. Прусская Landes-Oekonomie Kollegium вычисляетъ среднюю потребность въ пищѣ на одного жителя въ Пруссіи, безъ различія пола и возраста, въ $4^1/_2$ шеффеля зерноваго хлѣба и 10 шеффелей картофеля [1]). Если перевесть все это въ корцы, то получимъ по Энгелю 2,1 корца зерна и отъ 2,5 до 3,5 корцевъ картофеля, а по Landes-Oekonomie Kollegium 1,8 корцевъ зерноваго хлѣба и 4,16 корца картофеля; средняя изъ нихъ будетъ 1,95 корц. зерна и 3,6 корца картофеля.

Всѣ эти нормы въ большей или меньшей степени сходны между собою, такъ какъ въ нихъ выдающееся мѣсто занимаетъ картофель, какъ продуктъ пропитанія. Нормы, принятыя у насъ въ Имперіи, уклоняются отъ нихъ уже вслѣдствіе того, что въ чисто русскихъ губерніяхъ картофель входитъ въ составъ пищи скорѣе въ видѣ овощей, чѣмъ какъ продуктъ, замѣняющій хлѣбъ. Тѣмъ не менѣе, зная отношеніе степени питательности картофеля къ питательности ржи, можно перевести картофель на рожь и сопоставить нормы, принятыя въ Имперіи, съ нормами здѣшняго края и Пруссіи. При такомъ переводѣ мы получимъ эти нормы въ слѣдующемъ количествѣ корцевъ ржи [2]). По нормѣ, принятой начальниками губерній здѣшняго края для пропитанія одного жителя, безъ различія пола и возраста, необходимо 3,13 корца ржи; по прусскимъ нормамъ 2,6 корца ржи; по вычисленію, принятому изданіемъ нашего Министерства Государственныхъ Имуществъ [3]), для продовольствія одного лица, безъ

---

[1]) См. Viebahn: Statistik der zollhrezeinten und nördlichen Deutschlands. Berlin 1862, II Band, стр. 547.

[2]) Проф. Янсонъ въ своей Сравнительной Статистикѣ Россіи (т. II, стр. 422—423) полагаетъ, что если принять за 100 единицъ питательность пшеницы, то рожь будетъ равна только 75,6, ячмень—54,8, гречиха 47,4 и наконецъ, картофель—14,6. Таковы коеффиціенты для помноженія ржи, ячменя, гречихи и картофеля при переводѣ ихъ по питательности въ пшеницу. Но такъ какъ главную статью (около 60%) зерновой ординаріи въ Сувалкской губерніи составляетъ рожь, то при переводѣ картофеля въ рожь его коеффиціентъ будетъ не 14,6, а 18.

[3]) См. Приложеніе къ Сельско-хозяйственному атласу Россійской Имперіи Вильсона, изд. Мин. Гос. Имуществъ.

различія пола и возраста, необходимо 2 четверти озимаго хлѣба и $^1/_5$ яроваго въ среднемъ выводѣ для всѣхъ губерній Европейской Россіи безъ Царства Польскаго. Почти такую же норму (отъ $2^1/_4$—до $2^1/_2$ четвертей) принимаетъ и Военно-Статистическій Сборникъ Россійской Имперіи, изданный подъ редакціей нынѣшняго начальника генеральнаго штаба *Обручева*. При переводѣ средней изъ этихъ двухъ нормъ въ корцы ржи получается 3,65 корца. При сравненіи этой нормы съ двумя предшествующими оказывается, что самая малая норма 2,6 корца принята въ Пруссіи, средняя 3,13 корцевъ въ здѣшнемъ краѣ и, наконецъ, самая большая 3,65 корца по всей Россіи.

Для рѣшенія вопроса, на сколько удовлетворительно или неудовлетворительно пропитаніе въ Сувалкской губерніи, интересно сопоставить съ этими нормами количество питательныхъ продуктовъ, приходящихся въ среднемъ выводѣ на одного члена семьи между годовыми фольварочными рабочими съ различіемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ этой губерніи.

Для возможности сопоставленія мы перевели какъ зерновую ординарію, такъ и картофель по питательности на рожь.

Названіе уѣздовъ	Переводъ на рожь		
	зерноваго хлѣба	картофеля	Итого корцевъ
Владиславовскій . . .	3,39	1,12	4,51
Волковышскій	2,9	0,64	3,54
Маріампольскій . . .	2,83	0,58	3,41
Кальварійскій	2,65	0,73	3,38
Августовскій	2,37	0,82	3,19
Сейнскій	2,3	0,82	3,12
Сувалкскій	2,18	0,94	3,12
По губерніи . .	2,66	0,8	3,46

Такимъ образомъ въ Сувалкской губерніи, въ среднемъ выводѣ по всей губерніи, пропитаніе, приходящееся на одну душу семьи фольварочнаго рабочаго, оказывается выше не только нормы прусской, но и принятой начальниками губерній здѣшняго края, хотя и нѣсколько ниже общеимперской. Но есть основаніе предполагать, что 3,46 корца

ржи, выведенные нами для всей губерніи, выше количества пропитанія, получаемаго въ дѣйствительности. Въ трехъ уѣздахъ, именно въ Владиславовскомъ, Волковышскомъ и Маріампольскомъ, въ условія найма фольварочнаго годоваго работника входитъ поставленіе послѣднимъ отъ себя добавочнаго рабочаго для помѣщика. Этого добавочнаго работника мы считали принадлежащимъ къ составу семьи главнаго работника и потому дѣлили ординарію, получаемую послѣднимъ, на четыре члена семьи. Между тѣмъ изъ показаній гминныхъ войтовъ по нѣкоторымъ гминамъ ясно видно, что этотъ добавочный работникъ не всегда принадлежитъ къ семьѣ главнаго работника, а нанимается ею иногда на собственный счетъ и содержится изъ той же ординаріи, какая выдана для нея. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ необходимо дѣлить эту ординарію не на четыре лица, а на пять, что въ сильной степени должно уменьшить количество пропитанія, приходящагося на душу, въ первыхъ трехъ уѣздахъ, а потому повліять и на уменьшеніе средней нормы для всей губерніи. Но такой поправки нельзя сдѣлать, такъ какъ неизвѣстно съ точностью въ какомъ именно числѣ гминъ добавочный рабочій принадлежитъ къ составу семей фольварочныхъ рабочихъ, а въ какомъ нанимается послѣдними изъ среды постороннихъ людей, увеличивая собою число лицъ, состоящихъ на одной и той же ординаріи. Поэтому остается вычислить количество пропитанія, приходящееся въ среднемъ выводѣ на одного члена семьи, только по тѣмъ гминамъ, въ которыхъ въ условія найма фольварочныхъ рабочихъ не входитъ обязанности выставлять отъ себя добавочнаго рабочаго. Въ этомъ случаѣ встрѣчается одно только неудобство, что такихъ гминъ въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ очень немного, хотя въ южныхъ уѣздахъ зато обратное явленіе крайне рѣдко. При такомъ вычисленіи оказывается, что среднее количество пропитанія на одного члена семьи по всей губерніи сведется всего только къ 3,19 корца ржи, — нормѣ почти тождественной съ принятой начальниками здѣшнихъ губерній при вычисленіи количества продовольствія на душу безъ различія возраста.

Интересно знать, какъ велика норма пропитанія, приходящаяся на одного взрославо рабочаго.

По „Хозяйственно-статистическому атласу Европейской Россіи“, изданному Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, необходимо $2^1/_2$ четверти озимаго хлѣба и $^1/_5$ четверти яроваго на пропитаніе одного взрослаго человѣка. Полагая въ одной четверти по $8^1/_2$

пудовъ муки, получимъ 23 пуда, а переведя въ печеный хлѣбъ, т. е. прибавивъ одну треть на припёкъ, получимъ 30,66 пуда, что составитъ въ день 3,33 фунта,—количество почти равное тому, какое отпускается ежедневно на одного солдата въ нашей арміи, не считая крупы и мяса и бо́льшее, чѣмъ въ германской арміи въ мирное время. Въ германскихъ войскахъ, стоящихъ гарнизономъ, дается на одного солдата ежедневно кромѣ мяса 750 граммовъ хлѣба (1,8 фунта) и 120 граммовъ крупы или вмѣсто послѣдней 1500 граммовъ картофеля [1]), что въ переводѣ по питательности, взятое вмѣстѣ съ хлѣбомъ, составитъ всего 2,49 фунта, пропорція увеличивающаяся только во время походовъ до 3,13 фунта. Съ этими нормами сравнимъ количество ржанаго хлѣба, приходящееся въ среднемъ выводѣ на одного взрослаго члена семьи фольварочнаго рабочаго въ Сувалкской губерніи какъ во всей, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ. Для этого въ слѣдующей таблицѣ опредѣлимъ прежде всего количество растительныхъ, питательныхъ продуктовъ въ переводѣ на рожь въ корцахъ, приходящееся въ годъ на семью; затѣмъ, раздѣливъ это количество на три, получимъ число корцевъ на одного взрослаго члена семьи. Переведя это количество на печеный хлѣбъ и раздѣливъ на число дней въ году, мы увидимъ сколько приходится ежедневно фунтовъ хлѣба на одно взрослое лицо изъ семьи фольварочнаго рабочаго [2]).

Названія уѣздовъ	Въ годъ корцевъ ржи		Въ день ф. п. хлѣба на 1 взрослаго
	на семью	на 1 взрослаго	
Владиславовскій . . .	14,04	6,00	3,95
Волковышскій . . .	14,16	4,72	3,12
Маріампольскій . . .	13,64	4,55	3,01
Кальварійскій	13,52	4,50	2,93
Августовскій	12,76	4,25	2,80
Сейнскій	12,48	4,16	2,67
Сувалкскій	12,48	4,16	2,67
По губерніи. .	13,86	4,62	3,20

[1]) См. Schönberg. Handbuch der politischen Oekonomie. Tübingen 1886, томъ II-ой.

[2]) При переводѣ ржанаго зерна на муку, мы уменьшили количество зерна на 22%, согласно пропорціи, указанной на стр. 143 части 2-ой „Календаря и справочной книжки русскаго сельскаго хозяина на 1889 годъ“, а затѣмъ увеличили это количество на припёкъ въ $^1/_3$ часть. Вѣсъ одного корца ржи принимался въ 230 фунтовъ.

Изъ этой таблицы видно, что въ среднемъ выводѣ на губернію приходится почти тоже количество печенаго хлѣба на одно взрослое лицо, именно 3,2 ф., какое принято по вычисленіямъ для всей Россіи и въ войскахъ. Отступленіе отъ этой нормы представляютъ четыре южныхъ уѣзда Сувалкской губерніи, гдѣ эта пропорція колеблется между 2,67 ф., какъ въ Сувалкскомъ и Сейнскомъ уѣздахъ, и 2,93 ф. какъ въ Кальварійскомъ уѣздѣ. Въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ норма пропитанія или почти совпадаетъ съ общегубернской, какъ въ Маріампольскомъ и Волковышскомъ уѣздахъ, или стоитъ значительно выше ея, какъ въ Владиславовскомъ уѣздѣ, достигая здѣсь до 3,95 фун.. Но въ отношеніи трехъ сѣверныхъ уѣздовъ опять является такое же сомнѣніе, какое было высказано нами и при вычисленіи нормы пропитанія на одного члена семьи, безъ различія возраста. Если въ этихъ трехъ уѣздахъ во многихъ гминахъ добавочный рабочій не входитъ въ составъ семьи фольварочнаго рабочаго, а нанимается послѣднимъ отъ себя изъ постороннихъ лицъ, что въ такомъ случаѣ придется дѣлить отпускаемую на семью ординарію не на три взрослыхъ лица, а на четыре, что должно уменьшить въ сильной степени пропорцію хлѣба на человѣка въ этихъ уѣздахъ и отразиться соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ на пропорціи для всей губерніи.

До сихъ поръ мы сравнивали пропитаніе фольварочныхъ рабочихъ съ средними нормами, принятыми во всемъ населеніи или съ пайками, отпускаемыми солдатамъ, у которыхъ въ составъ пищи кромѣ хлѣба ежедневно входитъ и мясо. Было бы гораздо правильнѣе сравнить дневное пропитаніе сельскихъ рабочихъ съ тѣмъ, какое они получаютъ въ русскихъ губерніяхъ въ помѣщичьихъ экономіяхъ. Къ сожалѣнію, свѣдѣній объ этомъ нѣтъ ни въ изданіяхъ Центральнаго Статистическаго Комитета, ни въ изданіяхъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, а встрѣчаются они только въ трудахъ земскихъ статистическихъ бюро различныхъ губерній. Но такъ какъ общихъ сводовъ результатовъ этихъ работъ не только по всей Имперіи, но въ большинствѣ случаевъ даже и по отдѣльнымъ губерніямъ до сихъ поръ никѣмъ еще не сдѣлано, то сравненія наши могутъ ограничиться только приведеніемъ нѣсколькихъ примѣровъ по тѣмъ уѣздамъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія въ редакціи нашего комитета въ трудахъ нѣкоторыхъ земствъ [1]).

---

[1]) Такъ въ Можайскомъ уѣздѣ Московской губерніи продукты выдаются помѣсячно въ слѣдующемъ количествѣ на человѣка: муки два пуда, крупъ 20 фунтовъ, солоду три фунта,

Въ русскихъ губерніяхъ въ составъ продовольствія, выдаваемаго сельскимъ рабочимъ, входитъ главнымъ образомъ ржанная мука, а въ южныхъ губерняхъ кромѣ того и пшеничная, затѣмъ пшено или крупа, свиное сало или постное масло, соль и овощи. Если перевести по питательности муку и крупу на ржаный печеный хлѣбъ, то въ Можайскомъ уѣздѣ, Московской губерніи напр. отпускается на человѣка ежедневно $4^1/_3$ фунта печенаго хлѣба, въ Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи $5^1/_2$ ф., въ Елисаветградскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи $5^1/_{10}$ ф. и въ Херсонскомъ уѣздѣ $5^1/_4$ фунта. Такимъ образомъ въ этихъ уѣздахъ пропитаніе постоянныхъ сельскихъ рабочихъ превышаетъ максимальную норму пропитанія по Сувалкской губерніи на 27%—43%.

Въ составъ дневнаго пропитанія постоянныхъ сельскихъ рабочихъ въ приведенныхъ уѣздахъ входитъ въ Можайскомъ по $^1/_2$ фунта мяса, а въ остальныхъ уѣздахъ свиное сало. Въ Сувалкской губерніи этого не показано въ ординаріи, получаемой фольварочнымъ рабочимъ; но зато послѣднему дозволяется, за рѣдкими исключеніями, встрѣчающимися въ Августовскомъ уѣздѣ, содержать одну корову, и даже двѣ въ тѣхъ гминахъ, гдѣ фольварочный рабочіи нанимается съ доставленіемъ добавочнаго рабочаго, кромѣ того двѣ свиньи и нерѣдко по двѣ овцы, за исключеніемъ уѣздовъ Августовскаго и Сувалкскаго. Изъ этого можно заключить, что въ составъ пропитанія фольварочныхъ рабочихъ Сувалкской губерніи входитъ молоко въ среднемъ выводѣ отъ 60 до 100 ведеръ въ году или отъ 2 до 3-хъ кварт въ день и вѣроятно сало.

Скотъ принадлежитъ самому работнику, а помѣщикъ даетъ для него зимою кормъ, лѣтомъ же дозволяетъ пасти его при дворскомъ стадѣ безплатно.

соли три фунта, и мяса или солонины по полъ фунта въ скоромные дни, а также постное масло, капуста и овощи. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи обыкновенное мѣсячное положеніе на рабочаго: ржаной муки 2 пуда, пшеничной 20 фунтовъ, пшена или крупъ 20 фунтовъ, соли $2^1/_2$ фунта, свинаго сала отъ 2 до 5 фунтовъ. Дневное же положеніе—печенаго ржанаго хлѣба отъ 3 до 4 фунтовъ, муки пшеничной на галушки отъ $^1/_2$ до 1 фунта, пшена отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ фунта, сала или постнаго масла $^1/_{10}$ фунта, соли $^1/_{10}$ фунта. Въ Елизаветградскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи въ мѣсяцъ на одного рабочаго: $1^1/_2$ пуда ржаной муки, 30 фунтовъ пшеничной, 20 ф. пшена, 3 ф. сала, 3 ф. постнаго масла и 3 фунта соли. Въ Херсонскомъ уѣздѣ на одного человѣка въ мѣсяцъ: 1 пудъ 30 фун. ржаной муки, 30 ф. пшеничной, 25 ф. пшена или ячневыхъ крупъ, постнаго масла или свинаго сала по 1 фунту и соли $2^1/_2$ ф. Дневное пропитаніе на одного человѣка: ржанаго печенаго хлѣба 3 ф., пшеничной муки 1 ф., пшена $^3/_4$ ф., сала 9 золотниковъ и соли 10 золотниковъ. — См. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи, томъ V, выпускъ 2, стр. 142. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губерніи, томъ II, отд. 4, стр. 55. Матеріалы для оцѣнки земель въ Херсонской губерніи, томъ II, стр. 205 и томъ VI, стр. 269—270.

Свѣдѣнія о томъ, во что цѣнится содержаніе скота на дворскомъ пастбищѣ и корму, имѣются только по одной гминѣ Раудаль (Кальварійскаго уѣзда). Здѣсь содержаніе 1 коровы, 2 овецъ и 2 свиней оцѣнено въ 28 рублей. Эти издержки довольно близки къ тѣмъ, во что обходится помѣщику содержаніе скота фольварочныхъ рабочихъ въ сосѣдней съ Сувалкской губерніей Восточной Пруссіи, именно коровы—25 талеровъ и 2-хъ свиней 3 талера [1]).

IV. Квартира съ отопленіемъ семейнаго фольварочнаго рабочаго.

(Въ дополненіе къ графамъ таблицы 39—40).

Семейному фольварочному работнику предоставляется обыкновенно на фольваркѣ квартира съ отопленіемъ. Въ большинствѣ гминъ Сувалкской губерніи топливо, по показаніямъ войтовъ гминъ и управляющихъ имѣніями, отпускается помѣщикомъ по мѣрѣ надобности; но въ нѣкоторыхъ гминахъ оно выдается въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ и именно въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1. Августовскій уѣздъ:

Гм. Волловичевце — отъ $^1/_2$ до 1 саж. дровъ.
„ Довспуда — 6 „ „
„ Лабно — $1^1/_2$ „ „
„ Щебро-Ольшанка — 4 „ „

2. Владиславовскій уѣздъ:

Гм. Благославенство — 1 саж. дровъ.
„ Лѣснитство — 2000 шт. торфу.
„ Томашбуда — 12 возовъ дровъ.
„ Шилгале — 6 фуръ.

3. Волковышскій уѣздъ:

Гм. Виштынецъ — лѣтомъ 1 возъ, а зимою 2 воза хворосту въ мѣсяцъ.
„ Зеленка — 6000 кирпичей готоваго торфу.
„ Ольвита — 5 возовъ торфу.

[1]) См. Die Lage der ländlichen Arbeiter im Deutschen Reich. Berlin 1875, стр. 457.

4. Кальварійскій уѣздъ:

Гм. Красно — 12 возовъ хворосту.
„ Симно — 3 сажени дровъ.
„ Удрія — 26 фуръ валежнику.

5. Маріампольскій уѣздъ:

Гм. Алексота — 2 саженя дровъ.
„ Фреда — $1^1/_2$ кубическихъ сажени дровъ.

6. Сейнскій уѣздъ:

Гм. Краснополь — 2 кубическихъ сажени дровъ.
„ Свенто-Езіоры отъ 2 до 3 саженей дровъ.

7. Сувалкскій уѣздъ:

Гм. Куковъ — 2 сажени дровъ.

Довольно разнообразное, только что показанное количество топлива, отпускаемаго помѣщикомъ семейному фольварочному рабочему, объясняется, съ одной стороны, различіемъ принятыхъ мѣръ по отдѣльнымъ гминамъ (кубическій сажень и квадратный: фура одноконная и двуконная), съ другой стороны — самымъ количествомъ отпускаемаго топлива, зависящимъ отъ большаго или меньшаго обилія его въ извѣстной мѣстности. Во всякомъ случаѣ отъ $1^1/_2$ до 2 кубическихъ саженей можно, повидимому, принять за среднее количество дровъ, отпускаемыхъ въ теченіе года на отопленіе или же отъ 6 фуръ двуконныхъ до 12 одноконныхъ валежнику.

Цѣна квартиры съ отопленіемъ, предоставляемой семейному фольварочному работнику, показана въ одной только гм. Раудаль (Кальв. уѣзда) — а именно въ 18 руб. Эта цѣна принята при вычисленіи стоимости на деньги всего содержанія рабочаго по всей Сувалкской губерніи, за неимѣніемъ прямыхъ указаній по другимъ гминамъ, а также въ виду сходства этой цѣны съ цѣнами, показанными по другимъ губерніямъ. При 128 рубляхъ въ годъ всего вознагражденія, получаемаго фольварочнымъ рабочимъ въ означенной гминѣ, почти совпадающаго съ таковымъ же вознагражденіемъ во всей губерніи въ среднемъ выводѣ (127 руб.), издержки на квартиру съ отопленіемъ составятъ около 15% въ годовомъ бюджетѣ фольварочнаго рабочаго.

Для сравненія этихъ пропорцій съ соотвѣтственными въ губерніяхъ русскихъ не имѣется данныхъ. Но для сосѣдней со здѣшнимъ краемъ Пруссіи былъ собранъ, по постановленію конгресса германскихъ

сельскихъ хозяевъ, и обнародованъ въ 1875 году интересный и обширный статистическій матеріалъ о положеніи сельскихъ рабочихъ въ Германской Имперіи. Изъ этого матеріала, изданнаго подъ редакціей Кёнигсберскаго профессора *Гольца*, видно [1]), что въ округахъ Восточной Пруссіи, прилегающихъ къ западнымъ уѣздамъ Сувалкской и сѣвернымъ Ломжинской губерній, издержки на квартиру съ отопленіемъ колеблются между 20 талерами и 25-ю, что при годовомъ бюджетѣ издержекъ на содержаніе семьи фольварочнаго рабочаго въ тѣхъ же округахъ отъ 143 и даже 114 тал. до 197 талеровъ составляетъ отъ 13 до 18%, изъ которыхъ болѣе половины идетъ на отопленіе. На послѣднее отпускается 7 клавтеровъ дровъ, что составитъ на нашу мѣру немного болѣе 2-хъ кубическихъ саженей ($2^1/_5$), цѣною по 2 талера за клавтеръ.

Было бы интересно ознакомиться съ самымъ характеромъ жилищъ сельскихъ рабочихъ и обстановкой ихъ, сравнивъ съ помѣщеніями сельскихъ рабочихъ въ другихъ губерніяхъ. Достаточная или недостаточная защита, предоставляемая жилищами противъ вліянія погоды, обширность или тѣснота помѣщеній въ нихъ, число комнатъ, отдѣльныя или общія помѣщенія для мужа съ женой, дѣтьми и рабочими, помѣщенія для скота и другія хозяйственныя пристройки къ дому, убранство жилищъ, опрятность, внѣшній видъ домовъ, нахожденіе при нихъ или отсутствіе цвѣтниковъ, садовъ, огородовъ, все это можетъ характеризовать какъ общій уровень зажиточности населенія, такъ въ извѣстной степени даже и нравственный уровень его. Къ сожалѣнію, какъ данныхъ о крестьянскихъ жилищахъ вообще, такъ и о помѣщеніяхъ сельскихъ рабочихъ въ особенности, намъ не случалось встрѣчать по Сувалкской губерніи ни въ оффиціальныхъ, ни въ частныхъ изданіяхъ, хотя въ статистическихъ трудахъ нѣкоторыхъ земствъ русскихъ губерній можно было бы подыскать матеріалъ для сравненій (подворныя и оцѣночныя описанія, санитарныя изслѣдованія). Интересная характеристика крестьянскихъ жилищъ въ различныхъ частяхъ Германіи была сдѣлана извѣстнымъ знатокомъ сельско-хозяйственныхъ отношеній въ Пруссіи Мейценомъ въ докладѣ, читанномъ имъ на Берлинскомъ географическомъ съѣздѣ 1881 года [2]). О помѣщеніяхъ собственно сельскихъ рабочихъ въ восточныхъ частяхъ Пруссіи разбросаны интересныя указанія въ трудахъ Кёнигсберскаго

---

[1]) См. *Goltz.* Die Lage der ländlichen Arbeiter im Deutschen Reich. Berlin, стр. 148.

[2]) *Meitzen.* Das deutsche Haus in seinen volkstümlichen Formen. Berlin. 1882.

профессора Гольца [1]). О крестьянскихъ жилищахъ въ различныхъ частяхъ прежней Польши встрѣчается не мало статей въ выходящемъ въ Варшавѣ этнографическомъ журналѣ Wisła, но большею частью имѣющихъ мало отношенія собственно къ Сувалкской губерніи.

V. Одежда, земельные участки и денежная плата, даваемыя хозяевами одинокимъ годовымъ работникамъ и работницамъ.

(По графамъ таблицъ 41—42).

Необходимость содержать годовыхъ рабочихъ вытекаетъ, съ одной стороны, изъ невозможности имѣть во всякое время года подъ рукой достаточное количество поденныхъ работахъ, съ другой стороны, изъ своеобразнаго характера занятій, поручаемыхъ постояннымъ рабочимъ. Занятія эти состоятъ главнымъ образомъ въ уходѣ за животными и въ домашнихъ хозяйственныхъ рабочихъ, для чего необходимо постоянное денно и ночно пребываніе такихъ рабочихъ при дворѣ или въ домѣ хозяина. Отсюда вытекаетъ необходимость найма ихъ хозяиномъ на его харчахъ. Эти рабочіе не ведутъ собственнаго хозяйства, подобно семейнымъ фольварочнымъ рабочимъ, а живутъ на полномъ иждивеніи хозяина, получая сверхъ того денежную плату. Поэтому имъ не выдается годовой ординаріи въ видѣ зерноваго хлѣба, а иногда, и то въ видѣ исключенія, встрѣчающагося въ Сувалкской губерніи всего только въ 10 гминахъ, имъ предоставляются небольшіе участки земли подъ посѣвы картофеля, ячменя, овса и льна. Повидимому, это дѣлается съ той цѣлью, чтобы нѣсколько пріохотить одиночныхъ работниковъ наниматься на неособенно привлекательную для нихъ должность сельской прислуги, пріучая ихъ къ мысли о возможности скораго перехода въ болѣе независимое положеніе семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ. Тоже самое дѣлается и въ Германіи и, тѣмъ не менѣе, тамъ высказываются постоянныя жалобы хозяевъ на неохоту, съ которой рабочіе нанимается на должность сельской прислуги, вслѣдствіе опасенія быть связанными во всѣхъ своихъ дѣй-

[1]) См. *Goltz* und *Kinzel.* Ländliche Arbeiterwohnungen. Königsberg. 1865. *Goltz.* Ländliche Arbeiterverhältnisse. Berlin. 1864. *Его же* Ländliche Arbeiterfrage. 1874. *Его же* Konferenz ländl. Arbeitgeber. Danzig. 1872.

ствіяхъ, находясь подъ постояннымъ хозяйскимъ присмотромъ [1]). Гораздо чаще въ Сувалкской губерніи принято, особенно между крестьянами-хозяевами, включать въ условія найма одиночныхъ работниковъ и работницъ выдачу имъ одежды.

Одежда одинокимъ годовымъ рабочимъ и работницамъ дается въ слѣдующихъ гминахъ: въ Голынкѣ (Августов. у.), Зыпле, Доброволя (Владислав. у.), Бартники, Гиже (Волковыш. у.), Алексота, Антоново, Ольвита, Погермонь. Понѣмонь (Маріамп. у.), Вейсее, Лоздзее, Покровскъ (Сейнскаго у.), Куковъ, Мацьковъ и Филипповъ (Сувалкскаго уѣзда). Въ первыхъ трехъ гминахъ прямо показано, что одежда дается только одиночнымъ годовымъ рабочимъ, нанимаемымъ зажиточными крестьянами; но, по всей вѣроятности, тоже самое дѣлается и въ остальныхъ изъ перечисленныхъ гминъ.

Самыя подробныя свѣдѣнія объ одеждѣ сообщены въ гминѣ Куковъ Сувалкскаго уѣзда. Одежда, выдаваемая тамъ работникамъ, состоитъ изъ 4 рубахъ цѣною въ 4 руб., 3 паръ нижняго бѣлья въ 90 коп., суконнаго армяка въ 4 руб., суконныхъ панталонъ въ 2 руб., жилетки и кафтана въ 2 руб. и суконныхъ рукавицъ въ 30 коп. Такимъ образомъ вся одежда работника обходится въ 13 руб. 20 коп. Работница въ той же гминѣ получаетъ: 2 сарафана, цѣною въ 4 руб., суконный кафтанъ въ 2 руб., холщевый кафтанъ въ 1 р. и 4 рубахи въ 4 рубля. Такимъ образомъ женская одежда и бѣлье обходится въ годъ 11 руб. Почти тѣ же цѣны показаны и по другимъ гминамъ того же Сувалкскаго уѣзда. Такъ въ гминѣ Филипповъ мужская одежда обходится въ 10 рублей, въ гминѣ Мацьковъ отъ 10 до 16 руб., женская отъ 5 до 12 рублей. Нѣсколько дороже она стоитъ въ болѣе зажиточномъ Маріампольскомъ уѣздѣ, населенномъ литовцами. Въ гминѣ Антоново стоимость одежды, выдаваемой мужскимъ рабочимъ, доходитъ до 20 руб. [2]), хотя въ другой гминѣ того же уѣзда Алексота почти таже цѣна ея, что и въ Сувалкскомъ уѣздѣ—мужская отъ 12 до 14 руб., женская 12 рублей.

---

[1]) См. Die Lage der ländlichen Arbeiter im Deutschen Reich. Bericht an die vom Congress deutscher Landwirthe niedergesetze Commission zu Ermittelung der Lage der ländlichen Arbeiter. Berlin 1875, стр. 451 и *Schmoller*. Die ländliche Arbeiterfrage, стр. 178.

[2]) Въ этомъ случаѣ она приближается къ стоимости ея въ Черниговской губерніи у крестьянъ съ среднимъ достаткомъ, гдѣ она оцѣнивается для мужчинъ въ 18 рублей и для женщинъ въ 13 руб. и совпадаетъ съ стоимостью ея у годовыхъ рабочихъ въ Херсонской губерніи. См. Труды Статистическаго отдѣленія при Черниговской Губернской Земской Управы. Выпускъ I, Черниговъ 1877, стр. 127 и Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи, т. III, Херсонъ 1888, стр. 228.

Литовскіе крестьяне носятъ обыкновенно длинные сѣрые кафтаны домашняго сукна, панталоны на выпускъ, своеобразную шапку (скриблисъ), обшитую мѣхомъ, съ огромными мѣховыми наушниками и неуклюжіе „клюмпы“, т. е. башмаки, выдолбленныя изъ дерева въ родѣ французскихъ „сабо“. Кожаные сапоги и башмаки надѣваются только по праздникамъ и то наиболѣе зажиточными крестьянами. Длинные сѣрые кафтаны литовцевъ напоминаютъ одежду нашихъ арестантовъ. Женщины носятъ такіе же сѣрые длинные кафтаны, только съ небольшей разницей въ покроѣ. Лѣтняя же одежда очень сходна съ одеждой русскихъ крестьянокъ: кофта безъ рукавовъ, бѣлая, иногда вышитая рубашка съ широкими рукавами и красивая шерстяная юбка, гладкая или клетчатая всевозможныхъ цвѣтовъ собственной окраски и домашняго тканья съ узорочатымъ передникомъ [1]). Сельской рабочій классъ одѣвается, конечно, бѣднѣе своихъ хозяевъ крестьянъ; но тѣмъ не менѣе лучше простыхъ поденщиковъ, такъ какъ заработная плата съ хозяйскимъ содержаніемъ годовыхъ рабочихъ въ общемъ выше платы поденщиковъ и издержки на одежду составляютъ главную часть бюджета ихъ годовыхъ издержекъ, между тѣмъ какъ заработокъ поденщиковъ долженъ покрывать издержки по потребностямъ болѣе насущной важности.

Если годовыя работницы нанимаются на собственной одеждѣ, то получаютъ иногда, какъ напр. въ гминахъ Виштынецъ (Волков. у.) и Людвиново (Кальвар. у.), матеріалъ для приготовленія ея, именно отъ одного до двухъ фунтовъ овечьей шерсти и бѣлье, состоящее впрочемъ всего только изъ одной рубахи. Чаще вмѣсто этого предоставляется работницамъ участокъ земли подъ посѣвъ отъ одного гарнца льна (гмина Свенто-Езіоры Сейнскаго у.) до двухъ гарнцевъ хозяйскими сѣменами, какъ это принято въ гминахъ Шумскъ (Маріам. уѣзда), Мирославль (Сейнск. у.) и Заборишки (Сувалк. у.); но въ послѣдней сѣменами самой работницы. Въ Германіи, судя по бюджетамъ издержекъ годовыхъ одиночныхъ рабочихъ, помѣщеннымъ въ изданіи 1875 года Конгреса германскихъ сельскихъ хозяевъ, такой способъ вознагражденія сельской годовой женской прислуги практикуется, повидимому, обыкновенно, при чемъ кромѣ земли подъ лёнъ дается извѣстное количество льна и шерсти. Готовая же одежда входитъ въ составъ вознагражденія только мужскихъ рабочихъ и не

---

[1]) Памятная книжка Сувалкской губерніи на 1888 годъ. Отдѣлъ IV, стр. 11—12.

ежегодно: въ два года разъ такой рабочій получаетъ отъ хозяина походную одежду (Reiserock) цѣною въ 10 талеровъ [1]).

Мужскимъ годовымъ одиночнымъ рабочимъ предоставляется земля подъ посѣвъ отъ одного корца картофеля, какъ въ гминѣ Голынка (Августов. у.), Людвиново (Кальвар. у.), Мирославъ (Сейнскаго уѣзда), Заборишки и Гутта (Сувалк. у.), до двухъ корцевъ, какъ въ гм. Филипповъ или одного корца картофеля и одного корца овса, какъ въ гм. Куковъ (Сувалкскаго у.). Если дается меньшее количество земли, то обыкновенно подъ посѣвъ болѣе цѣнныхъ земледѣльческихъ продуктовъ. Такъ въ той же гминѣ Людвиново вмѣсто земли подъ посѣвъ одного корца картофеля для работника засѣвается $^1/_2$ корца ячменя или овса; тоже въ гминѣ Виштынецъ; въ гминѣ Шумекъ дается ему земля подъ засѣвъ 4-хъ гарнцевъ льна; въ гминѣ Поезіоры (Волковышскаго у.) отводится, кромѣ 20 прентовъ земли подъ картофель, столько же и подъ посѣвъ льна.

Что касается *денежной платы* годовымъ одинокимъ работникамъ и работницамъ, то само собой понятно, что величина ея сообразуется съ тѣмъ, даются ли одежда и земельные участки, или не даются. Въ графахъ 41 — 42 таблицы о заработной платѣ все вознагражденіе, получаемое такими рабочими, не считая харчей, переведено на деньги для возможности сравнительнаго сопоставленія его по отдѣльнымъ гминамъ; но въ дѣйствительности денежное вознагражденіе по многимъ гминамъ составляетъ отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ всего вознагражденія этой категоріи рабочихъ. Такъ въ гминѣ Алексота (Маріам. у.) одинокій работникъ на хозяйской одеждѣ получаетъ въ годъ отъ 22 до 28 руб. жалованія деньгами, на своей же одеждѣ отъ 36 до 40 руб., а работница на хозяйской одеждѣ отъ отъ 10 до 12 руб., на своей отъ 22 до 24 руб. Такимъ же образомъ величина денежнаго вознагражденія уменьшается и въ тѣхъ гминахъ, въ которыхъ одинокому работнику или работницѣ предоставляются земельные участки подъ посѣвъ льна, картофеля или зерноваго хлѣба, соотвѣтственно доходу натурой, получаемому съ этихъ участковъ.

Въ графахъ 41—42 таблицы о заработной платѣ для сравнительнаго сопоставленія высоты ея въ различныхъ уѣздахъ стоимость одежды, какъ равно и величина дохода съ земельныхъ участковъ, соединены вмѣстѣ съ денежной платой. Въ этомъ видѣ легко было бы

---

[1]) См. въ изданіи Die Lage der ländlichen Arbeiter im Deutshen Reiche общіе выводы по графамъ 14—30 таблицы A.

сдѣлать сравненія и съ высотой ея въ остальныхъ губерніяхъ Россіи. Къ сожалѣнію, статистическихъ данныхъ по этому вопросу нѣтъ ни въ изданіяхъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, ни въ изданіяхъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Ихъ можно найти только въ статистическихъ трудахъ различныхъ земствъ. Если, по имѣющимся у насъ подъ рукой такимъ трудамъ, сопоставить здѣшнюю плату батракамъ, нанимающимся въ годовые рабочіе на хозяйскихъ харчахъ, съ таковой же платой въ чисто русскихъ губерніяхъ, то вмѣсто средней высоты ея въ 30 рублей въ Сувалкской губерніи, она оказывается въ 60 рублей въ Екатеринославской губерніи (Славяносербскій уѣздъ), доходя даже до 80 рублей въ Бахмутскомъ уѣздѣ. Въ Перьяславскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи въ среднемъ выводѣ она тоже около 60 рублей. Въ Херсонской губерніи она колеблется между 65 рублями (Алексѣевскій и Елизаветградскій уѣзды), и 80-ю, какъ въ Херсонскомъ, доходя даже до 90 руб., какъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ [1]).

Плата одинокимъ годовымъ работницамъ, вмѣсто средней для всей Сувалкской губерній въ 18 рублей, колеблется въ тѣхъ же уѣздахъ и губерніяхъ между 34 рублями (Славяносербскій) и 45 рублями какъ въ Херсонской губерніи въ среднемъ выводѣ. Такимъ образомъ въ этихъ губерніяхъ, отличающихся впрочемъ вообще высокой платой, денежное вознагражденіе годовыхъ одиночныхъ работниковъ и работницъ вдвое и даже болѣе превышаетъ вознагражденіе ихъ въ Сувалкской губерніи.

Но если сравнить денежную плату этой категоріи рабочихъ въ Сувалкской губерніи съ таковой же платою въ сосѣдней съ ней Восточной Пруссіи, то по даннымъ за 1875 годъ, она стояла тамъ не только не выше, но даже ниже, чѣмъ въ этой губерніи, именно батракамъ платилось въ среднемъ выводѣ $17^1/_2$ талеровъ, а годовымъ одинокимъ работницамъ только $12^1/_2$ талеровъ. По новѣйшимъ даннымъ, сообщеннымъ профессоромъ Гольцемъ во 2-мъ томѣ „Политической Экономіи“ Шенберга, изданномъ въ 1886 году, эта плата повысилась батракамъ до 23 талеровъ въ малыхъ имѣніяхъ и 27 въ крупныхъ; а годовымъ работницамъ до 15 талеровъ въ малыхъ имѣніяхъ и 20 въ крупныхъ. Въ среднемъ выводѣ это будетъ для муж-

[1]) См. Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи, томъ X. Полтава, 1890 года. Сборникъ Статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губерній. Екатеринославль, 1886, томы II и III. Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи, томы I—IV. Херсонъ, 1883—1890.

чинъ слѣдовательно 25 и для женщинъ $17^1/_2$ талеровъ, то есть для послѣднихъ такая же плата какъ и въ Сувалкской губерніи, а для мужчинъ ниже на 5 рублей. При этомъ стоимость годоваго содержанія осталась почти безъ измѣненія за означенный періодъ, простираясь до 65 талеровъ, въ крупныхъ имѣніяхъ и до 60 талеровъ въ мелкихъ работникамъ, а работницамъ 60—48 т. Денежная плата слѣдовательно въ три раза меньше содержанія натурою, составляя около $^1/_4$ части всего годоваго содержанія. По аналогіи, можно полагать, что въ такомъ случаѣ въ Сувалкской губерніи при 30 рубляхъ денежной платы годовымъ работникамъ содержаніе ихъ натурой должно обходиться въ 63 рубля, составляя съ денежной платой около 93 рублей. При 17 рубляхъ жалованья работницѣ годовое содержаніе ея должно обходиться въ 54 рубля, составляя съ денежной платой около 70 рублей всего годоваго вознагражденія. Наемъ на годъ одиночнаго работника и работницы обойдется слѣдовательно въ 163 рубля, — вознагражденіе превышающее почти на 30% получаемое семейнымъ фольварочнымъ рабочимъ. Послѣдній съ женой и дѣтьми получаетъ въ среднемъ выводѣ по Сувалкской губерніи только 126 рублей. Меньшее вознагражденіе семейнаго фольварочнаго работника въ сравненіи съ одинокими объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что жена перваго имѣетъ возможность дополнять вознагражденіе въ свободное отъ занятій по хозяйству время заработками на сторонѣ, какъ это чаще всего бываетъ въ послѣобѣденное время въ періодъ жатвы. Точно также и полувзрослые дѣти могутъ заработывать что нибудь или у помѣщика въ качествѣ дополнительныхъ рабочихъ, или на сторонѣ. Трудъ же годовыхъ одинокихъ работниковъ и работницъ всецѣло принадлежитъ помѣщику и никакихъ стороннихъ заработковъ имѣть они не могутъ; поэтому при кажущемся бо́льшемъ вознагражденіи, они заработываютъ въ сущности менѣе, чѣмъ семейные фольварочные рабочіе.

---

[1]) См. *Schönberg.* Handbuch der Politischen Oekonomie. Tübingen 1886, томъ II.

VI. Условія выставленія семейнымъ фольварочнымъ работникомъ дополнительнаго рабочаго.

(Къ графѣ 39 таблицы).

Въ Сувалкской губерніи особенно распространенъ обычай включать въ условія найма семейнаго фольварочнаго рабочаго обязательство доставленія съ его стороны помѣщику, кромѣ своего личнаго труда, также и рабочихъ рукъ взрослыхъ, или еще чаще полувзрослыхъ членовъ своей семьи, или наконецъ особаго, нанимаего имъ, дополнительнаго рабочаго или работницы, носящихъ въ литовскихъ гминахъ, какъ напр. Кальварійскаго уѣзда, особое названіе — „антриникасъ", а въ гминахъ съ польскимъ населеніемъ—„посылки". Само собой понятно, что въ такихъ случаяхъ размѣры всего годоваго содержанія фольварочнаго семейнаго рабочаго нѣсколко увеличиваются.

Выдѣлить сколько нибудь точно изъ общей суммы годоваго вознагражденія семейнаго рабочаго плату за трудъ поставляемаго имъ дополнительнаго рабочаго, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ бываетъ невозможно, вслѣдствіе крайне разнообразныхъ условій, при которыхъ оплачивается трудъ такого дополнительнаго рабочаго. Это разнообразіе условій болѣе всего проявляется въ правѣ, предоставляемомъ нерѣдко такому дополнительному рабочему, получать отъ помѣщика поденною плату, соотвѣтственно различнымъ временамъ года, обыкновенно довольно низкую. Въ нѣкоторыхъ гминахъ такой дополнительный рабочій или работница даже совсѣмъ не получаютъ никакой поденной платы въ лѣтнее время, когда болѣе всего нуждается помѣщикъ въ рабочихъ рукахъ. Въ это, такъ называемое, страдное время они должны трудиться только за то содержаніе и денежное вознагражденіе, какое выдѣляетъ имъ семейный фольварочный рабочій изъ получаемой имъ самимъ ординаріи и денежнаго вознагражденія. Въ другихъ же гминахъ помѣщикъ самъ отъ себя назначаетъ особое вознагражденіе дополнительнымъ рабочимъ, доставляемымъ ему семейными фольварочными годовыми рабочими. Къ ординаріи послѣднихъ прибавляется въ такомъ случаѣ нѣсколько корцевъ зерноваго хлѣба и увеличивается количество земли подъ картофель и лёнъ, съ назначеніемъ иногда и особой годовой денежной платы. Къ гминамъ, гдѣ распространенъ наемъ добавочныхъ рабочихъ, принадлежатъ слѣдующія, въ которыхъ въ нижепомѣщаемой таблицѣ показаны и самые размѣры вознагражденія этихъ рабочихъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ и ГМИНЪ	Полъ рабочаго	Возрастъ рабочаго	ПОДЕННАЯ ПЛАТА дополнительному рабочему: въ мѣсяцы: отъ — до	ПОДЕННАЯ ПЛАТА дополнительному рабочему: коп.	ПОДЕННАЯ ПЛАТА дополнительному рабочему: Итого въ году въ руб.	Годовая плата въ рублях	ОРДИНАРІЯ въ корцахъ: рожь	ячмень	овесъ	горохъ	всего	Прентовъ подъ посѣвъ: картофеля	Прентовъ подъ посѣвъ: льна	Стоимость: всей ординаріи	Стоимость: содержаніе скота	Все вознагражденіе въ руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Августовскій:																
Голынка . . .	м.	—	Мая — Сентября	15—20	41,6	—	3	—	—	—	—	подъ посѣвъ 1 корца	подъ посѣвъ 2 гари.	19	—	60,4
			Октября - Апрѣля.	12,5												
Владиславовскій:																
Блогославенство.	?	прб.	Ноября — Мая	7,5	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
			Іюня - Окт. безплат.													
Доброволя . . .	м.	раб.	1 Нояб. - 10 Апрѣля	10	12,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,8
			11 Апр. - 1 Нояб. бпл.													
Кидуле	м.	„	1 Ноября - 1 Мая	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			Мая-Октября безпл.													
Лѣсництво . . .	—	—		—	—	10	2,3	0,3	0,3	0,2	3,2	30	20	22	22	54
Святошинъ. . .	м. или ж.	раб.		—	—	12	3	1	2	0,5	6,5	подъ посѣвъ 1 корца	подъ посѣвъ 1 гари.	34	—	46
Томашбуда. . .	—	„		—	—	4	2,5	0,5	0,7	0,25	4	тоже	подъ посѣвъ 4 гари.	18	—	22
Шилгале . . .	—	„	полъ года	8	11,8	—	4	1,5	1,5	0,25	7,25	75	20	65	—	76,8
			полъ года безплат.													
Волковышскій:																
Зеленка	—	—	25 Апр. - 11 Ноября	—	—	11	3	1	1	1	6,5	—	—	23,5	23,5	58
Консодзе . . .	ж.	раб.	15 Апр. - 1 Ноября.	—	—	10	2	1	1	0,5	4,5	50	20	20.5	23,5	54
Кибарты . . .	—	—	зимнее полугодіе	12	17,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17,6
			лѣтнее—безплатно.													
Ольвита. . . .	—	прб.	—	—	10	6	1,5	—	0,25	7,75	—	—	28	—	38	
Поезіоры . . .	м.	раб.	15 Апр. - 11 Ноября	—	—	8	2,5	1	1	0,5	5	—	—	18,7	—	43,5
			11 Нояб.-15 Апрѣля.	10	16,8											
Кальварійскій:																
Кальварія . . .	ж.	раб.	зимнее полугодіе	10	14,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,7
			лѣтнее—безплатно													
Кирсна	м. или ж.	раб. или прб.	—	—	—	10	1,5	—	1,5	—	3	—	—	10	22	42
Красна	„	раб.	полъ года	15—30	25	—	3	1	1,5	0,5	6	50	15	30	—	55
			полъ года безплат.													
Наднѣманъ . .	„	„	круглый годъ	15	44,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,3
Симно	м.	„	тоже	—	—	8	2	1	1	—	4	50	—	23,5	23,5	55
Удрія.	„	„	„	10	29,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29,6
Яново.	„	„	1 Ноября - 1 Февр.	7,5	5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5
			осталь. время безпл.													

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ и ГМИНЪ	Полъ рабочаго	Возрастъ рабочаго	ПОДЕННАЯ ПЛАТА дополнительному рабочему: въ мѣсяцы: отъ — до	коп.	Итого въ году въ руб.	Годовая плата въ рублях	ОРДИНАРІЯ въ корцахъ: рожь	ячмень	овесъ	горохъ	всего	Прентовъ подъ посѣвъ: картофеля	льна	Стоимость всей ординаріи	содержаніе скот	Все вознагражденіе въ руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Маріампольскій:																
Алексота . . .	ж.	раб.	полъ года	7,5	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Бальвержишки .	м.	прб.	зимніе мѣсяцы	—	—	8	2	2	—	—	5,5	подъ посѣвъ 5 кор.	подъ посѣвъ 4 гарн.	54,5	23,5	86
Гуделе	м. или ж.	„		15	51,6	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51,6
			лѣтніе мѣсяцы	20												
Квѣцишки . . .	м.	прб. или раб.		—	—	9	3	—	—	—	3	—	—	12	—	22
Михалишки . .	—	—		—	—	—	3	1	—	1	5	30	—	19	—	28
Погермонь . . .	—	—	1 Ноября - 1 Мая	7,5	25,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25,8
			1 Мая - 1 Ноября	10												
Понѣмонь . . .	м. или ж.	раб.	зимніе мѣсяцы	7,5	25,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25,8
			лѣтніе мѣсяцы	10												
Фреда	„	„	зимнее полугодіе	7,5	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
			лѣтнее безплатно													
Сейнскій:																
Березники . . .	ж.	раб.	въ жатву и сѣнок.	15	7,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,5
Вейсее	—	—	весною и лѣтомъ	15	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
			осенью и зимою	10												
Краснополь . .	м. или ж.	раб.	лѣтомъ и зимою	15	44,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,2
			тоже	7,5	22,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22,1
Кудраны . . .	„	прб.	во время жатвы	25—30	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54
			въ остальное время	15—20												
	м.	раб.	во время жатвы	15	30,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,8
			въ остальное время	10												
Метеле	ж.	„	круглый годъ	10	29,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29,5
Мирославъ . . .	м. или ж.	прб.		10—20	44,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,2
Сувалкскій:																
Андржеево . . .	м. или ж.	раб.	въ жатву и сѣнок.	15	7,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,5
Вижайны . . .	—	—		15	44,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,2
Заборишки . . .	—	—	въ жатву и сѣнок.	30	51,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51,8
			въ остальное время	15												
Куковъ	м. или ж.	раб.		20	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59
Конецборъ . . .	—	—		10—15	36,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36,9
Мацьковъ . . .	м. или ж.	прб. или раб.		—	—	10—13	4	1,5	0,25	0,25	6	100	18	—	37,5	49
Чостковъ . . .	—	—		12	35,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,4

Если изъ этой таблицы вывести по каждому уѣзду среднее годовое вознагражденіе добавочному рабочему, то по величинѣ этого вознагражденія различные уѣзды будутъ стоять другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Маріампольскій	32½	рубля.
Волковышскій.	33	рубля.
Владиславовскій	35	рублей.
Кальварійскій.	35	рублей.
Сейнскій	37½	рублей.
Сувалкскій.	42¾	рублей.

Такимъ образомъ южные уѣзды съ самой низкой платой и поденнымъ , и годовымъ рабочимъ, съ перваго взгляда, поражаютъ самымъ высокимъ вознагражденіемъ добавочныхъ рабочихъ. Но такое несоотвѣтствіе только кажущееся. Оно происходитъ отъ того, что въ сѣверныхъ уѣздахъ добавочные рабочіе вознаграждаются чаще всего ординаріей и опредѣленной денежной годовой платой; между тѣмъ какъ въ южныхъ уѣздахъ ни ординаріи, ни годовой платы обыкновенно они не получаютъ, а вознаграждаются только поденной платой въ размѣрахъ, заранѣе условленныхъ съ помѣщикомъ, и притомъ за тѣ только дни, въ которые послѣдній требуетъ ихъ къ себѣ на работу. Въ вычисленіяхъ же, сдѣланныхъ у насъ, предполагалось, что дополнительный рабочій получаетъ отъ помѣщика работу ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней; вслѣдствіе этого опредѣлены были максимальныя цифры заработка, стоящія гораздо выше дѣйствительнаго, получаемаго добавочнымъ рабочимъ. Нѣтъ оенованій полагать, чтобы почему-либо высота заработной платы послѣдняго могла бы не соотвѣтствоватъ платѣ фольварочнаго-семейнаго рабочаго. При сооотвѣтствіи другъ другу платы этихъ двухъ категорій рабочихъ дѣйствительный годовой заработокъ дополнительнаго рабочаго въ Сейнскомъ уѣздѣ долженъ быть никакъ не выше 31½ рубля, а въ Сувалкскомъ 33 рублей. Разница этой платы противъ вычисленной въ 37½ и въ 45¾ рублей указываетъ на приблизительное число прогульныхъ дней вслѣдствіе безработицы, простирающееся въ 1-мъ уѣздѣ до 50 дней, а во 2-мъ до 91 дня. Само собою понятно, что въ нѣкоторые изъ этихъ дней безработицы у помѣщика рабочіе могутъ имѣть работу на сторонѣ [1]).

[1]) Въ виду этой неопредѣленности вознагражденія за трудъ добавочнаго рабочаго при наймѣ его за поденную плату, оно обыкновенно не включалось нами въ составъ вознагражд-

При сравненіи платы добавочнымъ рабочимъ по отдѣльнымъ гминамъ нельзя не замѣтить крайней неравномѣрности ея; такъ, въ Владиславовскомъ уѣздѣ въ 3-хъ гминахъ она простирается до 50 руб. и даже выше, въ 2-хъ другихъ гминахъ того же уѣзда она ограничивается только 11—13 рублями. Тоже замѣчается и въ остальныхъ уѣздахъ. Въ Волковышскомъ она колеблется между $17^1/_2$ и 58 руб., въ Маріампольскомъ между 11 и 86 рублями. Такая неравномѣрность происходитъ, по всей вѣроятности, оттого, что въ однѣхъ гминахъ добовочный рабочій входитъ въ составъ семьи фольварочнаго рабочаго, а въ другихъ нанимается изъ среды постороннихъ лицъ. Въ первомъ случаѣ фольварочный рабочій соглашается брать зъ него самую низкую плату, видя въ ней не болѣе какъ подспорный для себя заработокъ, а во второмъ случаѣ, нанимая добавочнаго рабочаго изъ лицъ, не принадлежащихъ къ собственной семьѣ, онъ долженъ брать за него гораздо болѣе высокую плату. Поэтому по цифрамъ слишкомъ низкой или высокой платы за добавочнаго рабочаго можно догадываться, въ какихъ гминахъ онъ входитъ въ составъ семьи фольварочныхъ рабочихъ, а въ какихъ не входитъ. Этимъ путемъ легко разрѣшается то существенно важное недоразумѣніе, какое встрѣтилось въ 3-й главѣ при вычисленіи стоимости пропитанія фольварочныхъ рабочихъ въ сѣверныхъ уѣздахъ Сувалкской губерніи [1]).

Обязательство, принимаемое годовыми фольварочными рабочими, поставлять отъ себя, и нерѣдко на свой собственный счетъ, добавочнаго рабочаго для помѣщика, не есть явленіе, исключительно свойственное здѣшнему краю. Оно иногда встрѣчается и въ малороссійскихъ губерніяхъ Россіи; но особенно и почти повсемѣстно распространено въ тѣхъ провинціяхъ Германіи, гдѣ вообще наиболѣе распространенъ наёмъ семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ, какъ въ Восточной Пруссіи, Помераніи, Познани, Бранденбургѣ и Мекленбургскихъ герцогствахъ. Тамъ въ кругъ обязанностей постоянныхъ фольварочныхъ рабочихъ входитъ обыкновенно не только обязательство доставлять помѣщику, кромѣ собственнаго труда, трудъ добовочнаго рабочаго, но нерѣдко въ лицѣ своихъ женъ также и третью рабочую

денія семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ, указаннаго въ графѣ 39-й таблицы 1-й, за исключеніемъ гм. Красно Кальв. уѣзда. Поэтому по тѣмъ гминамъ, по которымъ на предыдущей страницѣ указана для добавочныхъ рабочихъ только одна поденная плата, слѣдуетъ считать все вознагражденіе фольварочныхъ рабочихъ нѣсколько большимъ противъ показаннаго въ графѣ 39-й.

[1]) См. выше главу 3-ю.

силу. Жены фольварочныхъ рабочихъ привлекаются къ труду чаще всего лѣтомъ при производствѣ жатвы, въ отличіе отъ ихъ мужей и добавочныхъ рабочихъ, трудящихся въ теченіе круглаго года, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Добавочный рабочій въ Германіи носитъ названіе шарварковаго рабочаго (Scharwerker, Hofgänger) въ отличіе отъ обыкновенныхъ постоянныхъ фольварочныхъ рабочихъ (Gutstaglöhner, Hoftaglöhner, Instleute, Gärtner), нанимаемыхъ непостредственно помѣщикомъ. Шарварковыми рабочими бываютъ лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, но обыкновенно находящіяся въ полурабочемъ возрастѣ, принадлежащія къ числу дѣтей фольварочнаго рабочаго или еще чаще къ числу нанимаемой имъ сельской прислуги. Главный фольварочный рабочій за свою работу, какъ равно за работу своей жены и добавочнаго рабочаго, получаетъ вознагражденіе отъ помѣщика на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ губерніяхъ Царства Польскаго, т. е. небольшую сумму деньгами, главное же вознагражденіе, подъ именемъ „депутата“ или „эмолументовъ“, въ видѣ опредѣленнаго количества зерноваго хлѣба и участковъ земли подъ картофель и ленъ. Въ отличіе отъ шарварковаго рабочаго и одинокаго фольварочнаго годоваго рабочаго, семейные постоянные рабочіе называются „депутатистами“. Свѣдѣній, во что обходится наемъ шарварковаго рабочаго, почти не имѣется въ изданіи Конгреса германскихъ сельскихъ хозяевъ, изъ чего можно заключить, что вознагражденіе его составляетъ всецѣло обязанность того фольварочнаго рабочаго, который нанимаетъ его, а не помѣщика; между тѣмъ какъ въ Сувалкской губерніи чаще всего помѣщикъ выдаетъ отъ себя особое вознагражденіе добавочному рабочему въ однѣхъ гминахъ деньгами и натурою, а въ другихъ поденною платою въ размѣрахъ, заранѣе условленныхъ соотвѣтственно времени года.

VII. Задѣльная плата сельскихъ рабочихъ.

Издѣльная плата примѣнима въ сельскомъ хозяйствѣ къ такимъ работамъ, какъ вспаханіе земли, уборка хлѣба и сѣна съ опредѣленнаго пространства, молотьба хлѣба, удобреніе почвы, проведеніе канавъ, выкапываніе свекловицы и картофеля, стрижка овецъ и нѣкоторыя другія работы, въ которыхъ легко измѣрять количество труда результатами его. Трудъ при задѣльной платѣ обыкновенно бываетъ

гораздо болѣе производительнымъ, чѣмъ при поденной платѣ, ибо въ первомъ случаѣ рабочій лично заинтересованъ въ томъ, чтобы сдѣлать возможно болѣе и скорѣе, а во второмъ случаѣ, напротивъ въ томъ, чтобы выполнять работу возможно медленнѣе. Поэтому при издѣльной платѣ обыкновенно двое рабочихъ бываютъ въ состояніи сдѣлать то, для чего при поденной платѣ необходимо по крайней мѣрѣ трое рабочихъ. Неудивительно, что вслѣдствіе этого задѣльная плата стоитъ всегда выше поденной процентовъ отъ 30 до 50. Издѣльная плата выгодна и для рабочихъ и для хозяевъ. При ней первые въ меньшее время могутъ заработать болѣе, чѣмъ при поденной платѣ. Поэтому вездѣ, гдѣ развита издѣльная плата, заработки поденщиковъ бываютъ болѣе значительны, чѣмъ тамъ, гдѣ она не распространена. Не смотря на бо́льшую величину ея, при ней сельско-хозяйственныя работы обходятся хозяевамъ дешевле, вслѣдствіе бо́льшей производительности труда, конечно подъ условіемъ хорошаго надзора за работами.

Само собой понятно, что издѣльная плата почти не примѣнима къ труду постоянныхъ годовыхъ рабочихъ. Поэтому она бываетъ мало развита тамъ. гдѣ преобладаетъ наемъ этой категоріи рабочихъ. Такъ, въ сѣверовосточныхъ частяхъ Германіи она гораздо слабѣе развита, чѣмъ въ югозападныхъ. Вслѣдствіе той же причины въ губерніяхъ Царства Польскаго она слабѣе развита, чѣмъ въ большинствѣ остальныхъ губерній Россіи.

Для губерній Царства Польскаго собраны нами свѣдѣнія о высотѣ задѣльной платы двухъ категоріи рабочихъ—конныхъ т. е. работающихъ съ своею лошадью при вспаханіи земли и пѣшихъ при сборѣ хлѣба и сѣна. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что задѣльная плата съ морга земли за такъ называемыя въ Россіи отрядныя работы мало распространена въ Сувалкской губерніи. Изъ 82 гминъ этой губерніи отрядныя работы съ задѣльною платою встрѣчаются только въ 41 гминѣ. Но даже и въ этихъ гминахъ не рѣдко при существованіи задѣльной платы за уборку хлѣба съ морга ея не встрѣчается при уборкѣ сѣна и вспаханіи земли. При томъ она распространена далеко неравномѣрно по отдѣльнымъ уѣздамъ. Чаще всего она встрѣчается въ Сувалкскомъ уѣздѣ—почти во всѣхъ гминахъ, затѣмъ въ Августовскомъ и Владиславовскомъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ ее можно встрѣтить скорѣе въ видѣ исключенія, чѣмъ общаго правила. Величина задѣльной платы по различнымъ гминамъ и уѣздамъ Сувалкской губерніи слѣдующая:

№ по порядку	НАЗВАНІЯ УѢЗДОВЪ и ГМИНЪ	Съ 1 морга въ копѣйкахъ: За вспахание	За уборку сѣна	За жатву
	Августовскій:			
1	Балля-Велька. . .	100	—	120
2	Баргловъ	200	110	150
3	Волловичевце . .	150	250	100
4	Голынка	—	—	200
5	Довспуда	200	—	125
6	Кольница	—	—	54
7	Курьянка	150	300	180
8	Лабно	200	130	125
9	Штабинъ	200	250	300
	Владиславовскій:			
10	Гелгудышки . . .	–	40	100
11	Зыпле	150	130	180
12	Кидуле	150	125	125
13	Лѣснитство . . .	—	200	200
14	Святоминъ . . .	—	150	150
15	Томашбуда . . .	150	120	120
	Волковышскій:			
16	Виштынецъ . . .	225	250	125
17	Зеленка.	130	75	150
18	Поезіоры	—	—	200
	Кальварійскій:			
19	Красна	150	100	100
20	Удрія	150	100	100

№ по порядку	НАЗВАНІЯ УѢЗДОВЪ и ГМИНЪ	Съ 1 морга въ копѣйкахъ: За вспахание	За уборку сѣна	За жатву
	Маріампольскій:			
21	Алексота	700*	175	175
22	Китоново	150	—	165
23	Квѣцишка. . . .	200	150	150
24	Понѣмонь	200	—	—
	Сейнскій:			
25	Березники. . . .	150	—	—
26	Кудраны	150	485	135
27	Метеле	—	—	100
28	Мирославъ. . . .	—	—	120
29	Покровскъ. . . .	300	—	—
	Сувалкскій:			
30	Андржеево . . .	200	300	100
31	Вижайны	100	250	225
32	Волька	—	—	150
33	Гутта	150	200	150
34	Заборишки . . .	100	80	100
35	Кадаришки . . .	—	—	70
36	Конецборъ. . . .	200	400	120
37	Куковъ.	200	300	300
38	Мацьковъ	—	—	112½
39	Павловка	120	—	100
40	Сейвы	150	120	75
41	Чостковъ	200	200	220

* Вспашка и боронованіе производятся двукратно.

Слишкомъ дешевая плата за уборку сѣна въ размѣрахъ отъ 40 до 80 копѣекъ съ морга, какъ показано по 3 гминамъ, по всей вѣроятности, обусловливается неточностью показаній гминныхъ войтовъ о томъ, что они понимаютъ подъ уборкой сѣна. Въ бланкахъ, разосланныхъ имъ, требовалось обозначать подъ уборкою сѣна скошеніе, сгромаживаніе и стоженіе. Въ отвѣтахъ по гминамъ съ низкою платою, быть можетъ, показана плата только за нѣкоторые изъ этихъ видовъ работъ, а не за полную уборку сѣна. Такія неточности въ отвѣтахъ войтовъ ясно видны по тѣмъ гминамъ, по которымъ одновременно имѣются и показанія управляющихъ имѣніями. Такъ напримѣръ, въ гминѣ Кидуле войтъ показываетъ плату за уборку сѣна и за жатву съ одного морга земли въ 75 коп., имѣя въ виду только скошеніе; а управляющій однимъ изъ имѣній той же гмины выставляетъ гораздо болѣе вѣроятную цифру въ 1 руб. 25 коп., очевидно понимая полную уборку сѣна и хлѣба съ одного морга. Впрочемъ по тѣмъ гминамъ, въ которыхъ задѣльная плата показана слишкомъ низкой, именно гминѣ Гелгудышки (Владиславовскаго уѣзда), гдѣ за уборку сѣна проставлено 40 коп. съ морга и въ Кольницѣ (Августовскаго уѣзда), гдѣ за жатву показано 45 коп. съ морга, пояснено войтами, что въ первой понимается подъ уборкой сѣна одно только скошеніе его безъ сушки, а во второй гминѣ подъ жатвою понимается не самая жатва, а только собраніе въ снопы и связаніе ржи и пшеницы съ одного морга земли. Показанія низкой задѣльной платы могутъ зависѣть иногда, но уже въ гораздо меньшей степени, оттого, что въ нѣкоторыхъ гминахъ показываются отрядныя работы не на харчахъ рабочихъ, а на хозяйскихъ; это естественно можетъ понижать задѣльную плату процентовъ на 20. Такъ въ гминѣ Гелгудышки (Владиславовскаго уѣзда), за жатву съ одного морга на харчахъ работника платится 1 руб., а на харчахъ хозяйскихъ только 80 коп.

Принявъ все это во вниманіе, среднюю плату за вспаханіе одного морга земли можно опредѣлить для всей губерніи въ 1 руб. 75 коп. или отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. съ крайне рѣдкими уклоненіями выше и ниже этой нормы. Меньшимъ однообразіемъ отличается плата за уборку хлѣба. Для половины всего числа гминъ, гдѣ практикуются отрядныя работы, ее можно принять въ среднемъ выводѣ отъ 1 руб. до 1 руб. 35 коп. съ морга съ рѣдкими исключеніями ниже этого уровня. Для другой половины гминъ, въ которыхъ встрѣчается задѣльная плата за уборку хлѣба съ морга, она колеблется между

1 руб. 50 коп. и 2 руб., рѣдко превышая эту норму. Въ общемъ же средняя плата за уборку хлѣба по губерніи — 1 руб. 45 коп. Еще меньшимъ однообразіемъ отличается въ губерніи плата за уборку сѣна. Болѣе чѣмъ въ $^1/_3$ всего числа гминъ съ задѣльной платой она колеблется между 1 руб. и 1 руб. 35 коп.; въ шести гминахъ — между 1 руб. 50 коп. и 2 руб. и наконецъ въ $^1/_3$ числа гминъ (въ 9 гминахъ) достигаетъ 2-хъ, 3-хъ и даже 4-хъ рублей слишкомъ съ морга луговъ.

Такова издѣльная плата за вспаханіе земли, уборку сѣна и хлѣба съ одного морга въ Сувалкской губерніи. Для того чтобы рѣшить, на сколько эти платы высоки или низки, необходимо сравнить ихъ съ подобными же платами въ Имперіи. Для этого мы обратимся къ даннымъ, собраннымъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности [1]). Къ сожалѣнію, данныя эти, какъ бы ни были вѣрны сами по себѣ, не вполнѣ пригодны для сравненія по слѣдующимъ причинамъ.

1) Свѣдѣнія о платахъ, сообщенныя корреспондентами Департамента, неоднороднаго характера, такъ какъ одни изъ показанныхъ цѣнъ являются платами за отрядныя работы, а другія представляютъ собою стоимость подобныхъ же работъ, но средствами самихъ хозяевъ и ихъ инвентаремъ при вспашкѣ земли. Во многихъ же случаяхъ нельзя даже и догадаться, о чемъ говоритъ корреспондентъ, о платѣ ли за отрядную работу, или же о стоимости производства этой работы самому хозяину. Между тѣмъ само собой понятно, что въ послѣднемъ случаѣ цѣны будутъ болѣе низкія, чѣмъ въ первомъ и потому не могутъ быть подводимы подъ одну общую категорію. Собранныя же нами для губерній Царства Польскаго свѣдѣнія относятся исключительно къ чисто издѣльнымъ платамъ, получаемымъ рабочими за ихъ работы.

2) Хотя таблицы о стоимости производства разныхъ хлѣбовъ составлены Департаментомъ на основаніи значительнаго количества показаній по каждой губерніи, но этими таблицами трудно воспользоваться для нашей цѣли, такъ какъ въ нихъ не показаны въ отдѣльности стоимость вспашки земли и уборки хлѣба: въ таблицахъ первая вошла въ графу „обработка посѣвъ и уходъ во время роста“, а вторая въ графу „уборка и перевозка.“

---

[1]) См. Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Выпускъ III. Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. СПБ. 1890 г.

Въ виду всего этого, для возможности сравненія съ данными, имѣющимися у насъ, пришлось обратиться къ тексту таблицъ, гдѣ проставлена стоимость каждой работы. Но за то количество показаній хозяевъ помѣщено здѣсь значительно меньшее: отъ 10 для Московской губерніи до 2 для Подольской. Десяти свѣдѣній—мы не говоримъ уже о меньшемъ количествѣ—по цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно для вывода средней платы въ губерніи. Поэтому данныя, какія мы могли почерпнуть изъ изданія Департамента по различнымъ губерніямъ Россіи, имѣютъ значеніе скорѣе цѣнъ издѣльной платы по отдѣльнымъ мѣстностямъ, чѣмъ среднихъ цѣнъ ея для цѣлыхъ губерній.

Для возможности хотя такихъ сопоставленій цѣны съ десятины переведены нами въ цѣны съ морга для ржи и ячменя или овса, какъ наиболѣе распространенныхъ хлѣбовъ.

Средняя плата за *вспаханіе* одного морга земли въ Сувалкской губерніи равна 1 руб. 75 коп. (или 3 рублямъ 43 коп. съ десятины). Цѣны *ниже* этой цифры встрѣчаются въ губерніяхъ Ковенской (95 коп. съ морга), Виленской (1 руб. 2 коп.), Гродненской (91 коп.), Витебской (1 руб. 24 коп.), Волынской (1 руб. 9 коп.), Московской (1 руб. 46 к.), Тульской (82 коп.), Курской (1 руб. 8 коп.). *Выше*: въ губерніяхъ Подольской (2 руб. 70 коп.), Кіевской (2 руб.), Полтавской (1 руб. 72 коп.), Екатеринославской (1 руб. 94 коп.), Херсонской (1 р. 86 к.).

Средняя цѣна за уборку хлѣба съ одного морга принята нами для Сувалкской губерніи въ 1 руб. 45 коп. (или въ 2 руб. 84 коп. отъ десятины). Цѣны *ниже* этой цифры имѣютъ губерніи: Ковенская (1 р. 20 к.), Виленская (1 р. 30 к.), Гродненская (97 к.), Минская (1 р. 38 к.), Волынская (1 р. 34 к.) и Тульская (1 р. 8 коп.). *Выше* 1 руб. 45 коп. цѣны встрѣчаются въ Витебской (1 р. 51 коп.), Кіевской (2 р. 61 коп.), Подольской (1 р. 95 к.), Полтавской (2 р. 4 к.), Курской (2 руб.), Екатеринославской (2 р.) и Херсонской (2 р. 19 к.) губерніяхъ.

Изъ всѣхъ этихъ сравненій видно, что по цѣнѣ за вспаханіе одного морга земли Сувалкская губернія стоитъ выше всѣхъ сѣверо-западныхъ губерніи, одной юго-западной, смежной съ Царствомъ Польскимъ, выше центральныхъ густо населенныхъ губерній и только ниже южныхъ черноземныхъ губерній.

Совершенно иное отношеніе замѣчается въ цѣнахъ за уборку хлѣба; тутъ Сувалкская губернія стоитъ выше только четырехъ сѣверо-западныхъ губерній, за исключеніемъ Витебской, а также выше Волын-

ской и Тульской. Объяснить это явленіе можно, по всей вѣроятности, тѣмъ, что густо населенныя мѣстности Царства Польскаго вообще и въ томъ числѣ Сувалкская губернія имѣютъ излишекъ въ рабочихъ рукахъ, между тѣмъ какъ въ рабочемъ скотѣ онѣ чувствуютъ недостатокъ.

Можно еще инымъ образомъ сопоставить среднюю величину заработковъ конныхъ рабочихъ въ Сувалкской губерніи и въ остальныхъ губерніяхъ Россіи. Если средняя плата за вспаханіе съ морга земли во всей Сувалкской губерніи простирается въ среднемъ выводѣ до 1 руб. 75 коп., то плата конному рабочему съ одною лошадью въ день будетъ на $^1/_4$ часть менѣе этого, такъ какъ въ теченіе одного дня одноконный плугъ съ однимъ работникомъ можетъ на среднихъ и легкихъ почвахъ поднять около $^3/_4$ морга или отъ $^1/_3$ до $^2/_5$ десятины [1]). Слѣдовательно около 1 руб. 30 коп. можно принять за среднюю поденную плату конному рабочему въ Сувалкской губерніи. По свѣдѣніямъ, прямо собраннымъ о средней поденной платѣ конныхъ рабочихъ въ 1889 году и помѣщеннымъ въ Обзорѣ Сувалкской губерніи за этотъ годъ, она простиралась немного выше, именно до 1 руб. 42 коп. во время посѣвовъ, повышаясь во время сѣнокоса до 1 руб. 55 коп., а во время уборки хлѣба достигая даже 1 руб. 71 коп. Такимъ образомъ въ среднемъ выводѣ плата коннаго рабочаго во время полевыхъ работъ простиралась до 1 рубля 50 коп. Если мы сопоставимъ такую плату съ платою въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, то она окажется выше, чѣмъ въ 45 губерніяхъ, гдѣ такая плата колеблется обыкновенно между 82 коп. и 1 руб. 48 коп., и ниже 5 губерній, отличающихся вообще самою высокою заработною платою, какъ Бесарабская, Земля Войска Донскаго, Екатеринославская, Таврическая и Херсонская.

Если сравнить количество лошадей и скота въ Сувалкской губерній съ количествомъ въ 50 губерніяхъ Имперіи, то въ то время какъ въ послѣдней безъ Царства Польскаго на 100 жителей приходится около 24 лошадей (23,7) и 30 штукъ крупнаго рогатаго скота (29,7) [2]), въ Сувалкской губерніи приходится на тоже число жителей лошадей менѣе 18 (17,8) и крупнаго рогатаго скота менѣе 25 головъ (24,66) [3]). По относительному количеству лошадей Сувалкская губернія хотя

---

[1]) См. *Баталина* Календарь русскаго сельскаго хозяина на 1889 годъ, часть II, стр. 66.
[2]) См. Сборникъ свѣдѣній по Россіи за 1890 г. Изданіе Центр. Статист. Ком., стр. 328.
[3]) См. Памятную книжку Сувалкской губерніи на 1890 годъ. Отдѣлъ III, стр. 61.

и занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ губерніи Царства Польскаго, но по сравненію съ большинствомъ губерній Россіи она стоитъ одной изъ послѣднихъ въ ряду ихъ, именно ниже 42-хъ губерній. По относительному количеству крупнаго рогатаго скота она находится въ лучшемъ немного положеніи. Но обработка земли волами въ губерніяхъ Царства Польскаго встрѣчается только въ видѣ исключенія, а никакъ не общаго правила. Вслѣдствіе относительно небольшаго количества рабочаго скота въ Сувалкской губерніи неудивительно, что цѣна за вспаханіе земли стоитъ въ ней выше, чѣмъ въ тѣхъ губерніяхъ Россіи, въ которыхъ количество и лошадей, и крупнаго рогатаго скота значительно болѣе велико. Къ такимъ губерніямъ, какъ мы видѣли, принадлежитъ и сосѣдняя съ Сувалкской Ковенская губернія, почему въ ней при бо́льшей заработной платѣ пѣшихъ рабочихъ плата коннымъ рабочимъ оказывается меньшею, чѣмъ въ Сувалкской губерніи. Если мы возьмемъ 50 губерній Европейской Россіи и сопоставимъ въ нихъ высоту заработной платы конному рабочему съ количествомъ лошадей въ каждой губерніи, то найдемъ только три губерніи, въ которыхъ при количествѣ лошадей выше средней пропорціи для всей Имперіи (болѣе 23,7 на сто жителей) стояла бы въ тоже время и высокая заработная плата коннымъ рабочимъ. Къ такимъ губерніямъ принадлежатъ Земля Войска Донскаго, Херсонская и Таврическая. Но это потому, что тамъ поденная плата пѣшимъ рабочимъ самая высокая въ Россіи, достигая въ Таврической губерніи болѣе чѣмъ одного рубля, слѣдовательно провышая среднюю во всей Россіи (57 коп.) почти въ два раза. Гораздо чаще встрѣчается отступленіе отъ общаго правила, когда при количествѣ лошадей меньшемъ противъ средней пропорціи для Россіи, тѣмъ не менѣе плата конному рабочему стоитъ выше средней для всей Россіи, т. е. выше 1 рубля 16 коп. Но все таки число такихъ губерній наберется не болѣе 11-ти; слѣдовательно общее правило, по которому низкая заработная плата коннымъ рабочимъ обусловливается относительно большимъ количествомъ лошадей остается въ силѣ для 36 губерніи Европейской Россіи.

При избыткѣ рабочихъ рукъ въ Сувалкской губерніи цѣна за уборку хлѣба, не требующую участія рабочаго скота, всегда будетъ относительно стоять ниже стоимости обработки земли, гдѣ необходимъ рабочій скотъ. Недостатокъ въ губерніяхъ Царства Польскаго крупнаго рогатаго скота вообще виденъ уже изъ того, что здѣсь употребляется въ пищу мясо скота главнымъ образомъ пригоняемаго

изъ южныхъ губерній. Здѣшній край можетъ похвалиться только большимъ количествомъ свиней, превосходя въ этомъ отношеніи всѣ губерніи остальной Имперіи: на 100 жителей Сувалкской губерніи приходится болѣе 27 свиней, вмѣсто 11 во всей Имперіи.

Какъ и всюду, гдѣ рабочія руки, вслѣдствіе излишка въ нихъ, дешевы и гдѣ продовольствіе рабочихъ низводится до минимальнаго уровня, всякія работы людей, не требующія содѣйствія рабочаго скота, естественно будутъ цѣниться ниже тѣхъ работъ, для которыхъ необходимо это содѣйствіе, особенно при значительномъ недостаткѣ въ скотѣ и въ дороговизнѣ его прокормленія (напр. пудъ сѣна обходится до 40 коп. пудъ соломы до 30 коп.).

Мы оставили безъ сравнительнаго сопоставленія цѣны за уборку сѣна съ одного морга въ Сувалкской губерніи съ таковыми же цѣнами въ Имперіи вслѣдствіе неоднородныхъ данныхъ, имѣющихся по этому вопросу. Въ изданіи Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности [1]) указаны цѣны за скошеніе и сгромаживаніе сѣна съ одной десятины, а иногда даже только за одно скошеніе. По даннымъ же, собраннымъ нашимъ Комитетомъ, сообщаются цѣны за скошеніе, сгромаживаніе и стоженіе. Поэтому сопоставленіе цѣнъ за уборку сѣна въ Имперіи и въ губерніяхъ Царства Польскаго оказалось невозможнымъ.

Было бы интересно также сдѣлать сравнительныя сопоставленія съ цѣнами за различные виды издѣльныхъ работъ въ сосѣднихъ съ Сувалкской губерніей округахъ Восточной Пруссіи. Но, къ сожалѣнію, свѣдѣній на этотъ счетъ не имѣется въ изданіи Конгресса германскихъ сельскихъ хозяевъ; тамъ даются только общія указанія на высоту поденной платы сравнительно съ задѣльной вообще. При поденной платѣ для всѣхъ округовъ, сосѣднихъ съ Сувалкской губерніей, въ рабочее время лѣтняго полугодія въ 10 зильбергрошей мужскимъ рабочимъ задѣльная плата простирается до 16 зильбергрошей, что на наши деньги составитъ около 33 коп. въ первомъ случаѣ и 50 коп. во второмъ. По новѣйшимъ даннымъ, сообщеннымъ профессоромъ Гольцемъ въ Политической Экономіи, изданной Шенбергомъ, поденная плата простирается въ тѣхъ же округахъ до 1 марки съ небольшимъ (1,09), что составитъ на наши деньги около 42½ коп. т. е. какъ разъ ту плату, какая выведена нами для всей Сувалкской губерніи за 1890 годъ. Если тѣмъ не менѣе рабочее населеніе Су-

[1]) См. „1890 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи“, выпускъ II.

валкской губерніи идетъ на заработки въ сосѣдніе съ нею округа Пруссіи, то очевидно вслѣдствіе болѣе распространенной тамъ издѣльной платы, которая, судя по отношенію ея къ поденной въ половинѣ 70-хъ годовъ, должна стоять теперь на 50% выше поденной и простарается слѣдовательно копѣекъ до 65 въ день — разница довольно большая, чтобы привлекать въ Пруссію на отрядныя работы сельское населеніе сосѣдней съ нею Сувалкской губерній [1]). Хотя въ сѣверо-восточныхъ частяхъ Германіи, вслѣдствіе большаго количества годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ, задѣльная плата менѣе распространена, чѣмъ въ южныхъ и западныхъ, тѣмъ не менѣе тамъ уже въ половинѣ 70 годовъ $^1/_4$ часть всего числа рабочихъ дней у поденщиковъ вознаграждалась по цѣнамъ задѣльной платы [2]). Въ виду констатированнаго Гольцемъ и другими нѣмецкими учеными развитія съ ходомъ времени задѣльной платы на счетъ поденной, вѣроятно въ настоящее время даже большая, чѣмъ $^1/_4$ часть дней труда поденщиковъ, вознаграждается платой задѣльной [3]), что значительно увеличиваетъ размѣры общаго годоваго заработка ихъ. Особенно распространенъ въ сѣверо-восточныхъ частяхъ Германіи этотъ видъ платы при копаніи картофеля [4]), при чемъ денежная плата чаще всего замѣняется платой натурой, исполу. Въ округахъ, непосредственно прилегающихъ къ Сувалкской губерніи, рабочіе при копаніи картофеля получаютъ 5-й или 6-й шефель выкапываемаго ими картофеля въ свою пользу [5]). Неудивительно, что на эту работу главнымъ образомъ отправляется за границу сельское населеніе Сувалкской губерніи [6]).

---

[1]) См. ниже главу объ отхожихъ промыслахъ.

[2]) Въ южныхъ и западныхъ частяхъ—$^1/_3$ часть. См. Общіе выводы по сравненію задѣльной платы съ поденною въ изслѣдованіи, предпринятомъ въ половинѣ 70-хъ годовъ Конгресомъ германскихъ сельскихъ хозяевъ, стр. 471.

[3]) Idem, стр. 490.

[4]) Idem.

[5]) Idem, стр. 148.

[6]) См. ниже главу объ отхожихъ промыслахъ.

VIII. Извозный промыселъ и другіе находящіеся съ нимъ въ связи заработки.

Извозъ, какъ особый видъ промысла, служащаго нѣкоторымъ подспорьемъ для сельскаго населенія въ снисканіи средствъ существованія, встрѣчается—на сколько можно судить по сообщеннымъ войтами свѣдѣніямъ — далеко не во всѣхъ не только гминахъ, но даже и уѣздахъ. Изъ 82 гминъ Сувалкской губерніи онъ показанъ войтами только въ 29 гминахъ, причемъ въ Волковышскомъ уѣздѣ его не встрѣчается ни въ одной изъ гминъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ онъ даетъ заработки по отдѣльнымъ гминамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

№ по порядку	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ГМИНЪ	Заработокъ въ день (въ копѣйкахъ)	
		съ двуконной фурой	съ одноконной фурой
	Сейнскій:		
1	Покровскъ. . . .	200	150
2	Краснополь . . .	150	100
3	Свенто-Езіоры . .	120	75
4	Метеле	150	75
5	Мирославъ . . .	100	60
6	Кощіово	100	50
7	Вейсее	100	—
	Августовскій:		
8	Кольница	300	150
9	Штабинъ	150	100
10	Дембово	150	100
11	Волловичевце . .	120	75
12	Довспуда	100	75
13	Лабно	—	50
	Владиславовскій:		
14	Гелгудышки . . .	150	100
15	Шилгале	200	120
	Маріампольскій:		
16	Алексота	200—250	130—150
17	Фреда	150—225	100—150
18	Понѣмонь	150—200	100—120
19	Антоново-	150—200	—
20	Бальвержишки . .	150	100
21	Гуделе	100	—
	Кальварійскій:		
22	Людвиново . . .	200—300	—
23	Раудаль	300	150
24	Олита	200	120
25	Наднѣманъ . . .	150	100
26	Балькуны	100	—
	Сувалкскій:		
27	Андржеево . . .	200—300	100—150
28	Чостковъ	100	55
29	Филиппово . . .	100	—

При небольшомъ количествѣ гминъ, въ которыхъ извозъ составляетъ особый видъ крестьянскихъ заработковъ, невозможно дѣлать никакихъ сравнительныхъ поуѣздныхъ выводовъ изъ только что приведенныхъ цифръ. Но если сопоставить по однѣмъ и тѣмъ же гминамъ денные заработки отъ извоза съ цѣнами задѣльной платы за вспаханіе съ морга, указанными въ предшествующей главѣ, то окажется, что во всѣхъ безъ исключенія гминахъ заработки отъ извоза значительно менѣе велики въ сравненіи съ заработками отъ задѣльной платы конныхъ рабочихъ при полевыхъ работахъ. Это происходитъ прежде всего оттого, что рабочій съ одною лошадью не въ состояніи вспахать одного морга земли въ теченіе дня. Одноконнымъ плугомъ съ однимъ работникомъ можно поднять въ теченіе одного дня на почвѣ тяжелой до $^1/_3$ десятины, на средней и легкой до $^2/_5$ десятины, что составитъ отъ $^2/_8$ до $^4/_5$ морга. Но даже если соотвѣтственно этому и уменьшить дневной заработокъ одноконнаго рабочаго во время паханія земли на $^1/_4$, то и тогда дневной заработокъ отъ извоза будетъ меньше въ сравненіи съ заработкомъ полеваго рабочаго съ одною лошадью. Это можно видѣть изъ слѣдущей таблицы:

гмины	Извозный заработокъ въ день	Заработокъ одноконнаго рабочаго		въ сравненіи съ извозомъ
		съ 1 мор.	въ день	
Штабинъ	100	200	150	+50
Воловичевце . . .	75	150	113	+38
Довспуда	75	200	150	+75
Лабно	50	200	150	+100
Алексота	140	300	225	+85
Понемонь	110	200	150	+40
Андржеевъ	125	200	150	+25
Чостковъ	55	200	150	+95
Въ среднемъ . .	91	200	155	63

Такимъ образомъ дневной заработокъ отъ извоза въ среднемъ выводѣ оказывается на 63 коп. или на 69%, меньше дневнаго заработка отъ полевыхъ работъ. Такая разница объясняется тѣмъ, что извозный промыселъ производится въ теченіе круглаго года, а особенно въ зимнее время, когда цѣны на рабочія руки стоятъ самыя низкія и прокормленіе лошадей наиболѣе затруднительно, вслѣдствіе чего крестьянину, имѣющему лошадей, приходится иногда искать за-

работка извозомъ, хотя бы для простой возможности прокормленія своихъ лошадей. Между тѣмъ какъ во время полевыхъ работъ предъявляется усиленный спросъ на руки и пѣшихъ, и конныхъ рабочихъ, почему цѣны должны, естественно, подниматься до максимальныхъ размѣровъ.

Въ частности причины, обусловливающія различіе какъ въ размѣрахъ извоза, такъ и въ самыхъ предметахъ этого извоза, указаны войтами слѣдующія, характеризующія въ нѣкоторой степени и сторонніе заработки пѣшихъ рабочихъ, особенно въ зимнее время.

Наиболѣе развитъ извозный промыселъ въ *Сейнскомъ уѣздѣ*. Главнымъ предметомъ извоза служитъ лѣсъ, подвозимый для сплава по рѣкѣ Нѣману. Самый сплавъ лѣса составляетъ довольно распространенное занятіе между крестьянами этого уѣзда, особенно въ гминахъ Покровскѣ и Кощіово. Обиліе озеръ, обусловливая существованіе рыбныхъ промысловъ въ томъ же уѣздѣ, даетъ возможность крестьянамъ, имѣющимъ лошадей, получать заработки также при перевозкѣ рыбы и неводовъ, а бѣднѣйшимъ крестьянамъ наниматься для ловли рыбы. Такъ, въ гминѣ Метеле при перевозкѣ рыбы крестьянинъ заработываетъ въ день съ двуконною фурою 1 руб. 50 коп., при перевозкѣ неводовъ—75 коп. Безземельные же и малоземельные крестьяне сёлъ Метеле и Маужайце въ зимнее время занимаются ловлею рыбы на озерахъ, принадлежащихъ имѣнію Метеле и арендуемыхъ евреями, за что получаютъ по 20 коп. въ день и рыбы на 10 коп.—заработокъ, равняющійся обыкновенной осенней платѣ сельскихъ рабочихъ въ этой гминѣ.

Послѣ Сейнскаго уѣзда наиболѣе развитъ извозный промыселъ въ *Августовскомъ уѣздѣ*. Здѣсь самые большіе извозные заработки, доходящіе до 3 руб. за пароконную фуру, получаются въ гминѣ Кольница, что обусловливается близостью населенныхъ пунктовъ къ шоссе, ведущему отъ Граевской желѣзной дороги къ городамъ Августову и Сувалки. Это даетъ возможность крестьянамъ заниматься доставкою товаровъ отъ станцій Граевской дороги до означенныхъ городовъ. Въ остальныхъ гминахъ вдвое меньшіе извозные заработки зависятъ отъ того, что здѣсь главнымъ, если не единственнымъ предметомъ извоза служитъ только вывозка лѣса. Въ связи съ этимъ находится и возможность для населенія имѣть иногда заработки при шилкѣ дровъ по заказу евреями въ лѣсныхъ казенныхъ дачахъ, какъ въ гминѣ Довспуда, и на самой вырубкѣ лѣса, какъ въ гминѣ Щебро-Ольшанка, тоже на казенныхъ дачахъ, по найму лѣсоторговцевъ.

Третье мѣсто по развитію извознаго промысла занимаетъ *Маріампольскій уѣздъ*. Сравнительно высокіе заработки, доставляемые этимъ промысломъ въ гминахъ Алексота, Фреда, Погермонь и Гуделе обусловливаются существованіемъ въ этомъ уѣздѣ большой шоссейной и желѣзной дорогъ, а также спросомъ на услуги крестьянъ, занимающихся извозомъ со стороны управленія Ковенской крѣпости, куда они подвозятъ песокъ, камни и кирпичи. Само собой понятно, что послѣдніе заработки временные, которые прекратятся съ окончаніемъ фортификаціонныхъ работъ. Къ такимъ же временнымъ работамъ въ связи съ означенными относятся и земляныя работы, на которыхъ пѣшій рабочій получаетъ въ день до 65 коп., слѣдовательно процентовъ на 60 выше, чѣмъ во время жатвы. Въ гминахъ Антоново, Гуделе и отчасти другихъ, благодаря обилію лѣсовъ, предназначенныхъ на срубъ, крестьяне заработываютъ на вырубкѣ лѣса, чѣмъ они обыкновенно занимаются въ зимнее время, свободное отъ земледѣльческихъ работъ. Обыкновенно они сами покупаютъ въ лѣсничествахъ такъ называемыя дѣлянки. Срубленный лѣсъ доставляется ими на продажу въ Ковно, Маріамполь и Волковышки. Рабочіе, нанимаемые на рубку лѣса, заработываютъ въ гминѣ Гуделе въ лѣтнее время 50 коп., а въ зимнее 35, слѣдовательно значительно болѣе, чѣмъ на земледѣльческихъ работахъ въ тѣ же времена года.

Въ *Кальварійскомъ уѣздѣ* главными предметами извоза служатъ лѣсъ и хлѣбъ, подвозимые къ рѣкѣ Нѣману для сплава, чѣмъ особенно заняты жители гмины Наднѣманской. Кромѣ того доставка въ г. Маріамполь зерноваго хлѣба, скупаемаго евреями, и свозка дровъ по подрядамъ для войскъ даютъ въ гминѣ Людвиново въ осеннее и зимнее время занятіе 10 процентамъ крестьянскаго населенія.

Въ *Сувалкскомъ*, *Владиславовскомъ* и *Волковышскомъ* уѣздахъ хлѣбъ, дрова и лѣсъ тоже составляютъ почти единственные предметы извоза. Въ послѣднемъ изъ этихъ уѣздовъ населеніе гминъ Кибарты и Поезіоры, находящихся вблизи желѣзной дороги и шоссе, получаетъ небольшіе заработки въ зимнее время по разчисткѣ полотна желѣзной дороги отъ снѣга, а въ осеннее и весеннее по разбиванію камня на шоссе.

При сравненіи всѣхъ этихъ временныхъ занятій сельскихъ рабочихъ Сувалкской губе́рніи съ таковыми же въ сосѣднихъ округахъ Восточной Пруссіи, оказывается, что и тамъ эти заработки нисколько не болѣе велики и не болѣе разнообразны. Они сводятся точно также къ рубкѣ и сплаву лѣса, къ участію въ рыбной ловлѣ и въ рабо-

тахъ по постройкѣ дорогъ [1]). Въ статистическомъ матеріалѣ, собранномъ по постановленію Конгреса германскихъ сельскихъ хозяевъ, не имѣется свѣдѣній о величинѣ заработковъ конныхъ рабочихъ. О нихъ упоминаетъ только вскользь главный секретарь Восточно-Прусскаго Сельскохозяйственнаго Союза *Крейсъ* въ своемъ изслѣдованіи современныхъ крестьянскихъ отношеній въ восточныхъ частяхъ Пруссіи, но признаетъ ихъ, едва ли основательно, скорѣе вредными, чѣмъ полезными для крестьянъ. „Крестьяне, говоритъ онъ, живущіе въ сосѣдствѣ большихъ лѣсовъ, обыкновенно берутся за вывозку лѣса къ сплавнымъ рѣкамъ или къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, а также принимаютъ на себя часто подвозъ камней и щебня для шоссе; что они пріобрѣтаютъ этимъ путемъ, то, съ другой стороны, они и теряютъ, вслѣдствіе запущенія своихъ хозяйствъ. Хорошо поставленные крестьянскіе хозяева лучшихъ мѣстностей обыкновенно не берутся за такого рода предпріятія“ [2]). Но далеко не всѣ крестьяне принадлежатъ къ числу хорошо поставленныхъ, чтобы могли не нуждаться въ такихъ заработкахъ. Притомъ въ зимнее время они не могутъ имѣть вліяніе на запущеніе хозяйствъ.

Статистическихъ данныхъ для сравненія всѣхъ этого рода заработковъ сельскаго населенія въ русскихъ губерніяхъ очень мало, если не считать свѣдѣній, помѣщенныхъ въ нѣкоторыхъ земскихъ статистическихъ изданіяхъ. Наиболѣе обстоятельныя свѣдѣнія по этому вопросу помѣщаются въ Статистическихъ Ежегодникахъ, издаваемыхъ Московскимъ земствомъ.

Изъ этихъ Ежегодниковъ за два послѣдніе года (1889 и 1890 гг.) видно, что главные предметы извоза въ Московской губерніи тѣ же, что и въ Сувалкской—дрова, торфъ, кирпичъ, уголь. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ возка дровъ служитъ существенно важнымъ подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ и „безъ нея крестьяне имѣли бы много нужды“ [3]). Кромѣ того почти изъ всѣхъ уѣздовъ, ближайшихъ къ столицѣ, крестьяне отправляются на зиму въ Москву для занятій легковымъ извозомъ. Поэтому извозныя цѣны въ Московской губерніи стоятъ болѣе высокія, чѣмъ въ Сувалкской губерніи. Въ 1889 и 1890 годахъ онѣ колебались между 95 коп. въ день на одну лошадь, какъ

---

[1]) См. *Richter*, *Langsdorff* und *Goltz*. Die Lage der ländlichen Arbeiter, стр. 148, графу 28.

[2]) См. Bauerliche Zustände in Deutschland. Leipzig, 1883, томъ II, стр. 313.

[3]) См. напр. сообщеніе изъ Щебанцевской волости Подольскаго уѣзда въ Статистическомъ Ежегодникѣ Московской губерніи за 1890 годъ, главу III о внѣ земледѣльческихъ заработкахъ въ зиму 1889—90 г. стр. 20.

въ Звенигородскомъ уѣздѣ, и 1 р. 25 коп., какъ въ Богородскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ. Въ среднемъ выводѣ извозный заработокъ въ день съ одной лошадью можно принять около одного рубля 13 коп., слѣдовательно на 24% выше извознаго заработка въ Сувалкской губерніи. Это нисколько неудивительно, такъ какъ и относительное количество лошадей въ Московской губерніи нѣсколько меньше, чѣмъ въ Сувалкской—13,2, вмѣсто 17,8 на сто жителей, и спросъ на услуги извознаго промысла гораздо болѣе великъ. Принявъ во вниманіе, что цѣны на овесъ и сѣно въ Московской губерніи стоятъ болѣе низкія чѣмъ въ Сувалкской [1]) и что прокормленіе лошадей обходится поэтому въ первой губерніи дешевле, чѣмъ во второй, слѣдуетъ извозный промыслъ въ Московской губерніи считать приносящимъ въ $1^1/_2$ раза болѣе дохода, чѣмъ въ Сувалкской. Но въ тѣхъ мѣстностяхъ Московской губерніи, гдѣ прокормъ лошадей обходится очень дорого, какъ напр. въ г. Москвѣ, тамъ извозный промыселъ представляетъ только ту выгоду, что „лошади кормятся и сами ѣздоки дома хлѣба не ѣдятъ.“ Легковые извощики въ Москвѣ въ среднемъ выѣзжаютъ въ зимнее время отъ 1 руб. 25 коп. до 1 руб. 50 коп. „Этихъ денегъ только и хватаетъ на расходы въ Москвѣ, а въ семью очень мало добывается“. При неособенно воздержномъ образѣ жизни извощиковъ случается, что крестьяне, отправившіеся на своихъ лошадяхъ въ Москву для занятій извозомъ, возвращаются оттуда пѣшкомъ и безъ денегъ [2]). При болѣе дешевомъ для крестьянъ прокормѣ лошадей у себя дома перевозка дровъ оказывается выгоднѣе легковаго извоза въ Москвѣ. Но и то въ годы дороговизны фуража эти заработки не особенно велики. По свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ Верейскаго, Можайскаго, Рузскаго, Коломенскаго и Подольскаго заработковъ отъ извоза достаетъ только для прокормленія лошадей и себя; сверхъ этого не всегда удается заработать отъ 10 до 30 коп. въ день. Въ Подольскомъ уѣздѣ, гдѣ особенно развитъ извозный промыселъ, бываютъ годы, когда вслѣдствіе очень низкихъ цѣнъ за извозъ прихо-

---

[1]) Цѣны въ теченіе всей зимы за пудъ сѣна колебались между 45 коп. какъ въ Московскомъ уѣздѣ, и 25 коп. какъ въ Серпуховскомъ (Idem, гл. I, стр. 31 пр.). За мѣру овса между 63 коп. какъ въ Московскомъ и 40 коп. какъ въ Волоколамскомъ и Можайскомъ уѣздахъ (Idem, гл. II, таблицы). Въ Сувалкской губерніи средняя цѣна четверти овса стояла въ 1889 г. 4 руб. 72 коп. вмѣсто 3 руб. 45 коп. какъ въ Московской въ 1889 г. и 4 руб. въ 1890 годахъ. Цѣна за пудъ сѣна въ томъ же 1889 году колебалась между 31 коп. какъ въ Сувалкскомъ уѣздѣ и 45 коп. какъ въ Августовскомъ. См. Обзоръ Сувалкской губерніи за 1889 годъ, стр. 6.

[2]) См. Статистическій Ежегодникъ Московской губерніи за 1889 и 1890 годы, главу III о промыслахъ и внѣземледѣльческихъ заработкахъ.

дится осенью продавать лошадей на убой, а весной покупать плохихъ лошадей, лишь бы только выполнить лѣтнія полевыя работы [1]). Извозный промыселъ если доставляетъ въ уѣздахъ хорошія заработки, то чаще всего или при перевозкѣ дровъ на фабрики [2]), или вблизи станцій желѣзныхъ дорогъ при перевозкѣ всякаго товара со станцій и пасажировъ [3]), что указано нами и въ Сувалкской губерніи въ мѣстности, прилегающей къ Граевской желѣзной дорогѣ.

Если въ Московской губерніи при нѣсколько меньшемъ въ сравненіи съ Сувалкской губерніей относительномъ количествѣ лошадей и при гораздо бо́льшемъ спросѣ на извозъ вслѣдствіе близости столицы этотъ промыселъ такъ мало выгоденъ, то понятно, что въ Сувалкской губерніи при меньшемъ спросѣ на услуги извознаго промысла и при болѣе высокихъ цѣнахъ на овесъ и сѣно, онъ долженъ представлять еще менѣе выгодъ; потому неудивительно, что по нѣкоторымъ уѣздамъ этой губерніи онъ совсѣмъ не показанъ въ числѣ заработковъ сельскаго населенія.

Въ Петербургской губерніи, гдѣ относительное количество лошадей еще менѣе велико, чѣмъ въ Московской — 10,2 на сто жителей, казалось бы, извозный промыселъ долженъ представлять болѣе выгодъ. Въ Петербургѣ легковой извозъ дѣйствительно даетъ хорошіе заработки. По Петербургскому уѣзду чистый заработокъ показанъ въ 80 рублей на извощика за зиму. По показаніямъ нѣкоторыхъ домохозяевъ, имѣя пару лошадей, легко выручить въ зиму до 150 рублей на лошадь. Неудивительно, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ имъ промышляетъ пятая часть дворовъ, а по отдѣльнымъ волостямъ даже половина [4]). Хорошіе заработки нерѣдко удерживаютъ въ городѣ крестьянъ извощиковъ до покоса; послѣ уборки сѣна они снова спѣшатъ на промыселъ. Но это дурно отзывается на ихъ сельскомъ хозяйствѣ и заставляетъ совсѣмъ бросать послѣднее. Извозный же промыселъ на мѣстѣ при перевозкѣ дровъ мало выгоденъ вслѣдствіе еще большей дороговизны, чѣмъ въ Московской губерніи, прокормленія лошадей [5]). Это дѣлаетъ и тамъ извозный промыселъ столь же мало

---

[1]) Idem, гл. III, стр. 21.

[2]) Idem, стр. 3—4.

[3]) Idem, стр. 7.

[4]) См. Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи. Выпускъ I, стр. 161—162.

[5]) По свѣдѣніямъ за семилѣтній періодъ отъ 1881 по 1887 годъ пудъ овса въ Петербургской губерніи стоилъ 79 коп., а въ Московской только 67 коп. См. Сборникъ свѣдѣній по Россіи за 1890 годъ, стр. 97.

выгоднымъ. Такъ напр. въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ С.-Петербургскимъ губернскимъ земствомъ, конный рабочій при заготовкѣ дровъ заработываетъ въ недѣлю рублей 5, а пѣшій рубля 2, т. е. „почти столько же сколько стоитъ содержаніе рабочаго и лошади“ [1]).

Что касается заработковъ пѣшихъ рабочихъ, находящихся въ связи съ извозомъ, при рубкѣ лѣса, пилкѣ дровъ, земляныхъ работахъ и тому под., то въ Московской и Петербургской губерніяхъ при болѣе высокомъ общемъ уровнѣ заработной платы полевыхъ рабочихъ въ сравненіи съ Сувалкскою — въ первой процентовъ на 40 (60 коп. вмѣсто 43 коп. въ день), а во второй даже на 60 (69 коп. въ день), естественно и перваго рода заработки будутъ значительно бо́льшими. Въ то время какъ въ Сувалкской губерніи при рубкѣ лѣса рабочій заработываетъ зимою только 35 коп. а лѣтомъ 50, въ Московской губерніи зимою при пилкѣ дровъ получаютъ отъ 50 до 90 коп. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ напр. Подольскаго уѣзда пилкой дровъ только и кормятся крестьяне всю зиму; на эту работу бросаются всѣ, заставляя женщинъ пахать подъ яровое [2]). Подобные же заработки при пилкѣ дровъ и въ Петербургской губерніи [3]). Не менѣе прибыльны и работы при рытіи торфа. Въ Московской губерніи они на столько выгодны, что въ Клинскомъ напр. уѣздѣ „фабричные рабочіе стали бросать ткацкій промыселъ и идутъ больше въ торфъ, потому что въ торфу хотя работа и тяжелѣе, но заработная плата выше“ [4]). За земляныя работы по нагрузкѣ песка рабочіе на желѣзныхъ дорогахъ получаютъ по 80 коп. въ день, какъ это показано въ одной изъ волостей Звенигородскаго уѣзда, прилегающихъ къ Николаевской жел. дорогѣ [5]). Въ Сувалкской губерніи, чтобы получить за земляныя работы только 65 коп. въ день, надо отправляться въ Ковенскую губернію, гдѣ такая плата дается, и то временно, за особенно спѣшныя работы, военнымъ вѣдомствомъ по постройкѣ крѣпостныхъ укрѣпленій.

---

[1]) См. Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи. Спб. 1885, выпускъ II, стр. 205.

[2]) См. Статистическій ежегодникъ Московской губерніи за 1890 г., глава III, стр. 20.

[3]) См. Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи, выпускъ II, стр. 206.

[4]) См. Стат. Ежегодникъ Моск. губерніи за 1890 г., глава III, стр. 15.

[5]) См. тотъ же Ежегодникъ за 1889 годъ, гл. III, стр. 14.

IX. Заработки сельскаго населенія на фабрикахъ и заводахъ.

Эти заработки въ Сувалкской губ. такъ незначительны, что на вопросъ о нихъ гминные войты по двумъ уѣздамъ даже совсѣмъ не показали ихъ, именно по уѣздамъ *Владиславовскому* и *Сувалкскому*. Дѣйствительно, при крайне слабомъ развитіи фабричной и заводской промышленности во всей губерніи, въ означенныхъ уѣздахъ она почти отсутствуетъ, если не считать мукомольныхъ вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ и мелкихъ кожевенныхъ и свѣчныхъ заводовъ, въ которыхъ хозяинъ заведенія въ большинствѣ случаевъ одинъ управляется съ дѣломъ, не требуя помощи рабочихъ. Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ существованіе ея сводится къ тремъ винокуреннымъ заводамъ (гм. Святошинъ), двумъ пивоваренным (гм. Гелгудышки и Кидуле) и одной сыроварни, дающихъ занятіе всего только 20 лицамъ. Во второмъ изъ этихъ уѣздовъ заводская промышленность ограничивается однимъ винокуреннымъ заводомъ и тремя незначительными кирпичными заводами (гм. Гутта), дающими занятіе тоже не болѣе 20 рабочимъ [1]). Немногимъ выше этихъ уѣздовъ стоитъ по фабрично-заводской промышленности *Кальварійскій* уѣздъ, гдѣ число лицъ занятыхъ ею, ограничивается 35 рабочими, трудящимися на винокуренныхъ заводахъ (гм. Урдоминъ), одномъ желѣзныхъ издѣлій и трехъ кирпичныхъ. Къ сожалѣнію, величина поденныхъ заработковъ показана только на послѣднихъ въ одной гминѣ Балькуны, гдѣ они простирается до 40 и 45 коп., слѣдовательно немного превышаютъ поденные заработки земледѣльческихъ рабочихъ во время сѣнокоса и жатвы въ той же гминѣ (35—40 коп.). Этотъ промыселъ въ Сувалкской губерніи принадлежитъ, повидимому, къ вознаграждаемымъ лучше другихъ. Впрочемъ тоже замѣчается, но только во время промышленнаго застоя, даже и въ Московской губерніи. Въ Статистическомъ Ежегодникѣ этой губерніи за 1890 годъ, изданномъ Московскою Губернскою Земскою Управою, отмѣчается интересный фактъ, что въ этомъ году вслѣдствіе промышленнаго застоя фабриканты и владѣльцы конторъ ткац-

[1]) См. Обзоръ Сувалкской губерніи за 1889 г. Свѣдѣнія о распредѣленіи заводовъ по гминамъ взяты изъ показаній войтовъ, данныхъ Варшавскому Стат. Комитету въ бланкахъ по статистикѣ населенныхъ мѣстъ.

кихъ произведеній задерживали раздачи шелка и пряжи, или же раздавали ихъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы ткачъ могъ выработать не болѣе 2 рублей въ недѣлю; вслѣдствіе этого многіе крестьяне, занимавшіеся ткацкимъ промысломъ, снова взялись за выдѣлку кирпича, какъ обезпечивающую болѣе постоянные заработки [1]).

Въ *Волковышскомъ* и *Августовскомъ* уѣздахъ занято вдвое большее число рабочихъ (80—90). Первый изъ этихъ уѣздовъ по цѣнности производимыхъ продуктовъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи (около 350,000 руб.), благодаря главнымъ образомъ обилію винокуренныхъ заводовъ (гм. Бартники, Гиже, Зеленка, Ольвита), одному чугуннолитейному заводу, фабрикѣ для очистки щетины, нѣсколькимъ кирпичнымъ заводамъ (Кибарты, Зеленка) и не слишкомъ мелкимъ кожевеннымъ заводамъ (гм. Виштынецъ). Тамъ же два небольшихъ пивоваренныхъ завода. Но на самыхъ дорогихъ по стоимости годоваго производства винокуренныхъ заводахъ „работаютъ только собственные люди“, какъ выразился войтъ гмины Зеленка о двухъ находящихся въ ней такихъ заводахъ. *Августовскій* уѣздъ при вдвое меньшей стоимости годоваго производства даетъ занятіе немного большему количеству рабочихъ, благодаря пяти небольшимъ чугунолитейнымъ заводамъ, одному желѣзныхъ издѣлій, одному стекляному и одному крахмально-паточному заводамъ при обычныхъ для всѣхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи винокуренныхъ, пивоваренныхъ и кожевенныхъ заводахъ. Но величина заработковъ показана войтомъ одной только гмины Волловичевце, гдѣ на стекляномъ, крахмально-паточномъ и винокуренномъ заводахъ работникъ заработываетъ въ день не болѣе 25 коп., а работница около 15 коп., слѣдовательно значительно менѣе, чѣмъ сколько получаютъ въ той же гминѣ земледѣльческіе рабочіе лѣтомъ (35—20 коп.). Въ мѣсяцъ это составитъ для работника 6 рублей, а для работницы около $3^1/_2$ руб. Если сравнить такой заработокъ съ получаемымъ на соотвѣтственныхъ заводахъ Московскаго фабричнаго округа, то на винокуренныхъ заводахъ онъ окажется меньше средняго заработка почти въ 3 раза (15 руб.), хотя и тамъ плохой работникъ заработываетъ иногда не болѣе 6 рублей; на стеклянныхъ заводахъ онъ заработываетъ въ 4 раза болѣе (25 руб.), хотя и тамъ послѣдняя категорія рабочихъ, такъ называемыхъ вязальщиковъ посуды, получаетъ тоже около 6 рублей въ мѣ-

---

[1]) См. Статистическій Ежегодникъ Московской губерніи за 1890 годъ, гл. IV: Кустарные промыслы въ Богородскомъ уѣздѣ, сост. *Вернеромъ*, стр. 9.

сяцъ [1]). Работницы же заработываютъ на стеклянныхъ заводахъ Московскаго округа отъ 5 до 8 рублей въ мѣсяцъ, слѣдовательно въ $1^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ въ означенной гминѣ Сувалкской губерніи [2]).

Нѣсколько болѣе въ сравненіи съ каждымъ изъ двухъ предшествующихъ уѣздовъ занято рабочихъ рукъ на фабрикахъ и заводахъ *Сейнскаго* уѣзда (около 160 человѣкъ). Болѣе всего привлекаетъ ихъ здѣсь фабрика деревянныхъ гвоздей въ гминѣ Кощіово (около 28 человѣкъ), не смотря на незначительную стоимость годоваго производства ея (5000 руб.); затѣмъ кирпичные заводы, шесть пивоваренныхъ заводовъ, четыре чугуннолитейныхъ и два винокуренныхъ. Заработки показаны только по двумъ гминамъ Вейссее и Кощіово. Въ обѣихъ они необычайно низки, именно не превышаютъ зимней платы земледѣльческихъ рабочихъ. Въ первой изъ этихъ гминъ дневной заработокъ поденщика на пивоваренномъ заводѣ не превышаетъ 30 копѣекъ, что составитъ въ мѣсяцъ около 7 рублей — плату въ $1^1/_2$ раза меньшую, чѣмъ на пивоваренныхъ заводахъ Московскаго фабричнаго округа (11 руб.), хотя плохіе роботники и тамъ получаютъ по 6 и даже по 5 рублей [3]). Во второй изъ указанныхъ гминъ на четырехъ чугуннолитейныхъ заводахъ и одной фабрикѣ деревянныхъ гвоздей плата показана войтомъ гмины для работника только въ 20 коп. и для работницы въ 10 коп. По всей вѣроятности, эта плата относится только къ послѣдняго рода фабрикѣ, такъ какъ въ чугуннолитейномъ производствѣ женщины совсѣмъ не участвуютъ, а для мужчинъ плата въ 20 коп. въ день, слѣдовательно около 5 руб. въ мѣсяцъ, была бы невѣроятно низкой. На чугуннолитейныхъ заводахъ Московскаго округа средній мѣсячный заработокъ 30 рублей. Самая дешевая категорія рабочихъ на этихъ заводахъ, котельщики и притомъ изъ рязряда плохихъ рабочихъ, и то заработываютъ въ мѣсяцъ около 10 руб., а лучшіе работники и до 24 рублей [4]).

Наконецъ *Маріампольскій* уѣздъ, принадлежащій вмѣстѣ съ Волковышскимъ къ числу наиболѣе промышленныхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи, даетъ занятіе менѣе чѣмъ 300 рабочихъ, даже если считать и занятыхъ мукомольнымъ производствомъ на вѣтряныхъ и водяныхъ

---

[1]) См. Проф. Московскаго университета, фабричнаго инспектора *Янжула* „Московскій фабричный округъ“. Отчетъ за 1885 годъ, стр. 59 и таблицу № 12, стр. 104 и 103. Сравн. *его же* Фабричный бытъ Московской губерніи. СПБ. 1884, стр. 111 и таблица № XX.

[2]) Idem.

[3]) Idem, стр. 59 и таблица № 12, стр. 103.

[4]) Idem, таблица № 12, стр. 105.

мельницахъ. Въ этомъ уѣздѣ самому большому числу рабочихъ (до 200) даютъ заработки кирпичные заводы (гм. Бальвержишки, Квѣцишки, Погермонь, Понѣмонь и особенно Фреда), которыхъ находится здѣсь до 23, затѣмъ паровая мельница и обычные для всѣхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи винокуренные и пивомедоваренные (гм. Антоново, Бальвержишки, Гуделе, Михалишки, Погермонь, Понѣмонь, Квѣцишки), а также кожевенные заводы. Величина заработковъ показана только по двумъ гминамъ — Понѣмонь и Антоново. Въ первой изъ нихъ на трехъ кирпичныхъ заводахъ рабочіе получаютъ въ день до 50 коп., что равняется поденной платѣ во время сѣнокоса и жатвы. Въ гминѣ же Антоново на винокуренномъ и пивоваренномъ заводахъ выдается только годовая плата, не превышающая своей величиной обыкновенной платы годовымъ земледѣльческимъ рабочимъ, слѣдовательно, менѣе 50 рублей въ годъ на хозяйскихъ харчахъ [1]). Такая плата будетъ въ $1^1/_2$ раза меньшей противъ получаемой на такого же рода заводахъ Московскаго округа. Что касается платы на кирпичныхъ заводахъ, то плату 50 коп. въ день нельзя не признать крайне низкой. Такая плата въ Петербургскомъ уѣздѣ выдается за простое складываніе кирпичей; за тасканіе кирпича уже платится 60—70 коп., а за выдѣлку—рабочіе, такъ называемые порядовщики, получаютъ въ день отъ $1^1/_2$ до 2 рублей. Порядовщики-женщины получаютъ въ $1^1/_2$ и 2 раза менѣе мужчинъ, такъ какъ работаютъ медленнѣе [2]). Въ Московской губерніи Богородскомъ уѣздѣ средній заработокъ работника кирпичника 1—$1^1/_2$ руб. въ день; женщины 50—60 коп.; малолѣтняго 35—40 коп. въ день [3]). Конечно, въ мѣстностяхъ близкихъ къ столицамъ плата почти за всякую работу достигаетъ своей максимальной величины. Но если мы возмемъ даже мѣстности, находящіяся далеко отъ столицъ, положимъ Нижегородскую или Костромскую губернію, и тамъ обыкновенная плата въ день работнику кирпичнику 90 коп. или даже до 1 руб., какъ въ первой [4]).

Характеризуя размѣры заработковъ сельскаго населенія по каждому уѣзду Сувалкской губерніи, мы не включили въ нихъ заработки

---

[1]) См. выше таблицу о заработной платѣ земледѣльческихъ годовыхъ одиночныхъ рабочихъ, стр. 7, графу 41.

[2]) См. Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи, выпускъ V, СПБ. 1887 г., стр. 273.

[3]) См. Промыслы Московской губерніи, выпускъ III, Москва, 1883, стр. 276.

[4]) См. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, выпускъ VI, стр. 551 и выпускъ IX, стр. 2167.

на фабрикахъ и заводахъ, находящихся въ городахъ, такъ какъ при небольшомъ количествѣ въ послѣднихъ сколько нибудь значительныхъ промышленныхъ заведеній, рабочихъ рукъ для нихъ вполнѣ хватаетъ изъ среды самого городскаго населенія.

Въ ряду десяти губерній Царства Польскаго Сувалкская губернія занимаетъ послѣднее мѣсто по стоимости фабричнаго и заводскаго производства, которое въ 1889 году не достигало суммы $1^1/_2$ милліона рублей. Если сравнить эту губернію съ губерніями остальной Имперіи въ томъ же отношеніи, то она будетъ стоять немного выше одной только Бессарабіи [1]). При такомъ низкомъ уровнѣ состоянія крупной промышленности неудивительно, что здѣсь столь ничтожны фабричные и заводскіе заработки сельскаго населенія. Въ Сувалкской губерніи эта промышленность не служитъ подспорьемъ безземельному и малоземельному сельскому населенію въ пріисканіи средствъ существованія, и почти единственнымъ источникомъ этихъ средствъ остается для него земледѣліе.

Отсутствіе въ губерніи сколько нибудь значительныхъ фабрикъ и заводовъ не только лишаетъ сельское рабочее населеніе возможности имѣть болѣе высокія заработки, какими отличается обыкновенно фабричный промышленный трудъ отъ землѣдѣльческаго, но косвеннымъ образомъ остается не безъ вліянія на крайне низкую заработную плату и въ земледѣльческомъ трудѣ. При невозможности отлива рабочихъ на фабрики и заводы и чрезмѣрно большомъ вслѣдствіе этого предложеніи рабочихъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ, заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ естественно падаетъ до своего минимальнаго уровня. Въ Германіи давно уже замѣчено, что даже въ однѣхъ и тѣхъ же провинціяхъ округа промышленные отличаются гораздо болѣе высокою платою земледѣльческихъ рабочихъ, чѣмъ округа чисто земледѣльческіе [2]). У насъ въ Россіи въ наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ Московской, Петербургской и Владимір-

---

[1]) См. Сборникъ свѣдѣній по Россіи за 1884—1885 годы, изданный Центр. Стат. Комитетомъ, стр. 134. Въ Сборникѣ того же Комитета на 1890 годъ свѣдѣнія о фабричной и заводской промышленности сообщаются не по отдѣльнымъ губерніямъ, а только въ общихъ итогахъ для всей Россіи. И въ томъ и въ другомъ Сборникахъ, къ сожалѣнію, не указано число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ по каждой губерніи, почему и сопоставленіе Сувалкской губерніи съ другими въ этомъ отношеніи оказалось невозможнымъ.

[2]) Такъ напр. въ Прирейнской Пруссіи въ промышленныхъ округахъ Крефелдъ, Солингенъ, Дюссельдорфъ и другихъ издѣльная плата земледѣльческихъ рабочихъ стоитъ въ два раза болѣе высокая, чѣмъ въ чисто земледѣльческомъ округѣ Клеве. См. *Goltz*, *Richter* und *Langsdorf* l. c.

ской, не смотря на плохую почву въ нихъ, заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ стоитъ выше средняго уровня ея для всей Имперіи, превышая его въ С.-Петербургской губерніи болѣе чѣмъ на 20% [1]).

X. Домашняя и кустарная промышленность.

Въ тѣхъ губерніяхъ Россіи, въ которыхъ ни земледѣліе, ни фабричная и заводская промышленность не даютъ достаточныхъ средствъ существованія населенію, нерѣдко является ему на помощь домашняя и кустарная промышленность. Въ Сувалкской губерніи если первая и довольно распространена, то вторая встрѣчается въ очень немногихъ мѣстностяхъ.

Подъ домашней и кустарной промышленностью понимаются тѣ виды промышленной дѣятельности, которымъ посвящаетъ себя земледѣльческое населеніе въ свободное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ время, какъ побочному источнику дохода при главномъ, которымъ служитъ земледѣліе. За такія занятія берется сельское населеніе, чтобы утилизировать хоть какимъ нибудь образомъ то время въ промежутокъ между окончаніемъ сельско-хозяйственныхъ работъ осенью и началомъ ихъ весною, которое безъ этого пропадало бы даромъ. Кустарные промыслы содѣйствуютъ благосостоянію крестьянъ главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что даютъ имъ зимній заработокъ, устраняютъ зимнюю безработицу. Чѣмъ суровѣе климатъ и потому продолжительнѣе зимы, тѣмъ обыкновенно въ большей степени бываютъ развиты эти виды заработковъ въ различныхъ странахъ, какъ у насъ особенно въ сѣверныхъ частяхъ Россіи, изъ другихъ государствъ въ Швеціи и Норвегіи, въ гористыхъ частяхъ Швейцаріи. Произведенія домашней и кустарной промышленности выдѣлываются чаще всего изъ дешеваго матеріала, который земледѣлецъ имѣетъ у себя подъ рукой или въ сырыхъ продуктахъ собственнаго сельскаго хозяйства, какъ напр. лёнъ, шерсть, или можетъ легко пріобрѣсти на мѣстѣ, какъ дерево, глина. Эти произведенія, вслѣдствіе своей грубости и дешевизны, въ большинствѣ случаевъ не разсчитаны на сбытъ на отдаленныхъ рынкахъ, такъ какъ издержки

[1]) См. Сборникъ свѣдѣній по Россіи на 1890 г. стр. 131.

перевозки обыкновенно превышали бы самую стоимость ихъ, а потребляются на мѣстѣ производства или самими производителями ихъ, какъ это чаще всего бываетъ съ холстомъ и грубымъ шерстянымъ сукномъ, выдѣлываемыми крестьянами, или же вывозятся на ближайшіе рынки и ярмарки для сбыта тѣмъ изъ поселянъ, которые сами почему либо не производятъ ихъ. Въ первомъ случаѣ промышленность является *домашнею* въ полномъ смыслѣ этого слова, домашнею и по производству продуктовъ ея, и по потребленію ихъ самими семьями производителей. Во второмъ случаѣ, оставаясь домашнею по производству ихъ крестьяниномъ при помощи членовъ своей семьи или небольшаго числа нанятыхъ рабочихъ, она разсчитана производителемъ уже на потребленіе внѣ своего дома, посторонними лицами и носитъ у насъ въ Россіи обыкновенно названіе *кустарной* промышленности. Существенно важное отличіе и общественное преимущество кустаря отъ фабричнаго рабочаго заключается въ томъ, что онъ работаетъ у себя дома, не отрываясь отъ своей семьи, не разрушая своего семейнаго очага, не подвергаясь растлѣвающему въ нравственномъ отношеніи вліянію условій фабричнаго быта. Притомъ кустарь не простой работникъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и предприниматель, подобно ремесленнику, отличаясь отъ послѣдняго тѣмъ, что промышленный трудъ не составляетъ для него единственнаго источника средствъ существованія, какъ для ремесленника, а только подсобный промыселъ при главномъ источникѣ доходовъ, которымъ служитъ для него земледѣліе. Такъ смотрѣла на значеніе кустарныхъ промысловъ и Коммисія по изслѣдованію кустарной промышленности, образованная въ 1874 году при Совѣтѣ Торговли и Мануфактуръ по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 1871 году. Эта Коммисія послѣ продолжительныхъ преній по вопросу, что слѣдуетъ понимать подъ кустарной промышленностью, дала такое окончательное опредѣленіе ей: „Это есть тотъ видъ обработывающей промышленности, который является домашнимъ занятіемъ преимущественно сельскаго населенія и служитъ болѣе или менѣе дополнительнымъ при сельскохозяйственныхъ занятіяхъ“ [1]). Такое значеніе этой промышленности, какъ подсобнаго при земледѣліи источника средствъ существованія, обезпечиваетъ кустарямъ возможность легче выдерживать конкурен-

[1]) Си. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Выпускъ I, стр. 10—11.

цію съ крупной фабричной и заводской промышленностью, чѣмъ ремесленникамъ [1]). Какіе бы успѣхи ни сдѣлала современемъ крупная фабричная и заводская промышленность, она никогда не въ состояніи будетъ совершенно вытѣснить у насъ существованіе мелкой кустарной промышленности, такъ какъ послѣдняя вытекаетъ изъ естественныхъ климатическихъ условій страны, изъ большой продолжительности зимъ въ сѣверныхъ частяхъ Россіи, когда вслѣдствіе зимней безработицы трудъ очень дешевъ и безъ этой промышленности пропадалъ бы совсѣмъ безъ пользы. Эта промышленность составляетъ чаще всего настоятельную потребность сельскаго населенія также вслѣдствіе малой плодородности почвы и недостаточнаго пространства крестьянскихъ земель, почему доходъ отъ одного только земледѣлія не въ состояніи былъ бы пропитать сельское населеніе. „Кустарная промышленность вмѣстѣ съ отхожими промыслами составляютъ для крестьянина, какъ было замѣчено въ Трудахъ той же Коммисіи, неизбѣжную необходимость и во многихъ мѣстахъ едва ли не главный источникъ дохода“ [2]), что „придаетъ изученію состоянія нашихъ кустарныхъ промысловъ, важность и въ государственномъ отношеніи“ [3]). Неудивительно поэтому, что и первый опытъ систематическаго изученія этихъ промысловъ принадлежалъ иниціативѣ самого Правительства. Онъ относится къ началу 1850-хъ годовъ, когда Министерство Государственныхъ Имуществъ, по поводу уравненія сборовъ съ государственныхъ крестьянъ, поручило особымъ коммисіямъ, на которыхъ было возложено дѣло подготовленія этого уравненія, собрать, по возможности, точныя свѣдѣнія о крестьянскихъ промыслахъ и кустарной промышленности [4]).

---

[1]) Заграницей подъ домашней промышленностью (Hausindustrie) чаще всего понимаютъ не домашнюю или кустарную промышленность въ тѣсномъ смыслѣ слова, въ которой крестьянинъ работаетъ на свои собственныя средства, для собственныхъ нуждъ или для нуждъ ближайшаго мѣстнаго населенія, а по заказу фабрикантовъ, получая на домъ отъ послѣднихъ сырой матеріалъ и даже образцы, по которымъ должны выдѣлываться произведенія. Но это есть уже переходная форма домашняго труда къ крупной, фабричной промышленности и составляетъ въ сущности не болѣе, какъ *домашнюю систему* того же фабричнаго труда. Поэтому обыкновенно кустари этого рода живутъ вблизи центровъ крупной фабричной промышленности, составляя одно изъ звеновъ ея. Въ виду громаднаго отличія этой формы домашней промышленности, преобладающей въ западноевропейскихъ государствъ, отъ наиболѣе распространенной у насъ въ Россіи, на Буда-Пештскомъ Международномъ Статистическомъ Конгресѣ 1876 года принято первую называть „фабричною домашнею промышленностью“ (fabrigmässige Hausindustrie), а вторую—„народною домашнею промышленностью“ (nationale Hausindustrie).

[2]) Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности, выпускъ I, стр. 2.

[3]) Idem.

[4]) Idem, стр. 1.

Домашняя промышленность въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. такая, которою создаются произведенія обрабатывающей промышленности домашнимъ образомъ и для домашняго потребленія самихъ же производителей ихъ, въ Сувалкской губерніи развита повсемѣстно. Рѣдко можно найти гмину, въ которой бы крестьяне не выдѣлывали для собственнаго употребленія грубаго полотна и серемяжнаго сукна изъ льна и шерсти, получаемыхъ съ собственныхъ хозяйствъ. Изъ 92 гминъ этой губерніи производство одновременно и полотна и сукна показано войтами по 64 гминамъ и кромѣ того по 6 гминамъ — одного полотна. Въ остальныхъ же 22 гминахъ хотя домашнее производство тѣхъ же издѣлій и не указано [1]), тѣмъ не менѣе вѣроятно, что во многихъ изъ нихъ оно существуетъ, но только не отмѣчено гминными войтами, вслѣдствіе недостаточной точности ихъ показаній. Это можно заключить изъ того, что въ нѣкоторыхъ изъ такихъ гминъ въ составъ вознагражденія фольварочныхъ годовыхъ рабочихъ входитъ постоянно предоставленіе имъ нѣсколькихъ прентовъ земли подъ лёнъ [2]).

По нѣкоторымъ гминамъ, какъ Лѣснитство, Краснополь, Гуделе, Фреда, Андржеево, Чостково, обозначена выдѣлка домашнимъ образомъ одного только полотна безъ указанія на производство сукна. Изъ этого можно заключить, что выдѣлка полотна въ Сувалкской губерніи во всякомъ случаѣ еще болѣе распространена, чѣмъ выдѣлка крестьянскихъ суконъ, хотя и послѣдняя встрѣчается въ $^3/_4$ всего числа гминъ губерніи.

Производству полотна и сукна въ большинствѣ гминъ посвящаетъ себя какъ мужское, такъ и женское населеніе губерніи. Но въ нѣкоторыхъ гминахъ, какъ напр. Петропавловскъ Августовскаго уѣзда и Красна Кальварійскаго, этимъ производствомъ занимается одно только женское населеніе.

Изъ данныхъ, сообщенныхъ гминными войтами, не видно, чтобы по чисто домашней обрабатывающей промышленности одни уѣзды

---

[1]) Къ такимъ гминамъ принадлежатъ въ *Сувалкскомъ* уѣздѣ 6, именно: Волька, Кадаришки, Конецборъ, Куковъ, Павловка и Пржеросль; въ *Маріампольскомъ* 5: Антоново, Вейверы, Квѣцишки, Понѣмонь и Яворово; въ *Сейнскомъ* 4: Кощіово, Красново, Метеле и Покровскъ; въ *Кальварійскомъ* 3: Симно, Красно и Удрія; въ *Волковышскомъ* уѣздѣ тоже 3 гмины: Волковышки, Войткоболе и Гиже; въ *Владиславовскомъ* столько же: Блогославенство, Кидуле и Святошинъ и въ *Августовскомъ* уѣздѣ только 2: Кольница и Штабинь.

[2]) Къ такимъ гминамъ изъ перечисленныхъ въ предшествующемъ примѣчаніи принадлежатъ Кадаришки Сувалкскаго уѣзда, Волковышки, Войткоболе и Гиже Волковышскаго уѣзда, Квѣцишки и Понѣмонь Маріампольскаго, Симно Кальварійскаго уѣзда и Кольница Августовскаго.

стояли выше другихъ. Но по личному наблюденію составителя Памятной Книжки Сувалкской губерніи за 1889 годъ въ сѣверныхъ уѣздахъ съ литовскимъ населеніемъ она развита гораздо болѣе, чѣмъ въ южныхъ. По его словамъ, литовцы и особенно литвинки отличаются необыкновеннымъ искусствомъ въ домашнихъ работахъ во всемъ, что касается одежды и матеріала, изъ котораго она приготовляется. Все, что носятъ на себѣ какъ онѣ сами, такъ и ихъ мужья, съ головы до ногъ есть результатъ труда ихъ рукъ. Особая способность вообще литовскаго населенія къ домашнему производству всего, касающагося предметовъ одежды, подтверждается и наблюденіемъ одного изъ нѣмецкихъ агрономовъ въ сосѣднихъ съ Сувалкской губерніей прусскихъ округахъ, населенныхъ литовскимъ племенемъ. Такъ, генеральный секретарь центральнаго сельско-хозяйственнаго союза для частей Пруссіи, населенныхъ литовцами и мазурами, Штёкель въ своемъ изслѣдованіи крестьянскихъ отношеній въ округѣ Гумбиненъ пишетъ: „О національной одеждѣ нѣмецкихъ и польскихъ крестьянъ не можетъ быть и рѣчи; она одинаково проста и у большинства ихъ, именно у мужчинъ, дѣлается изъ матерій собственнаго ручнаго приготовленія. Но литовцы удержали до настоящаго времени свой національный костюмъ; ихъ женщины и дѣвушки отличаются необыкновенной способностью въ вязаніи и тканьѣ“ [1]).

Промышленная выставка, бывшая въ Варшавѣ въ 1885 году, тоже обнаружила особенную способность литвинокъ къ домашней искусной выдѣлкѣ различныхъ матерій и предметовъ одежды. Въ отдѣльномъ зданіи, въ которомъ были собраны предметы крестьянской промышленности различныхъ мѣстностей здѣшняго края, обращали на себя особое вниманіе образцы полотна, тонкихъ тканей изъ льна и шерсти, юбки, шарфы, ручники, пестрые шерстяные килимы и т. п. предметы, присланные изъ Владиславовскаго уѣзда [2]). Варшавскимъ интендантскимъ вѣдомствомъ были обнародованы статистическія данныя о числѣ ткацкихъ станковъ у крестьянъ за 1870 годъ и числѣ аршинъ различнаго рода холста, вытканнаго на нихъ. По этимъ даннымъ, Сувалкская губернія занимала по количеству производимаго крестьянами холста 1-ое мѣсто среди всѣхъ губерній Царства Польскаго.

---

[1]) См. *Stoeckel*, Ueber die bäurlichen Verhältnisse im Regierungsbezirk Gumbinen, помѣщенное во 2-мъ томѣ Bäuerliche Zustände im Deutschland. Leipzig, 1883, стр. 330.

[2]) См. *Ad. Zakrzewski*, Przemysł włościański. Warszawa, 1888, стр. 42.

Домашняя промышленность составляетъ насущную потребность сельскаго населенія не только потому, что ему некуда дѣвать времени, свободнаго отъ полевыхъ занятій, но также и потому, что фабричныя ткани, не смотря на свою дешевизну и красоту, обходятся въ сущности въ нѣсколько разъ дороже домашнихъ. Если рубаха изъ домашняго холста носится годъ, то изъ коленкора и ситца при крестьянскихъ занятіяхъ не проносится и двухъ, трехъ мѣсяцевъ. „На миткаль да ситцы не напасешься денегъ“, по словамъ крестьянъ, занимающихся домашнимъ тканіемъ холста. Крестьянское сукно, по отзыву тѣхъ же крестьянъ-кустарей, сравнительно съ солдатскимъ фабричнымъ сукномъ носится втрое больше [1]).

Хотя произведенія домашней промышленности рѣдко попадаютъ на рынокъ, тѣмъ не менѣе они идутъ на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ самихъ производителей и въ общемъ составляютъ значительный вкладъ тѣхъ средствъ, какими располагаетъ сельское населеніе для удовлетворенія своихъ насущныхъ потребностей. По вычисленію, сдѣланному г. Гомилевскимъ на основаніи данныхъ, старательно собранныхъ имъ по всѣмъ волостямъ одного изъ уѣздовъ Херсонской губерніи, на одинъ крестьянскій дворъ требуется въ годъ толстаго холста до 63 аршинъ, рядна 7 аршинъ, ткани для мѣшковъ 12 аршинъ, рядна шерстянаго 6 аршинъ и крестьянскаго сукна 30 аршинъ. Этимъ же изслѣдователемъ собраны свѣдѣнія и о среднихъ цѣнахъ, по которымъ крестьяне продаютъ промежъ себя свои ткацкія произведенія. Аршинъ холста (въ 12 вершковъ) стоитъ не дешевле 15 коп., рядна 6 коп., мѣшковой ткани 10 коп., рядна шерстянаго 25 коп. и крестьянскаго сукна (шириною 20 вершковъ) 55 коп. [2]). Это составляетъ на одинъ крестьянскій дворъ около 18 рублей въ годъ. Такъ какъ простой крестьянскій холстъ и сукно по своей первобытной обработкѣ не многимъ отличаются въ различныхъ губерніяхъ по качеству и цѣнѣ, то можно принять и для Сувалкской губерніи приблизительно тѣ же размѣры потребленія и цѣны произведеній крестьянскихъ тканей [3]). Въ такомъ случаѣ при

---

[1]) См. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, выпускъ VIII, стр. 1622.

[2]) Idem, стр. 1611.

[3]) По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ однимъ изъ управляющихъ имѣніями Плоцкой губерніи, лучшій, такъ называемый тонкій, крестьянскій холстъ стоитъ отъ 10 до 20 коп. локоть, слѣдовательно аршинъ отъ 13 до 25 коп., средній (т. наз. poczesny) отъ 8 до 15 коп. локоть, а самый низкій сортъ (т. наз. zgrzebny) отъ 5 до 12 коп. Холсты изъ пеньки сгоятъ въ той же цѣнѣ. Полусукно изъ шерсти и льна на юбки стоитъ въ цѣнѣ отъ 20 до 40 коп., сукно

существованіи въ $^3/_4$ всего числа гминъ губерніи домашняго производства крестьянскаго холста, сукна и другихъ простыхъ тканей, стоимость этого производства будетъ простираться до 1,330,000 руб.— цифра почти равная цѣнности годоваго производства всякаго рода фабричныхъ и заводскихъ произведеній въ той же губерніи.

Но эта цифра годовой стоимости произведеній домашней промышленности должна значительно повыситься, если принять во вниманіе также и стоимость произведеній другихъ отраслей домашней промышленности. Но на эти произведенія, къ сожалѣнію, гминные войты обратили мало вниманія въ своихъ показаніяхъ, присланныхъ Комитету, упоминая по одной изъ гминъ Сувалкскаго уѣзда, именно гм. Сейвы, о производствѣ крестьянами деревянныхъ хозяйственныхъ орудій, а по двумъ гминамъ, Ольвитѣ Волковышскаго уѣзда и Голынкѣ Августовскаго, вообще деревянныхъ издѣлій „для собственнаго употребленія.“ Въ виду обилія лѣсовъ въ Сувалкской губерніи, можно сказать навѣрное, что домашнее производство хозяйственныхъ орудій и вообще деревянныхъ издѣлій и особенно общераспространенной въ губерніи деревянной обуви крестьянъ, извѣстной подъ названіемъ „клумпъ“, далеко не ограничивается двумя указанными гминами. И дѣйствительно, изъ другихъ источниковъ видно, что въ гминѣ Андржеево (сёла Калиново и Бялоблото) Сувалкскаго уѣзда и въ гм. Гельгудышки (село Августово) выдѣлываются коневки для воды, баліи для стирки бѣлья, подойники и т. п. предметы, а въ гм. Балля Велька Августовскаго и Гришкабуда Владиславовскаго уѣздовъ выдѣлываются ложки, вилки, трубки, охотничьи рога, коробки изъ березовой коры [1]).

Что касается домашней выдѣлки произведеній не для собственнаго употребленія, а на продажу, т. е. такъ называемой *кустарной* промышленности, то она очень слабо развита въ Сувалкской губерніи. Производство на продажу крестьянскаго полотна и сукна указано гминными войтами всего только по тремъ гминамъ — Волловичевце Августовскаго уѣзда, Доброволя Владиславовскаго и Алексота Маріампольскаго; но и въ этихъ даже гминахъ главная цѣль производства заключается прежде всего въ удовлетвореніи потребностей соб-

---

изъ чистой шерсти не крашеное на сукманы крестьянъ отъ 30 до 50 коп. локоть, слѣдовательно отъ 38 до 62 коп. аршинъ, крашеное отъ 40 до 60 коп. локоть.

[1]) См. извлеченіе изъ матеріаловъ, собранныхъ въ 1885 году Варшавскимъ отдѣленіемъ Общества содѣйствія промышленности и торговли, въ брошюрѣ *Ад. Закржевскаго* Przemysł włościański, Warszawa, 1888, стр. 52.

ственныхъ семей и только излишки вывозятся на базары ближайшихъ мѣстностей. Въ первой изъ означенныхъ гминъ кромѣ сукна на сукманы (сермяги) показана выдѣлка крестьянами у себя на дому также и другихъ шерстяныхъ тканей. Развитіе въ этихъ трехъ гминахъ домашней промышленности въ бо́льшей степени, чѣмъ въ остальныхъ, обусловливается въ первыхъ двухъ гминахъ низкой заработной поденной платой по сравненію съ платой другихъ гминъ тѣхъ же уѣздовъ, какъ это можно видѣть изъ общей таблицы, помѣщенной въ началѣ этого изслѣдованія, о заработкахъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи [1]). Вторая и третья гмина принадлежатъ къ числу наиболѣе бѣдныхъ и малоземельныхъ гминъ своихъ уѣздовъ. Въ гминѣ Доброволя приходится въ среднемъ выводѣ на наличную душу мужскаго населенія менѣе двухъ десятинъ земли (1,83), именно 3,6 морга. Въ гминѣ Алексота даже и того менѣе — только одна десятина или 2 морга. По количеству скота на усадьбу какъ Доброволя, такъ и Алексота занимаютъ послѣднее мѣсто въ средѣ всѣхъ остальныхъ гминъ своихъ уѣздовъ [2]). Такимъ образомъ недостаточность дохода отъ земледѣлія для покрытія насущныхъ нуждъ населенія является здѣсь существенно важнымъ обстоятельствомъ, вызвавшимъ въ этихъ гминахъ большее, чѣмъ въ другихъ, развитіе домашней промышленности и переходъ ея въ кустарную.

Величина заработковъ при выдѣлкѣ всѣхъ указанныхъ тканей кустарнаго производства показана, къ сожалѣнію, только по одной гминѣ Волловичевце, въ которой она колеблется въ размѣрахъ отъ 10 до 20 коп. въ день. Это соотвѣтствуетъ обыкновенной платѣ поденныхъ рабочихъ и работницъ въ этой гминѣ съ октября мѣсяца по іюнь, когда и у насъ въ Россіи, послѣ окончанія и до начала самыхъ спѣшныхъ земледѣльческихъ работъ, сельское населеніе берется обыкновенно за домашніе и кустарные промыслы. Заработокъ отъ этихъ промысловъ будетъ слѣдовательно за 8 мѣсяцевъ въ 200 рабочихъ дней простираться отъ 20 до 40 руб. Если сравнить его съ заработками отъ тѣхъ же категорій кустарнаго промысла въ Россіи, по отрывочнымъ свѣдѣніямъ, разбросаннымъ въ девяти томахъ Трудовъ Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности и другимъ

---

[1]) См. выше стр. 4 и 6.

[2]) См. ниже въ главѣ объ эмиграціи сопоставленіе размѣровъ ея по каждой гминѣ съ количествомъ земли на душу, съ количествомъ скота на усадьбу и другими условіями, характеризующими уровень благосостоянія крестьянскаго населенія каждой гмины.

источникамъ, то онъ болѣе всего будетъ подходить къ выручкѣ, получаемой ткачами, въ Медынскомъ уѣздѣ Калужской губерніи. Въ этой мѣстности и условія ткацкаго кустарнаго промысла повидимому очень подходятъ къ условіямъ его въ Сувалкской губерніи. Тамъ производствомъ суконъ кустари занимаются точно также самостоятельно, выдѣлывая сукна изъ собственной шерсти и не имѣя посредниковъ между собой и потребителями своихъ издѣлій. Урожаи не лучшіе, чѣмъ въ Августовскомъ уѣздѣ Сувалкской губерніи (ржи самъ $1^1/_2$—2—3) и такое же малоземеліе (три десятины на ревизскую душу) заставляютъ мужское населеніе отправляться въ отхожіе промыслы, а женское заниматься пряжею и тканьемъ шерсти и полотна. Здѣсь средній заработокъ женщины на выдѣлкѣ суконъ около 30 руб. въ годъ за время, свободное отъ полевыхъ работъ [1]), слѣдовательно такой же, какъ и въ Сувалкской губерніи. По сравненію съ другими губерніями такой заработокъ слѣдуетъ признать небольшимъ. Во Владимірской губерніи заработокъ ткачей сукна и шерстяныхъ матерій колеблется между 49 и 62 рублями [2]). Въ Московской губерніи кустарный заработокъ на одинъ станъ для бумажныхъ тканей 50 рублей, для шерстяныхъ — 60 руб. и для шелковыхъ 100 руб. [3]). Въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи ткачи полотна выручаютъ въ зиму и весну, слѣдовательно за 6 мѣсяцевъ, 51 руб., а ткачихи 34 руб. [4]). Въ Костромской губерніи ткачихи полотна выручаютъ отъ 30 до 45 руб. за тканіе низшаго и средняго качества полотна, притомъ по заказу; между тѣмъ какъ ткачи, выдѣлывающіе широкія и тонкія полотна на самолётахъ, что требуетъ болѣе ловкости и физической силы, заработываютъ отъ 80 до 120 руб. [5]). Но это составляетъ уже переходъ къ фабричному производству, въ которомъ заработки выше, но зато отрываютъ работника отъ семьи и требуютъ болѣе непрерывнаго труда. Въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ столицамъ, гдѣ предъявляется наибольшій

---

[1]) См. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности, вып. II, стр. 36.

[2]) См. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи за 1872 г., вып. III, стр. 246.

[3]) Эти нормы указаны въ изслѣдованіи кустарнаго ткачества Московской губерніи, произведенномъ статистическимъ отдѣленіемъ въ 1879—1881 гг. См. томъ VII, выпускъ III Сборника, стр. 30. Срвн. Фабричная и заводская промышленность Московской губерніи за 1881 и 1871 годы. Москва, 1881, стр. 41.

[4]) См. священника Сорокина Этнографическо-статистическое описаніе мѣстечка Дмитріевка, стр. 55. Помѣщено въ Сборникѣ Херсонскаго Земства за 1891 годъ.

[5]) См. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, выпускъ IX, стр. 2086.

спросъ на трудъ, естественно, почти всякая работа вознаграждается лучше. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ Московской губерніи крестьяне на самоткацкихъ станкахъ заработывали въ день по заказу для фабрикъ въ 1889 году отъ 33 до 50 коп., а на ручныхъ отъ 16 до 33 коп.; но этотъ заработокъ считался на столько низкимъ, что весной они предпочитали ходить въ гор. Дмитровъ копать гряды, за что получали на хозяйскихъ харчахъ до 1 рубля въ день [1]).

Послѣ домашняго и отчасти кустарнаго производства грубыхъ полотенъ для рубахъ и суконъ для верхней одежды чаще всего встрѣчаются кустарные промыслы по выдѣлкѣ различнаго рода деревянныхъ издѣлій. По однѣмъ гминамъ оно показано какъ чисто домашнее производство для собственнаго употребленія. Но есть гмины, въ которыхъ оно имѣетъ несомнѣнное значеніе кустарныхъ промысловъ. Къ такимъ принадлежатъ слѣдующія:

Въ гминѣ Щебро-Ольшанка Августовскаго уѣзда крестьяне занимаются выдѣлкою изъ дерева такихъ издѣлій, какъ гонтъ, корыта и общераспространенная въ Сувалкской губерніи крестьянская деревянная обувь, извѣстная подъ названіемъ „клумпъ“. Годовой заработокъ крестьянина кустаря показанъ въ размѣрахъ до 30 руб. въ годъ, но, къ сожалѣнію, безъ обозначенія за сколько приблизительно рабочихъ дней. Кустарь, конечно, не можетъ работать круглый годъ, а только во время, свободное отъ полевыхъ работъ. Заработки кустарей, выдѣлывающихъ деревянныя издѣлія, за подобное же время, по отрывочнымъ свѣдѣніямъ для нѣкоторыхъ губерній Россіи, простираются до 40—50—55 рублей [2]).

Нѣсколько опредѣленнѣе указанія по другой гминѣ Сувалкской губерніи того же Августовскаго уѣзда, именно Волловичевце, гдѣ крестьяне занимаются выдѣлкою *боронъ*. На эту особую вѣтвь кустарной деревянной промышленности въ селѣ Доргуни означенной гмины указывалось еще лѣтъ шесть тому назадъ и въ свѣдѣніяхъ о кустарной промышленности, собранныхъ при посредствѣ настоятелей приходскихъ костёловъ и частныхъ лицъ Варшавскимъ отдѣленіемъ Общества содѣйствія промышленности и торговли, къ сожа-

---

[1]) См. Статистическій Ежегодникъ Московской губерніи за 1889, главу III, стр. 12.

[2]) Въ Ярославской напр. губерніи Ростовскомъ уѣздѣ около 50 руб., въ Александрійскомъ Херсонской губерніи 45 руб., въ Петербургской губерніи Гдовскомъ уѣздѣ 51 руб., въ Ямбургскомъ 55 руб. См. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, выпускъ III, стр. 227, выпускъ VIII, стр. 1640—1646 и Матеріалы по статистикѣ народ. хозяйства въ Спб. губерніи, выпускъ IV, стр. 193—194 и выпускъ III, стр. 227.

лѣнію, крайне скудныхъ, особенно по Сувалкской губерніи, откуда были присланы отзывы всего только 6 лицами на вопросные пункты, разосланные Обществомъ. Притомъ въ самыя бланки съ вопросными пунктами не входилъ вопросъ о величинѣ заработковъ кустарей. По отвѣтамъ войта гмины Волловичевце, полученнымъ въ текущемъ году Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ, дневная чистая выручка за выдѣлку боронъ на одного кустаря приходится отъ 10 до 20 копѣекъ. Положимъ, что приготовленіе боронъ не требуетъ большаго искусства и продолжительной выучки, какъ напримѣръ выдѣлка колесъ, но тѣмъ не менѣе заработокъ въ день отъ 10 до 20 коп. нельзя не признать крайне низкимъ. У насъ въ Одоевскомъ напр. уѣздѣ Тульской губерніи, гдѣ крестьяне четырехъ сосѣднихъ между собою деревень занимаются тоже спеціально выдѣлкою боронъ въ промежутки между своими земледѣльческими работами, кустарь въ самое глухое, зимнее и осеннее время можетъ заработать до 50 коп. въ день, выдѣлывая въ день по двѣ бороны въ 55 коп. за каждую въ среднемъ выводѣ, при 30 коп. всего расхода на нее [1]).

Въ гминѣ Покровскъ Сейнскаго уѣзда Сувалкской губерніи указано войтомъ на выдѣлку, кромѣ гонта и деревянной посуды, также *телѣгъ* и *саней*. Производство на столько велико, что предметы эти сбываются не только на мѣстѣ среди самаго крестьянскаго населенія, но и вывозятся на продажу въ города Сувалки, Августовъ и Сейны. Телѣжный кустарный промыселъ, если онъ соединенъ съ выдѣлкою колесъ, требующею не менѣе двухъ лѣтъ предварительнаго обученія и еще болѣе трудною выдѣлкою телѣжныхъ ящиковъ, даетъ кустарямъ годовую выручку не менѣе 100 руб. въ годъ. Такихъ размѣровъ она достигаетъ и въ Сувалкской губерніи въ означенной гминѣ. Но эти размѣры слѣдуетъ считать въ Россіи скорѣе минимальными, чѣмъ средними, такъ какъ въ Нижегородской напр. губерніи въ уѣздахъ Семеновскомъ и Балахнинскомъ кустарь, занимающійся выдѣлкою телѣгъ и саней въ теченіе 10 мѣсяцевъ въ году, выручаетъ чистаго дохода 160 руб., оставляя свою работу только во время сѣнокоса и жатвы [2]). Въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи колесники, работая только по 95 дней въ теченіе года, получаютъ чистой выручки около 200 руб. на человѣка [3]). Въ Московской гу-

[1]) См. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, выпускъ VII, Спб. 1880, стр. 1074.

[2]) Idem, выпускъ VI, стр. 616—617 и 574—562.

[3]) Idem, выпускъ VIII, стр. 1640—1646.

берніи телѣжники въ теченіе 31 рабочей недѣли выручаютъ на одного кустаря около 220 рублей [1]).

Третью и послѣднюю изъ указанныхъ войтами отраслей кустарныхъ промысловъ составляетъ въ Сувалкской губерніи *гончарное* производство. Оно отмѣчено ими впрочемъ всего только въ двухъ гминахъ—Голынкѣ (посадъ Сопоцкинъ) Августовскаго уѣзда и Покровскѣ Сейнскаго, гдѣ выдѣлываются глиняная посуда и гончарныя издѣлія вообще. Величина заработка во второй гминѣ показана около 100 руб. въ годъ. Такая выручка въ $1^1/_2$ раза меньше получаемой въ губерніяхъ Ярославской (100—150 руб.) [2]), Костромской (135—180 р.) [3]), Нижегородской (186 руб. но въ 265 рабочихъ дней) [4]). Въ Тихвинскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, откуда гончарныя кустарныя издѣлія вывозятся даже въ Петербургъ, только въ теченіе 100 рабочихъ дней выручается чистаго дохода въ среднемъ выводѣ по 141 рублю на кустаря [5]). Въ Одесскомъ уѣздѣ подмастерья у нѣмецкихъ колонистовъ получаютъ отъ 120 до 150 руб. на хозяйскомъ продовольствіи, а сами гончари колонисты показываютъ свой чистый доходъ отъ 165 до 500 руб. [6]). Очевидно, такую плату слѣдуетъ признать уже за максимальную, получаемую вѣроятно въ теченіе круглаго года.

Если поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ стоитъ въ Сувалкской губерніи на 25% ниже платы въ остальной Россіи, то вполнѣ естественно, что и большинство отраслей промышленнаго труда будетъ оплачиваться въ ней хуже, чѣмъ въ Россіи. Выручка отъ кустарныхъ промысловъ не зависитъ, конечно, отъ размѣровъ спроса на рабочія руки, какъ поденная плата, и при маломъ развитіи кустарныхъ промысловъ, казалось бы, должна быть велика. Но для этого необходимо, чтобы спросъ на эти произведенія былъ болѣе или менѣе значителенъ и притомъ предъявлялся сколько нибудь зажиточнымъ населеніемъ. При повсемѣстномъ развитіи домашней промышленности въ Сувалкской губерніи большинство крестьянскихъ семей само создаетъ для себя различныя, необходимыя ему издѣлія промышленнаго труда; часть же сельскаго населенія, предъявляющая

[1]) См. Промыслы Московской губерніи, выпускъ II, Москва, 1880, стр. 201—221.

[2]) См. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, выпускъ VII, стр. 814—816.

[3]) Idem, выпускъ IX, стр. 2103—2168.

[4]) Idem, стр. 2429.

[5]) Idem, выпускъ VIII, стр. 1433—1439.

[6]) Idem, стр. 1830—1848.

спросъ на произведенія кустарной промышленности, похвалиться особенно высокимъ уровнемъ зажиточности не можетъ. Кромѣ того, при низкомъ уровнѣ промышленной техники, при первобытныхъ способахъ и орудіяхъ промышленнаго производства промышленный трудъ, естественно, бываетъ мало производительнымъ и будетъ дурно вознаграждаться.

Какъ ни слабо развита въ сравненіи съ великорусскими губерніями кустарная промышленность въ Сувалкской губерніи, все таки совмѣстно съ домашнею промышленностью она имѣетъ въ ней бо́льшее значеніе, чѣмъ даже фабричная и заводская промышленность. Уже по одной стоимости производимыхъ крестьянами у себя на дому суконъ и холста она почти равняется годовой стоимости фабричнаго и заводскаго производства. Но изъ 314 всего числа фабрикъ и заводовъ, показанныхъ въ Обзорѣ Сувалкской губерніи за 1889 годъ, слѣдуетъ больше половины перечислить въ кустарные промыслы по малымъ размѣрамъ производства ихъ, совмѣстимымъ для однихъ и тѣхъ же лицъ съ занятіями земледѣліемъ. Къ такимъ принадлежатъ прежде всего всѣ вѣтряныя мельницы, которыхъ показано въ Обзорѣ до 60 при 65 рабочихъ и большая часть водяныхъ мельницъ, которыхъ почти столько же при 96 рабочихъ, съ средней цѣнностью вырабатываемой муки на 900 руб. на одну вѣтряную мельницу и на 2000 руб. на одну водяную. Очевидно, что въ этихъ мельницахъ въ большинствѣ случаевъ роль работника и хозяина предпріятія совмѣщаетъ въ себѣ одно и тоже лицо, имѣющее притомъ возможность вести и свое сельское хозяйство. 900 рублей капиталъ не настолько большой, чтобы имъ не могъ располагать кустарь; 2000 рублей стоимости производства въ среднемъ выводѣ на одну мельницу является уже болѣе значительной суммой. Но надо принять во вниманіе, что и вѣтряныя и водяныя мельницы перемалываютъ не столько собственный зерновой хлѣбъ, сколько чужой, слѣдовательно не нуждаются въ обладаніи всѣмъ тѣмъ капиталомъ, который представляетъ собою годичная стоимость ихъ производства. Этимъ отсутствіемъ за вѣтряными и значительной части водяныхъ мельницъ характера фабрикъ или заводовъ объясняется то, что по Обзорамъ, прилагаемымъ къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ, нельзя составить хотя-бы приблизительнаго понятія о числѣ мельницъ и размѣрахъ мукомольнаго производства въ Россіи [1]),

[1]) См. Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи. Сельско-хозяйственныя произведенія, огородничество, садоводство и домашнія животныя. Печатано по распоряженію Департамента Торговли и Мануфактуръ. Спб. 1882, стр. 158.

такъ какъ въ однихъ Обзорахъ показываются всѣ мельницы, а въ другихъ только самыя большія. Мало того, иногда въ одномъ и томъ же Обзорѣ по однимъ уѣздамъ отмѣчаются всѣ мельницы, а по другимъ только водяныя и паровыя.

Такимъ же образомъ почти всѣ кожевенные заводы при одномъ или двухъ рабочихъ, съ производствомъ стоимостью отъ 500 до 700 рублей въ годъ, какіе чаще всего встрѣчаются въ Сувалкской губерніи (34 изъ 43), принадлежатъ, по всей вѣроятности, къ кустарнымъ промысламъ, а не къ заводской промышленности. Тоже можно сказать про маслобойные, свѣчные и мыловаренные заводы, работающіе точно также при одномъ, много двухъ рабочихъ на сумму 300—500 руб. въ годъ каждый. Наконецъ больше $^1/_4$ части кирпичныхъ заводовъ, производящихъ при одномъ или двухъ рабочихъ на сумму отъ 300 до 700 рублей, имѣютъ точно также всѣ признаки кустарнаго промысла. Конечно только изслѣдованіе на мѣстѣ условій каждаго изъ этихъ производствъ можетъ дать возможность окончательно рѣшить, къ какой категоріи промышленности, кустарной или фабричной и заводской, слѣдуетъ отнести этого рода промышленныя заведенія.

XI. Отхожіе промыслы и заработки.

При маломъ плодородіи почвы и малоземельи крестьянъ подсобнымъ источникомъ средствъ существованія для нихъ кромѣ кустарной промышленности являются отхожіе промыслы. Не находя достаточныхъ заработковъ у себя на мѣстѣ, населеніе уходитъ временно въ другія мѣстности, въ которыхъ предъявляется бо́льшій спросъ на рабочія руки и потому стоитъ болѣе высокая заработная плата. Насколько кустарная промышленность, содѣйствуя благосостоянію сельскаго населенія, вліяетъ въ тоже время благотворно на семейный бытъ его и народную нравственность, ибо не отрываетъ крестьянъ, подобно фабричной и заводской промышленности, отъ ихъ семей, настолько же отхожіе промыслы и заработки вообще расшатываютъ семейный бытъ, деморализуютъ населеніе и вредно отзываются даже на народномъ здравіи. Но нужда законы пишетъ. Ежегодный отходъ части сельскаго населенія въ другія губерніи на временные заработки

является неизбѣжной необходимостью для мѣстностей, въ которыхъ сельское населеніе не находитъ достаточныхъ средствъ существованія въ доходѣ, получаемомъ съ собственной земли, или не можетъ пріискать у себя на мѣстѣ занятій, сколько нибудь сносно оплачивающихъ трудъ, особенно если переселеніе изъ губерній густо населенныхъ или малоплодородныхъ въ губерніи болѣе плодородныя и съ болѣе рѣдкимъ населеніемъ встрѣчаетъ на практикѣ какія либо препятствія.

Отхожіе промыслы дѣлятся на двѣ главныхъ категоріи: земледѣльческіе и неземледѣльческіе. Послѣдніе существуютъ у насъ въ Россіи главнымъ образомъ въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ при маломъ плодородіи земли стоятъ зато на высокомъ уровнѣ развитія кустарные промыслы, какъ напр. въ губерніяхъ Ярославской, Костромской, Владимірской, Нижегородской и другихъ, вообще центральныхъ нечерноземныхъ. При слишкомъ большой конкурренціи между кустарями у себя на родинѣ и вслѣдствіе этого трудности съ одной стороны находить сбытъ своихъ произведеній у себя на мѣстѣ, а съ другой стороны при невозможности пересылать свои въ большинствѣ случаевъ малоцѣнныя и громоздкія произведенія на большія разстоянія, такъ какъ издержки пересылки обходились бы въ такомъ случаѣ въ нѣсколько разъ дороже стоимости самихъ этихъ произведеній, кустари предпочитаютъ сами отправляться съ своими немногосложными инструментами въ тѣ мѣстности, въ которыхъ надѣются найти выгодный сбытъ своихъ издѣлій. Земледѣльческіе же отхожіе промыслы развиты главнымъ образомъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ при малоземельи крестьянъ и трудности земледѣльческому населенію пріискать у себя на мѣстѣ достаточныя занятія, какъ напр. у насъ въ Полтавской, Черниговской, Кіевской, Подольской, Курской, Орловской и др. губерніяхъ, оно идетъ на сѣнокосъ и жатву въ губерніи многоземельныя съ рѣдкимъ населеніемъ, въ которыхъ стоитъ болѣе высокая заработная плата, какъ напр. въ Таврическую, Екатеринославскую, Землю Войска Донскаго, Херсонскую, южную часть Бессарабской, въ Кубанскую область, т. е. туда же, куда послѣ восточныхъ окраинъ Россіи чаще всего направляется и переселеніе крестьянъ.

Въ Сувалкской губерніи очень мало развиты отхожіе промыслы какъ земледѣльческіе, такъ и неземледѣльческіе, первые потому, что въ сосѣдствѣ съ Сувалкской губерніей нѣтъ другихъ губерній съ богатыми урожаями и рѣдкимъ населеніемъ, которыя бы предъявляли

большой спросъ на рабочія руки во время полевыхъ работъ и хорошо вознаграждали всѣ лишенія и невзгоды, съ которыми обыкновенно соединенъ отходъ. Виленская губернія не можетъ похвалиться хорошими урожаями, и въ ней заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ стоитъ почти одинаковая съ Сувалкской (43 коп.). Гродненская губернія отличается еще менѣе плодородной почвой, рѣзко выдѣляясь изъ всѣхъ губерніи Имперіи самой низкой поденной платой во время полевыхъ работъ. Другія губерніи Царства Польскаго еще гуще населены, чѣмъ Сувалкская губернія, и сами страдаютъ еще бо́льшимъ даже избыткомъ рабочихъ рукъ, чѣмъ она. Остается слѣдовательно для отхода одна Ковенская губернія, въ которой дѣйствительно заработная плата поденныхъ земледѣльческихъ рабочихъ стоитъ процентовъ на 25 выше, чѣмъ въ Сувалкской, и сосѣдніе округа Пруссіи. Въ послѣднихъ поденная плата хотя и одинокова съ Сувалкской губерніей, но зато тамъ болѣе распространена, чѣмъ въ послѣдней, издѣльная плата (Accord-Arbeit), при которой земледѣльческіе рабочіе имѣютъ возможность посредствомъ усиленнаго труда заработать процентовъ на 50 болѣе, чѣмъ у себя дома посредствомъ обыкновенной поденной платы. Неудивительно поэтому, что изъ Сувалкской губерніи земледѣльческое населеніе если и отправляется въ отходъ, то въ большинствѣ случаевъ въ сосѣдніе округа Пруссіи и въ Ковенскую губернію.

Что касается неземледѣльческихъ отхожихъ промысловъ, то ихъ не можетъ существовать въ Сувалкской губерніи въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ, вслѣдствіе крайне слабаго развитія кустарной промышленности, какъ ихъ почти не существуетъ и въ сосѣднихъ съ нею округахъ Пруссіи и въ смежныхъ губерніяхъ Виленской и Гродненской, вслѣдствіе того же обстоятельства. Крестьяне Сувалкской губерніи ограничиваются отходомъ для сплава дровъ и лѣсу по рѣкѣ Нѣману, для строительныхъ работъ и пилки досокъ, а также уходомъ небольшой части преимущественно женскаго населенія въ города для пріисканія себѣ мѣстъ прислуги. Кромѣ того, въ виду необыкновенно высокой заработной платы въ Сѣверо Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, въ послѣднее время рабочіе цѣлыми партіями въ родѣ нашихъ артелей стали уѣзжать на временные заработки, отправляясь туда обыкновенно весною, а возвращаясь осенью, пробывши тамъ годъ и болѣе.

По показаніямъ, полученнымъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ отъ войтовъ всѣхъ гминъ Сувалкской губерніи, изъ 92

гминъ населеніе только 27 гминъ ищетъ заработковъ на сторонѣ, оставляя на извѣстный періодъ времени, чаще всего лѣтомъ, мѣсто своей постоянной осѣдлости. Количество лицъ, занимающихся отхожими промыслами, мѣстности, куда они отправляются, видъ этихъ промысловъ и величина заработковъ характеризуются слѣдующей таблицей.

УѢЗДЫ и ГМИНЫ	Число выходящихъ	К у д а?	На какіе заработки?	Величина заработковъ
Владиславовск. уѣздъ				
гм. Сынтовты . . .	300		на сѣнокосъ и уборку хлѣба	30 р.
„ Гришкабуда . .	300	въ Имперію	„	30 р.
„ Лѣснитство . .	100		„	15—25 р.
„ Гелгудышки . .	100—200		мужчины на сѣнокосъ, а зимой на рубку лѣса; женщины въ качествѣ прислуги	мужчины 50—60 р. женщины 24—36 р.
„ Доброволя . . .	?	на р. Нѣманъ	для сплава лѣса	За лѣто 60—100 р.
Маріампольскій уѣздъ				
гм. Алексота . . .	500—600	въ Ковенскую крѣпость	на землекопныя работы	муж. 50—60 к. ежед. жен. 30—45 к. „
„ Бальвержишки .	40	„	„	
„ Гуделе	20	„	„	
„ Антоново . . .	40 / 200—300	въ г. Ковно и болѣе отдаленныя мѣста Имперіи	для различныхъ занятій	?
Сейнскій уѣздъ				
гм. Берзники . . .	100	въ Сѣверо-Американскіе Штаты	„	8 доларовъ въ недѣлю или около 400 долларовъ въ годъ
„ Покровскъ . . .	300	въ Гродненскую, Варшавскую и др. губерніи	для выдѣлки досокъ	50 р.
„ Краснополь . . .	50		тоже и для шоссейныхъ работъ	?
„ Кощіово . . .	100	на р. Нѣманъ	и сплава лѣса	за лѣто 35—40 р.
„ Серее	40	въ Пруссію	для земледѣльческихъ работъ	муж. до 80 р. жен. до 60 р.
„ Вейсее	50	„	„	около 100 р., кромѣ содержанія натурой

УѢЗДЫ и ГМИНЫ	Число выходящихъ	К у д а?	На какіе заработки?	Величина заработковъ
Августовскій уѣздъ				
гм. Довспуда . . .	100	въ Сѣверо-Американскіе Штаты	для выдѣлки угля, досокъ, добыванія руды и на фабрики и заводы.	до 8 дол. въ недѣлю или около 400 долларовъ въ годъ
„ Баргловъ . . .	70	туда же и въ Пруссію	тоже, а въ Пруссію для прорытія канала, на сѣнокосъ и жатву	около 180 р. въ годъ
„ Голынка . . .	300	въ сосѣдніе уѣзды		за лѣто 50 р. на своихъ харчахъ
„ Волловичевце .	30—80	на р. Нѣманъ и въ гг. Ковно и Гродно	для сплава лѣса	за лѣто 15—20 р.
Волковышскій уѣздъ				
гм. Бартники . . .	500	въ сосѣдніе уѣзды	на землед. работы отъ весны до поздней осени	муж. 30—80 р. жен. 20—40 р.
„ Кибарты	?	въ Пруссію		Настолько значительны, что вернувшіеся большею частью покупаютъ недвижимую собственность
Кальварійскій уѣздъ				
гм. Удрія	100	въ Имперію и заграницу	въ качествѣ прислуги	?
„ Кирсна	100	въ сосѣдніе уѣзды	годовыми работниками и работницами	на хозяйскомъ содержаніи муж. 25 р. жен. 12 р.
„ Симно	40	въ Сѣверо-Американскіе Штаты	?	муж. 400 р. въ годъ, жен. 200 р.
Сувалкскій уѣздъ				
гм. Гутта	50	въ Ломжинскую губернію.	копать рвы и пилить бревна для теса	до 25 р. за лѣто
„ Заборишки . .	50	въ ближайшія мѣстности	на строит. работы, выдѣлку тёса, копаніе торфа и землед. работы	тоже
„ Вижайны . . .				15—25 р. кромѣ содержанія

Изъ этой таблицы видно, что временные отхожіе промыслы болѣе всего распространены въ Владиславовскомъ уѣздѣ, какъ пограничномъ одновременно съ Ковенской губерній, отличающейся болѣе высокой поденной платой, чѣмъ Сувалкская, и съ Пруссіей, гдѣ чаще, чѣмъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, выполняются земледѣльческія работы за издѣльную плату. Число всѣхъ занимающихся отхожими

промыслами простирается въ уѣздѣ до 1000 человѣкъ. Почти такое же число идущихъ на временные заработки и въ Маріампольскомъ уѣздѣ (960 человѣкъ), тоже пограничномъ съ Ковенскою губерніею. Изъ Маріампольскаго уѣзда рабочіе отправляются и въ болѣе отдаленныя мѣстности Россіи для пріисканія себѣ различныхъ занятій, благодаря проходящей здѣсь вѣтви Петербургско-Варшавской желѣзной дороги на Эйдкуненъ.

Значительно меньшее число рабочихъ—около 600 человѣкъ—выходитъ на заработки изъ Сейнскаго уѣзда, направляясь на востокъ и югъ къ рѣкѣ Нѣману для сплава лѣса, или для работъ на шоссейныхъ дорогахъ, а также въ гг. Гродно, Варшаву и другіе для пилки досокъ, или на западъ въ Пруссію и оттуда даже въ Америку. Хотя Сейнскій уѣздъ и не примыкаетъ непосредственно къ Пруссіи, но во всякомъ случаѣ не находится въ большомъ разстояніи отъ нея и соединенъ съ нею шоссейной дорогой, идущей чрезъ городъ Сувалки.

По числу лицъ, занимающихся отхожими промыслами, за Сейнскимъ уѣздомъ слѣдуютъ Августовскій и Волковышскій уѣзды. Изъ каждаго уѣзда выходитъ на временные заработки болѣе, чѣмъ по 500 человѣкъ. Непосредственное соприкосновеніе этихъ уѣздовъ съ границей Пруссіи облегчаетъ ежегодный отливъ изъ нихъ сельскаго рабочаго населенія за границу въ бо́льшей степени, чѣмъ изъ Сейнскаго уѣзда. Въ Кальварійскомъ и Сувалкскомъ уѣздахъ наименѣе распространены эти промыслы: въ 1-мъ уходятъ только около 250 человѣкъ, а во 2-мъ итого менѣе—около 150 человѣкъ.

Въ южныхъ уѣздахъ, вслѣдствіе малаго плодородія ихъ, можно было бы ожидать бо́льшаго развитія отхожихъ промысловъ, чѣмъ въ сѣверныхъ плодородныхъ уѣздахъ. Но разница по уѣздамъ въ числѣ населенія, отправляющагося на отхожіе промыслы, обусловливается не однимъ различіемъ въ степени плодородія почвы и близостью мѣстъ, предъявляющихъ бо́льшій спросъ на рабочія руки и лучше всего вознаграждающихъ трудъ, но, по всей вѣроятности, еще въ бо́льшей степени разницей въ количествѣ крестьянъ безземельныхъ и малоземельныхъ. Большинство войтовъ гминъ всѣхъ уѣздовъ указываетъ, что на отхожіе заработки отправляется почти исключительно безземельное и малоземельное сельское населеніе. Недостаточное плодородіе почвы, малые надѣлы, высокія арендныя цѣны на землю — обыкновенно и у насъ въ Россіи побуждаютъ сельское населеніе къ ежегодному отходу большими массами. Южные уѣзды Сувалкской губерніи не могутъ по-

хвалиться плодородіемъ почвы и низкими арендными цѣнами. Въ сѣверныхъ уѣздахъ земля хотя и плодородна, но зато они, повидимому, страдаютъ безземеліемъ въ бо́льшей степени, чѣмъ южные, вслѣдствіе какъ крестьянскихъ маіоратовъ [1]), такъ и бо́льшаго плодородія почвы. Въ сосѣднихъ съ Сувалкской губерніей округахъ Пруссіи замѣчено, что чѣмъ плодороднѣе почва и выше культура, тѣмъ въ большей степени происходило въ послѣднія 20 лѣтъ сосредоточеніе поземельной собственности, и наоборотъ — чѣмъ хуже почва, тѣмъ большей устойчивостью отличалось землевладѣніе [2]). Къ сожалѣнію, сколько нибудь вѣрныхъ цифръ безземельныхъ крестьянъ пока еще не имѣется въ распоряженіи Варшавскаго Статистическаго Комитета, а потому и невозможно судить, въ какой степени безземеліе сельскаго населенія обусловливаетъ отхожіе промыслы.

Число крестьянъ, уходящихъ изъ Сувалкской губерніи на эти промыслы, очень невелико,если считать только лицъ, занятыхъ временно отхожими промыслами, а не живущихъ постоянно внѣ той гмины, къ которой приписаны. Во всей губерніи число населенія, участвующаго въ отхожихъ промыслахъ въ точномъ смыслѣ этого слова, простирается всего только до 4,000, что при 532,700 всего наличнаго сельскаго населенія составитъ 0,75%, достигая максимальной величины только въ одномъ Владиславовскомъ уѣздѣ — 1,4%. Такіе размѣры крайне незначительны, если мы сравнимъ ихъ съ размѣрами отхода сельскаго населенія у насъ, особенно въ великорусскихъ губерніяхъ, какъ Вятская (4%), Тверская (7%), Олонецкая (8,7%), Нижегородская (8,8%), Костромская (10%), Пензенская (12%), Ярославская (14%) [3]), Московская, Калужская, Тульская и другія, гдѣ во многихъ волостяхъ, за почти поголовнымъ выходомъ всего мужскаго рабочаго населенія, земледѣліемъ занимаются только женщины, дряхлые старики и подростки [4]). Во многихъ изъ волостей отхожій промыселъ у насъ составляетъ занятіе не менѣе значительное, чѣмъ земледѣліе; а есть и такія волости, какъ напр. въ Буйскомъ уѣздѣ

---

[1]) См. выше главу I-ю, гдѣ подробно разсматривается вопросъ объ этихъ маіоратахъ.

[2]) См. изслѣдованіе генеральнаго секретаря общества сельскаго хозяйства для литовскихъ и мазурскихъ частей Пруссіи *Штекеля* Ueber die bäurlichen Verhältnisse im Regierungsbezirk Gumbinen, помѣщенное во II-мъ томѣ Bäuerliche Zustände im Deutschland Leipzig 1883, стр. 320—321.

[3]) См. Докладъ Высочайше учрежденной Коммисіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи о передвиженіи рабочихъ партій по желѣзнымъ дорогамъ. Спб. 1881, стр. 20.

[4]) См. Матеріалы для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи, собранные по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ, выпускъ I, Спб. 1880, стр. 27.

Костромской губерніи[1]) и даже въ Рузскомъ[2]) и Клинскомъ уѣздахъ Московской губерніи, гдѣ отхожіе промыслы вмѣстѣ съ фабричными и кустарными служатъ главнымъ источникомъ средствъ существованія для сельскаго населенія, а земледѣліе только второстепеннымъ, такъ какъ послѣднее почти не приноситъ дохода. Если крестьяне тамъ и занимаются земледѣліемъ, то только потому, что имъ нельзя бросить свои земли и покинуть родину, гдѣ имѣютъ пріютъ старики, дѣти и большая часть женщинъ [3]). „Можно безошибочно сказать, говорится въ „Матеріалахъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи“, собранныхъ по распоряженію г. Министра Государственныхъ Имуществъ за 1880 годъ, что кустарные и отхожіе промыслы даже и въ плодородныхъ мѣстностяхъ значительнѣе ренты съ поземельной собственности, и тамъ, гдѣ промыслы особенно развиты, крестьяне несомнѣнно богатѣютъ, не смотря на высоту обложенія.“ Для примѣра указывается въ этихъ „Матеріалахъ“ на Тверскую губернію. Общее число паспортовъ, выданныхъ въ этой губерніи въ теченіе одного года, простиралось до 212,578. Если изъ этого общаго числа занимавшихся отхожими промыслами взять въ разсчетъ только 78,775, уходившихъ на полъ года, изъ коихъ каждый заработалъ не менѣе 40 — 70 рублей, то и тогда общій размѣръ заработка составитъ отъ 3,150,000 руб. до 5,510,000 руб. Такимъ образомъ одни только заработки отъ отхожихъ промысловъ, и то не всѣ, покрываютъ съ избыткомъ сумму всѣхъ податей (4,332,000 руб.), лежащихъ на крестьянахъ [4]). Въ Воронежской губерніи точно также одни только мѣстные заработки, доставляемые преимущественно полевыми работами у землевладѣльцевъ, даютъ крестьянамъ около $5\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей, а вмѣстѣ съ заработкомъ отъ отхожихъ промысловъ болѣе 7,000,000 рублей. [5]). Въ Курской губерніи, не смотря на значительное количество земель, арендуемыхъ крестьянами, вслѣдствіе слишкомъ большой густоты населенія и высокихъ арендныхъ цѣнъ на землю въ нѣкоторыхъ селеніяхъ больше

---

[1]) См. Труды Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, выпускъ IX, стр. 1931.

[2]) См. Сборникъ Статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи, изд. Московскимъ губернскимъ земствомъ, томъ II, стр. 98.

[3]) См. Матеріалы для изученія современнаго положенія сельскаго хозяйства, собранные по распоряженію г. Министра Госуд. Имуществъ, выпускъ I, стр. 27.

[4]) Idem.

[5]) Idem.

половины взрослаго мужскаго населенія всетаки идетъ на югъ, въ отхожіе промыслы или для найма въ сроковые рабочіе, т. е. на лѣто, или на косовицу, или же на задѣльныя работы [1]). Тоже въ губерніяхъ Орловской, Тамбовской, Разанской, Казанской [2]). Изъ коренной Малороссіи, т. е. изъ губерніи Полтавской, изъ южныхъ уѣздовъ Черниговской и сѣверныхъ Харьковской, гдѣ арендованіе земель менѣе развито, рабочихъ гонитъ въ отходъ малоземелье, малые надѣлы и слишкомъ большая густота населенія [3]). При хорошихъ урожаяхъ на югѣ и высокихъ цѣнахъ на рабочія руки крестьяне возвращаются съ деньгами и исправно платятъ подати, въ противномъ случаѣ на нихъ накапливаются недоимки.

Отхожіе промыслы въ Россіи составляютъ насущную потребность населенія. Крестьяне бросаютъ домъ и семью, чтобы обезпечить ее отъ голода и быть исправными плательщиками податей. Въ виду этого первостепеннаго государственнаго значенія у насъ отхожихъ промысловъ, неудивительно, что въ Высочайше учрежденной подъ предсѣдательствомъ покойнаго графа Баранова Коммисіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи проектировалось для возможно скорой и дешевой доставки на мѣста заработковъ тѣхъ десятковъ тысячъ рабочаго люда, которые теперь пѣшкомъ проходятъ пространства въ 500—700 верстъ — нетолько большое пониженіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ и введеніе IV класса вагоновъ, но даже перевозка рабочихъ въ кредитъ подъ ручательствомъ уѣздныхъ земскихъ управъ, такъ какъ крестьяне отправляются искать работы раннею весною, въ самое голодное и тажелое для нихъ время, когда рѣдкій изъ нихъ имѣетъ средства для оплаты желѣзнодорожнаго билета [4]).

Въ Сувалкской губерніи, не смотря на малоплодородіе почвы въ южныхъ уѣздахъ и большое количество безземельныхъ крестьянъ въ сѣверныхъ, отхожіе промыслы развиты въ слабой степени вслѣдствіе причинъ, уже указанныхъ нами. Въ этомъ отношеніи Сувалкская губернія болѣе всего подходитъ къ сосѣдней съ нею Гродненской губерніи, гдѣ отходъ составляетъ тоже не болѣе 0,8 процента всего сельскаго населенія. Тамъ точно также главную роль въ неземледѣль-

---

[1]) См. статью *Чаславскаго* „Земледѣльческіе отхожіе промыслы, въ связи съ переселеніемъ крестьянъ“ въ Сборникѣ Государственныхъ Знаній за 1875 годъ, томъ II, стр. 194.

[2]) Idem.

[3]) Idem.

[4]) См. Докладъ Высочайше учрежденной Коммисіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи о передвиженіи рабочихъ партій по желѣзнымъ дорогамъ, Спб. 1881, стр. 85.

ческихъ отхожихъ промыслахъ играютъ сплавъ строеваго и дровянаго лѣса, пилка и землекопная работа при желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогахъ [1]). Тѣмъ не менѣе заработки въ Сувалкской губерніи болѣе велики, чѣмъ въ Гродненской. Крестьяне Кобринскаго уѣзда, уходящіе для сплава лѣса въ Кіевъ, Брестъ, Данцигъ, получаютъ обыкновенно 1 руб. 20 к. въ недѣлю, слѣдовательно въ лѣто не болѣе 16—20 руб. Такой заработокъ при сплавѣ лѣса получаютъ и крестьяне въ Сувалкской губерніи, но только въ сосѣднемъ съ Гродненскою Августовскомъ уѣздѣ. Въ уѣздахъ же болѣе сѣверныхъ этотъ заработокъ повышается, именно въ Сейнскомъ до 35—40 руб., а въ Владиславовскомъ достигаетъ даже 60—100 руб. Разница между величиной выручки отъ занятій сплавомъ лѣса въ Сейнскомъ и Августовскомъ уѣздахъ вполнѣ соотвѣтствуетъ разницѣ въ высотѣ заработной платы земледѣльческихъ рабочихъ въ лѣтнее время въ тѣхъ гминахъ, откуда идутъ крестьяне на сплавъ лѣса [2]). Но въ Владиславовскомъ уѣздѣ она значительно превышаетъ эту разницу, по всей вѣроятности потому, что въ этомъ уѣздѣ крестьяне занимаются сплавомъ лѣса не въ качествѣ простыхъ рабочихъ, какъ въ первыхъ двухъ уѣздахъ, а въ качествѣ вмѣстѣ съ тѣмъ и предпринимателей, покупая сами въ лѣсахъ такъ называемыя дѣлянки, какъ это дѣлаютъ крестьяне Маріампольскаго уѣзда [3]), и затѣмъ сплавляя вырубленный изъ нихъ собственный лѣсъ по рѣкѣ Нѣману.

Подобнымъ образомъ, соотвѣтственно разницѣ по отдѣльнымъ гминамъ и уѣздамъ платы за земледѣльческія работы, вѣроятно измѣняется величина и другихъ заработковъ. Если встрѣчаются въ послѣдней графѣ таблицы объ отхожихъ промыслахъ нѣкоторыя отступленія отъ общаго правила, то они очевидно обусловливаются неточностью показаній войтовъ. Такъ напр., если въ богатомъ, съ высокою заработною платою, Владиславовскомъ уѣздѣ заработокъ на отхожихъ земледѣльческихъ промыслахъ показанъ всего только въ 30 руб. за время сѣнокоса и жатвы, а въ бѣдномъ, съ низкой заработной платой, Августовскомъ уѣздѣ онъ простирается до 50 руб., то очевидно, что въ первомъ случаѣ понимался войтами чистый заработокъ за вычетомъ стоимости харчей, а во второмъ случаѣ—вмѣстѣ съ ихъ стои-

---

[1]) Idem, стр. 20—21.

[2]) Въ гминѣ Волловичевце Августовскаго уѣзда плата во время сѣнокоса и жатвы 30—35 коп., въ гминѣ же Кощіово Сейнскаго уѣзда 40 коп. См. выше таблицу о высотѣ заработковъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи, стр. 2, гр. 5 и 7 и стр. 6 тѣ же графы.

[3]) См. выше гл. VIII, стр. 66.

мостью, что прямо и оговорено однимъ изъ войтовъ Августовскаго уѣзда.

Отъ слишкомъ скромныхъ заработковъ, получаемыхъ на отхожихъ промыслахъ въ предѣлахъ собственной губерніи или сосѣднихъ съ нею губерній Имперіи, отличаются значительно большей величиной заработки въ Пруссіи. Такъ, вмѣсто 50 руб. на полевыхъ работахъ на своихъ харчахъ за лѣто въ Августовскомъ уѣздѣ (гм. Голынка) или 30 руб. на хозяйскихъ харчахъ въ Владиславовскомъ уѣздѣ (гмины Сынтовты и Гришкабуда), рабочіе, отправляющіеся изъ гмины Серее въ Пруссію на тѣ же работы, заработываютъ тамъ до 80 руб. мужчины и до 60 руб. женщины, изъ гмины Вейсее того же уѣзда—до 100 руб. Войтъ третьей гмины, именно Кибарты Волковышскаго уѣзда, не указывая прямо величины заработковъ въ Пруссіи, тѣмъ не менѣе утверждаетъ, что „они, повидимому, довольно хороши, такъ какъ возвратившіеся обратно въ гмину по большой части пріобрѣтаютъ недвижимую собственность".

Отчего можетъ происходить эта большая величина заработковъ земледѣльческихъ рабочихъ въ Пруссіи, когда поденная плата въ округахъ ея, сосѣднихъ съ Сувалкской губерніей, одинакова съ платой въ послѣдней [1])? Это трудно объяснить чѣмъ нибудь другимъ, кромѣ какъ бо́льшимъ распространеніемъ въ Пруссіи издѣльной или даже испольной (точнѣе издольной) платы, вознаграждающей трудъ болѣе, чѣмъ на 50%, въ среднемъ выводѣ для всей Германіи, въ сравненіи съ поденной платой. Въ прусскомъ округѣ Гумбиненъ, сосѣднемъ съ Сувалкской губерніей, эта разница доходитъ даже до 55%. Въ то время, какъ при поденной платѣ рабочій въ день заработываетъ тамъ менѣе 11 зильбергрошей, при задѣльной платѣ онъ успѣваетъ заработать въ день до 17 зильбергрошей [2]). Женщины, идущія въ Пруссію напр. копать картофель, обыкновенно получаютъ въ свою пользу 6-ю часть всего накопаннаго ими картофеля [3]). Кромѣ того, въ сѣверныхъ частяхъ Германіи несомнѣнно господствуетъ вообще обычай выполнять молотьбу хлѣба за задѣльную плату. Да и *за полевыя работы платится* большею частью съ морга или гектара обработаннаго пространства, что въ Сувалкской губерніи напротивъ встрѣчается скорѣе

---

[1]) См. выше главу VII.

[2]) См. *Richter*, *Langsdorff* und *Goltz*. Bericht an die Congress deutscher Landwirthe niedergesetzte Commission zur Ermittelung der Lage der ländlichen Arbeiter, стр. 142. Срвн. *Schönberg*, Handbuch der Politischen Oekonomie, томъ II, стр. 53.

[3]) Idem, стр. 148, графу 27-ю.

въ видѣ исключенія, чѣмъ общаго правила [1]). Во многихъ мѣстностяхъ Пруссіи при хмѣлеводствѣ, культурѣ корнеплодныхъ растеній, а въ средней и южной Германіи также при разведеніи винограда и табаку, всѣ работы выполняются за задѣльную плату. При хмѣлеводствѣ вознагражденіе выдается по числу культивированныхъ растеній. Иногда же денежная задѣльная плата замѣняется платой исполу, т. е. участіемъ въ валовомъ доходѣ [2]). Задѣльная и испольная плата настолько распространены въ сѣверной Германіи, что входятъ въ общій заработокъ даже постоянныхъ фольварочныхъ рабочихъ при молотьбѣ хлѣба. Такъ напр. въ округѣ Гердау въ составъ годоваго дохода семьи такого рабочаго входитъ, кромѣ опредѣленной денежной годовой платы, жилища съ отопленіемъ, извѣстнаго количества удобренной, воздѣланной земли подъ картофель и ленъ, содержанія на помѣщичьемъ корму коровы, мелкаго скота и гусей и наконецъ опредѣленной зерновой ординаріи (17 шеффелей цѣною въ 26 талеровъ), — также еще особый зимній заработокъ за молотьбу хлѣба натурой до 54 шеффелей. Считая шеффель зернового хлѣба въ среднемъ выводѣ по $1^1/_2$ талера, это составитъ зимняго заработка за молотьбу до 81 талера и остатковъ хлѣба (Abfalgetreide) отъ молотьбы на 2 талера [3]). Въ Сувалкской губерніи въ одной только гминѣ Людвиново Кальварійскаго уѣзда показана подобная же плата исполу за молотьбу хлѣба входящею въ составъ вознагражденія постояннаго семейнаго фольварочнаго рабочаго. Этого рода рабочій, получающій постояннаго жалованія отъ 22 до 25 рублей, зерновую ординарію, землю подъ картофель и ленъ, кормъ для коровы и мелкаго скота, обязанъ за это, какъ и въ Пруссіи, выставить отъ себя для помѣщика на время отъ 15-го Апрѣля по 11-е Ноября добавочнаго работника (антриникасъ) или работницу, взрослаго или несовершеннолѣтняго, лишь бы способнаго къ труду. Внѣ этого времени фольварочный рабочій занимается умолотомъ разнаго рода хлѣба съ одинадцатой мѣры, т. е. 10 корцевъ въ пользу владѣльца, а 11-й корецъ въ свою пользу. (При другихъ работахъ выдается особая плата фольварочному рабочему по 20 коп. въ день, а добавочному работнику по 10 коп.). Но гмина Людвиново поставлена, повидимому, въ особенно благопріятныя условія для рабочихъ въ сравненіи съ дру-

---

[1]) См. выше главу о задѣльной платѣ.

[2]) См. *Richter*, *Langsdorff* und *Goltz* Lage der ländlicher Arbeiter im Deutschen Reich, стр. 492 — общіе выводы по графѣ 27-й.

[3]) Idem, стр. 457

гими, такъ какъ, по замѣчанію войта, тамъ во время лѣтнихъ работъ чувствуется недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, и населеніе не уходитъ никуда изъ нея на посторонніе заработки.

Кромѣ того, со времени значительнаго *упадка нашего денежнаго* курса, даже при совершенно одинаковомъ номинальномъ денежномъ вознагражденіи рабочихъ у насъ и въ Пруссіи, для жителей гминъ, близкихъ къ границѣ, оказывается выгоднѣе работать заграницей. Получивъ вознагражденіе иностранной монетой, они, вернувшись домой, обмѣниваютъ ее на нашу и въ общемъ получаютъ значительное приращеніе къ своему заработку. На это не разъ указывалось въ кореспонденціяхъ изъ пограничныхъ мѣстностей, какъ на обстоятельство, вліяющее на выходъ нашего населенія на временные заработки въ Пруссію. Между тѣмъ какъ прежде, когда стоялъ хорошій курсъ нашихъ денегъ, населеніе изъ сосѣднихъ прусскихъ округовъ приходило, напротивъ, въ губерніи Царства Польскаго для полученія болѣе высокой заработной платы [1]). Такимъ образомъ нѣтъ ничего дурнаго, что не имѣло бы и своей хорошей стороны. Паденіе курса нашихъ денегъ не только затрудняетъ ввозъ къ намъ иностранныхъ товаровъ, дѣйствуя на развитіе нашей промышленности равносильно повышенію таможеннаго тарифа, но и препятствуетъ большому приливу въ Россію иностранныхъ рабочихъ, дѣйствуя сильнѣе всякаго рода административныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ для защиты страны противъ чрезмѣрнаго напыва иностранцевъ, ищущихъ у насъ заработковъ. Каждый разъ, какъ только наступаетъ очень большое паденіе курса нашихъ денегъ, массы иностранныхъ рабочихъ спѣшатъ покидать наши фабрики и заводы, возвращаясь къ себѣ домой, а для нашего рабочаго населенія становится болѣе прежняго выгоднымъ отправляться на заработки заграницу.

За одинъ изъ видовъ отхожихъ промысловъ войты нѣкоторыхъ гминъ, какъ Сувалкской, такъ и сосѣдней съ нею Ломжинской губерніи, считаютъ выѣздъ мѣстнаго населенія въ Сѣверную Америку. Такая категорія отхожихъ промысловъ указана въ Сувалкской губерніи по четыремъ гминамъ — *Берзники* Сейнскаго уѣзда, *Довспуда* и *Барглово* Августовскаго и *Симно* Кальварійскаго уѣзда. Изъ гмины *Берзники* число временно выѣзжающихъ на заработки въ Америку показано около 100 человѣкъ. Столько же выѣзжаетъ въ Америку

[1]) См. *Симоненко* Сравнительная статистика Царства Польскаго и другихъ европейскихъ странъ. Варшава, 1879 г. стр. 293, а также Jahrbuch für die amtlichte Statistik der Preussischen Staats Her. v. k. k. St. Bureau II. Jahrgang, стр. 266—268 и 288—292.

и изъ гмины *Довспуда*. Судя по тому, что приблизительная величина заработковъ въ Америкѣ показана въ долларахъ, именно въ 8 долларовъ въ недѣлю или около 400 долларовъ въ годъ на человѣка, можно догадываться, что здѣсь рѣчь идетъ собственно о выѣзжающихъ на заработки въ Сѣверо-Американскіе Штаты. Для гмины Барглово того же Августовскаго уѣзда гминный войтъ сообщаетъ число выѣзжающихъ въ Америку совмѣстно съ числомъ выходящихъ на временные заработки въ Пруссію и опредѣляетъ это общее число ихъ въ 70 человѣкъ. Указывая для уходящихъ въ Пруссію участіе въ прорытіи канала, какъ главный видъ заработковъ, дающій возможность получать въ годъ до 180 рублей, войтъ гмины Барглово стремится приблизительно намѣтить и главные виды тѣхъ заработковъ въ Америкѣ, какіе имѣетъ населеніе, выѣзжающее изъ его гмины. Эти заработки онъ сводитъ главнымъ образомъ къ выдѣлкѣ угля, досокъ, добыванію руды и къ работамъ на фабрикахъ и заводахъ. Между выходящими въ Пруссію и въ Америку онъ дѣлаетъ различіе въ томъ отношеніи, что въ Пруссію уходитъ только мужское населеніе, а въ Америку мужское и женское, причемъ впрочемъ ежегодное число выѣзжающихъ женщинъ показывается имъ очень незначительное—именно около 5 женщинъ. Наконецъ изъ гмины *Симно* Кальварійскаго уѣзда войтъ показываетъ число ежегодно выѣзжающихъ въ Америку не болѣе 40 человѣкъ. При этомъ относительно пола выѣзжающихъ имъ дѣлается тоже самое замѣчаніе, что и войтомъ гмины Барглово, т. е. что въ Америку выѣзжаетъ не одно мужское, но и женское населеніе. Величина годовыхъ заработковъ въ Америкѣ выходцевъ изъ гмины Симно показывается близкая къ указанной по гминѣ Довспуда, только въ рубляхъ, а не въ долларахъ, именно около 400 руб. въ годъ рабочему и 200 руб. работницѣ.

Цифры эти, характеризующія высоту заработной платы въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, довольно близки къ оффиціальнымъ статистическимъ даннымъ, обнародуемымъ Вашингтонскимъ Статистическимъ Бюро при Государственномъ Департаментѣ. Годовая величина заработковъ поденщика или обыкновеннаго рабочаго въ среднемъ выводѣ для всѣхъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ въ этихъ изданіяхъ тоже показывается въ 400 долларовъ [1]). Недѣльный зара-

---

[1]) См. Specieller Bericht über Einwanderung in die Vereinigten Staaten nebst Nachrichten für Einwanderer betreffs Kauf- und Mieth-Preis von Land, Haupt-Bodenerzeugnisse und deren Marktpreis, Arbeit und Arbeits-Löhne u. s. w. von Edward *Young*, Director des Statistischen Büreaus. Washington. Druck der Regierungs-Druckerei. 1872, стр. 6.

ботокъ, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, обнародованнымъ Вашингтонскимъ Статистическимъ Бюро въ 1890 г., но только для Нью-Іорка и Чикаго, простирается для земледѣльческихъ рабочихъ до 9—10,5 долларовъ [1]); для всѣхъ штатовъ въ среднемъ выводѣ вѣроятно будетъ около 8 долларовъ, какъ показываютъ наши гминные войты со словъ рабочихъ, вернувшихся изъ Америки, — плата дѣйствительно громадная, могущая служить большимъ соблазномъ, чтобы попытать счастья въ Америкѣ, не только для жителей Сувалкской губерніи, но и для жителей любой изъ европейскихъ странъ. По свѣдѣніямъ, обнародованнымъ тѣмъ же бюро и основаннымъ большею частью на консульскихъ донесеніяхъ, недѣльная плата той же категоріи рабочихъ въ различныхъ европейскихъ государствахъ стояла слѣдующая: въ Россіи 2,88 дол., въ Австріи 3,00 дол., въ Германіи 3,11, Голландіи 3,20, въ Швейцаріи 3,61, въ Бельгіи 3,77, во Франціи 3,93, въ Англіи и кн. Валлійскомъ 4,70 [2]). Такимъ образомъ вознагражденіе, получаемое простымъ рабочимъ въ Соединенныхъ Штатахъ, превышаетъ плату въ Россіи, Австріи и Германіи почти въ 3 раза, въ Бельгіи и Франціи почти въ 2 раза, да и въ Англіи, по сравненію съ Штатомъ Нью-Іоркъ, тоже почти въ 2 раза. Неудивительно, что при такомъ большомъ различіи въ вознагражденіи рабочихъ у насъ въ Европѣ и въ Соединенныхъ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ уже болѣе столѣтія ежегодно цѣлые потоки эмиграціи направляются изъ стараго свѣта въ новый. Но чтобы кто либо изъ Европы отправлялся въ Америку не для переселенія, а для временныхъ заработковъ, на такъ называемые отхожіе промыслы,—это явленіе до такой степени своеобразно, что мы, получивъ о немъ свѣдѣнія въ показаніяхъ гминныхъ войтовъ объ отхожихъ промыслахъ, въ первое время отказывались вѣрить возможности его. Но затѣмъ доставленныя нашему Комитету свѣдѣнія о томъ же отъ гминныхъ войтовъ Ломжинской и Плоцкой губерній и наконецъ отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ начальниковъ съ приведеніемъ мотивовъ, почему они считаютъ такой выѣздъ въ Америку не болѣе, какъ за одинъ изъ видовъ отхожихъ промысловъ, давали основаніе думать, что дѣйствительно это не эмиграція, а только временный отъѣздъ на заработки, имѣющій мало общаго съ эмиграціей въ Бразилію. Нѣкоторые изъ гминныхъ войтовъ Ломжинской губерніи и одинъ

---

[1]) См. Wages in Europe and in the United States. Note by the Departament of State, напеч. на стр. 328—329 Special consular reports. European emigration. Washington. Governement printing office. 1890.

[2]) Idem.

изъ уѣздныхъ начальниковъ въ подтвержденіе своего мнѣнія указывали, что крестьяне, выѣхавшіе въ Америку, не разрываютъ связей съ своими семьями, а постоянно поддерживаютъ сношенія съ ними, высылаютъ имъ для помощи и на сбереженіе свои заработки по нѣсколько сотъ рублей и, пробывъ извѣстное время въ Соединенныхъ Штатахъ, снова возвращаются домой.

Ознакомленіе съ спеціальными отчетами объ европейской эмиграціи консуловъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ по 1-е Октября 1890 года, обнародованными Вашингтонскимъ Статистическимъ Бюро при Государственномъ Департаментѣ — еще болѣе подтвердило возможность временнаго отхода нѣкоторой части населенія здѣшняго края на заработки въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Въ этихъ отчетахъ приводится между прочимъ слѣдующее замѣчаніе одного изъ американскихъ наблюдателей эмиграціоннаго движенія въ Бременѣ:

„Вотъ 40 молодыхъ людей, которыхъ я видѣлъ возвращающимися изъ Соединенныхъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Они думаютъ снова вернуться въ Соединенные Штаты. Я не могу доказать, чтобы они были законтрактованными уже тамъ работниками, но полагаю, что это такъ. Они могутъ служить лучшимъ примѣромъ значительнаго числа эмигрантовъ. У нихъ есть свой вожакъ. Если какая гостинница приметъ къ себѣ вожака — она принимаетъ съ нимъ и всю его партію. Всѣ они слѣдуютъ за нимъ, какъ овцы за своимъ пастыремъ. Эти партіи рабочихъ прежде отправлялись обыкновенно въ Голландію для выдѣлки кирпича, на основаніи заранѣе заключенныхъ ими условій. Теперь они предпочитаютъ ѣздить на заработки въ Сѣверо-Американскіе Штаты. Видите ли вы эту женщину, которая идетъ съ огромной ношей на спинѣ? Она выполняетъ тяжелыя работы для этихъ работниковъ, готовитъ для нихъ кушаніе и перетаскиваетъ ихъ невзрачные пожитки. Въ каждой группѣ изъ десяти этихъ законтрактованныхъ рабочихъ есть старая женщина, которая варитъ имъ пищу. Что это за люди? Это поляки, люди обыкновенно молодые и почти всегда невѣжественные. Они законтрактованы на работы въ Соединенныхъ Штатахъ за вознагражденіе лучшее того, какое обыкновенно получалось ими въ Голландіи. Скопивъ значительное количество денегъ въ Соединенныхъ Штатахъ, они потомъ возвращаются въ Польшу каждую осень и остаются у себя на родинѣ до тѣхъ поръ, пока въ слѣдующую весну снова не предъявится въ Соединенныхъ Штатахъ спросъ на нихъ. Изъ Польши въ Бре-

менъ путешествуютъ они обыкновенно въ вагонахъ 4-го класса за пониженную плату съ прокормомъ, подобно тому, какъ провозится скотъ. Даже при низкой заработной платѣ они могутъ богатѣть, питаясь свининой, черствымъ хлѣбомъ, и являются страшными соперниками для американскихъ чернорабочихъ“ [1]).

Понятно, что американскій рабочій, привыкнувшій къ извѣстному комфорту жизни, все что заработываетъ, то чаще всего и проживаетъ. Нашъ польскій рабочій, привыкнувшій къ очень скудной пищѣ, довольствующійся въ удовлетвореніи своихъ житейскихъ нуждъ очень немногимъ, естественно, можетъ наживать деньгу при той же заработной платѣ, даже уплачивая издержки по переѣзду на пароходѣ черезъ океанъ туда и обратно, какъ равно и по желѣзнымъ дорогамъ въ Бременъ изъ губерній Царства Польскаго и обратно.

Насколько велики заработки нашихъ рабочихъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ можно отчасти судить по денежнымъ суммамъ, высылаемымъ ими оттуда своимъ семьямъ, оставшимся на родинѣ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ канцеляріей Г-на Варшавскаго Генералъ-Губернатора чрезъ почтовыя управленія, за 5 съ небольшимъ мѣсяцевъ, съ 5 декабря 1890 г. по 15 мая 1891 г., было выслано почти исключительно изъ Сѣверной Америки въ шесть пограничныхъ съ Пруссіей губерній 238,271 рубль, 1320 марокъ и 60 долларовъ; слѣдовательно, ежемѣсячно высылалось почти по 46,000 рублей. Изъ всей суммы, высланной за означенный періодъ, приходилось на Сувалкскую и Ломжинскую губерніи около 57,000 руб. Всѣ эти деньги посылались отчасти лицами выселившимися уже давно, отчасти же выбывшими за послѣднее время для отхожихъ промысловъ.

Польскихъ рабочихъ, отправляющихся на временные заработки въ Сѣверо-Американскіе Штаты, можно до нѣкоторой степени отличить отъ настоящихъ эмигрантовъ даже по внѣшнему виду ихъ: при нихъ нѣтъ багажа; носильное платье, находящееся на нихъ самихъ, составляетъ ихъ почти единственное имущество. „Среди 35 человѣкъ этого рода польскихъ и чешскихъ рабочихъ единственный багажъ, который я могъ открыть, это 34 трубочки“, замѣчаетъ иронически тотъ же бременскій наблюдатель эмиграціи. Если есть у че-

[1]) См. Special consular reports. European emigration. Studies in Europe of emigration moving out of Europe, especially that flowing to the United States. Mode under the autority of the Departament of State during the year ending October 1, 1890, by F. L. *Dingley*. Issued from the Bureau of Statistics Departament of State. All requests for the reports schuld' be addresset to the Secretary of State. Washington. Governement printing office 1890, стр. 254.

ховъ какой нибудь багажъ, то его тащатъ на себѣ ихъ маркитантки, снабжающія ихъ пищей [1]).

Конечно, отхожіе промыслы являются чаще всего первымъ фазисомъ эмиграціи, подготовляя къ ней населеніе, которое путемъ отхожихъ промысловъ ознакомливается съ болѣе выгодными условіями жизни въ тѣхъ мѣстностяхъ, куда оно ходитъ сначала на временные заработки. Изъ Сувалкской губерніи, кромѣ ѣдущихъ въ Америку на эти заработки, есть, конечно, и такіе, которые переселяются туда навсегда. Имъ посвящена ниже особая XIII глава „объ эмиграціи."

XII. Арендованіе крестьянами дворскихъ земель и плата за выпасъ скота на нихъ.

Тамъ, гдѣ не достаетъ крестьянамъ собственной земли, возможность арендованія ея у крупныхъ землевладѣльцевъ по сколько нибудь сноснымъ цѣнамъ является существенно важнымъ условіемъ веденія хозяйствъ малоземельныхъ крестьянъ. Чѣмъ значительнѣе величина собственныхъ участковъ земли, тѣмъ крестьяне менѣе нуждаются въ арендованіи чужой земли; чѣмъ меньше крестьянскіе надѣлы, тѣмъ естественно бываетъ болѣе велика и потребность въ ней. Эта потребность такимъ образомъ обратно пропорціональна величинѣ крестьянскихъ надѣловъ. При массѣ малоземельныхъ крестьянъ въ Сувалкской губерніи потребность сельскаго населенія въ арендованіи дворскихъ земель должна быть очень велика. Не смотря на это, число случаевъ арендованія, указанное гминными войтами, крайне незначительно. Изъ 92 гминъ Сувалкской губерніи такое указаніе встрѣчается всего только по 10 гминамъ для пахатной земли и по 17 гминамъ для луговой земли, притомъ въ такихъ ничтожныхъ размѣрахъ, что оно не можетъ имѣть серьезнаго вліянія на благосостояніе крестьянскаго населенія даже тѣхъ гминъ, въ которыхъ эти случаи встрѣчаются. Это лучше всего можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой притомъ высота аренды показана особо подъ различные виды хлѣба для характеристики качества арендуемой земли:

[1]) Idem, стр. 255.

№ №	НАЗВАНІЕ ГМИНЪ	Колич. земли, сдаваемой въ аренду	Размѣры участковъ	Изъ какихъ рукъ и на сколько лѣтъ	Подъ пшеницу	рожь	ячмень	овесъ	картофель	Свекловицы, ленъ и прочія растенія
		въ моргахъ			Р	У	Б	Л	И	
1	Погермонь Маріамп. у. .	?	1	изъ перв. р. 1-лѣт.	15	12	12	10	15	—
2	Алексота Маріамп. у. . .	?	$^1/_2$—1$^1/_2$	тоже	—	—	—	8—9	10	8—9
3	Благославенство Влад. у.	3	?	изъ 2-хъ р. 1-лѣтн.	—	—	—	13	—	—
4	Довспуда Августов. у. .	400	3 4—9	тоже изъ перв. р. 5-лѣт.	10 4	10 4	6 4	6 4	6 4	— —
5	Щебро-Ольшанка Авг. у.	50	1	изъ 2-хъ р. 1-лѣтн.	—	—	—	—	7—10	—
6	Еленево Сувалкскаго у.	40	1—3	изъ 1 и 2 р. 1-лѣт.	—	—	—	5	—	—
7	Гутта Сувалкскаго у. . .	?	?	изъ 1-хъ р. 1-лѣт.	—	—	—	—	10	—
8	Кудраны Сейнскаго у. .	1400	2—10	тоже	—	3	—	1$^1/_2$	8	6
9	Вейсее Сейнскаго у. . .	100	40—60	тоже 9-лѣтн.	3	3	3	3	—	—
10	Наднѣманъ Кальвар. у. .	?	?	изъ 1-хъ р. однолѣт.	2	3	3	2	3	—

Кромѣ того, въ двухъ гминахъ—Бартники Волковышскаго уѣзда и Алексота Маріампольскаго уѣзда—снимаютъ дворскую землю за отработки. Въ первой изъ этихъ гминъ за 1 моргъ земли крестьянинъ обязанъ отработать 80 пѣшихъ дней, но только не во время лѣта и вообще не въ самое спѣшное время сельско-хозяйственныхъ работъ; а въ гминѣ Алексота Маріампольскаго уѣзда за 1 моргъ воздѣлываемой помѣщичьимъ инвентаремъ земли крестьянинъ долженъ отработать 30 дней въ лѣтнее время. Если перевесть отработокъ въ первой гминѣ на зимніе дни, а во второй, на лѣтнее и весеннее время, то годовая аренда морга земли въ гминѣ Бартники обойдется въ 16 рублей, а въ гминѣ Алексота 18 руб. 90 коп.

При ничтожномъ количествѣ указанныхъ войтами случаевъ арендованія крестьянами пахатной земли у помѣщиковъ, нѣтъ возможности дѣлать на основаніи ихъ средніе выводы цѣнъ для цѣлыхъ уѣздовъ. Тѣмъ не менѣе и изъ этого небольшаго количества случаевъ видно, что, во 1-хъ, при многолѣтней арендѣ, встрѣчающейся въ гминѣ Довспуда одновременно съ однолѣтнею, цѣны первой стоятъ значительно ниже второй—именно въ два раза. Во 2-хъ, арендная плата въ Сувалкской губерніи за пахатную землю стоитъ самая высокая въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ, достигая въ Волковышскомъ уѣздѣ до 18 руб. съ морга, въ Владиславовскомъ 13 руб. и въ Маріампольскомъ 10 р.

Это очень возможно въ виду того, что эти уѣзды принадлежатъ къ числу самыхъ плодородныхъ въ губерніи. Собственно въ Волковышскомъ уѣздѣ арендныя цѣны должны быть ниже, чѣмъ въ Владиславовскомъ уѣздѣ, по различію въ плодородіи почвы въ этихъ уѣздахъ; но въ Волковышскомъ уѣздѣ онѣ показаны выше только потому, что тамъ земля арендуется не за денежную плату, а за отработокъ, что всегда поднимаетъ арендную цѣну и въ остальной Россіи. Что касается мало плодородныхъ южныхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи, то тамъ арендная плата достигаетъ 8 руб. и 7 руб. 50 коп. какъ въ Августовскомъ и Сувалкскомъ уѣздахъ, понижаясь въ Сейнскомъ и Кальварійскомъ до 3—4 рублей.

Такія цѣны нельзя не признать крайне высокими, подобныхъ которымъ немного можно подыскать въ губерніяхъ великорусскихъ и малороссійскихъ.

Плотность населенія имѣетъ, какъ извѣстно, одно изъ самыхъ большихъ вліяній на высоту арендныхъ цѣнъ. Чѣмъ гуще населеніе, тѣмъ большій предъявляется спросъ на землю и тѣмъ выше стоитъ арендная плата на нее. По плотности населенія Полтавская, напр., губернія не только не уступаетъ Сувалкской, но даже превышаетъ ее: на 1 квадратную версту свыше 60 жителей вмѣсто 53, какъ въ Сувалкской губерніи. Изъ всѣхъ уѣздовъ Полтавской губерніи Переяславскій болѣе всего приближается по качеству почвы къ Сувалкской губерніи. Въ немъ цѣны арендной платы за десятину пахатной земли колеблются только между 5-ю и 12-ю рублями [1]), слѣдовательно за моргъ между $2^1/_2$ руб. и 6-ю, вмѣсто 3—4 и даже 8 руб., какъ въ малоплодородныхъ южныхъ уѣздахъ Сувалкской губерніи, не говоря уже о 3-хъ сѣверныхъ, наиболѣе плодородныхъ уѣздахъ, гдѣ онѣ достигаютъ 10—15 руб. и подымаются даже выше этого, когда земля снимается за отработки, какъ въ Волковышскомъ уѣздѣ.

Близость къ мѣстамъ сбыта составляетъ не менѣе важное условіе высоты аренды. Поэтому столичныя губерніи Московская и Петербургская должны отличаться высокими арендными цѣнами. Въ Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи, изданномъ Московскою Губернскою Земскою Управою, самыя высокія арендныя цѣны съ десятины пахатной земли показаны въ уѣздахъ Подольскомъ 4 руб. 88 коп.—2 руб. 96 коп., Верейскомъ 5 р. 87 к.—1 р. 86 к.,

---

[1]) См. Сборникъ по Хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи, томъ X. Изданіе Полтавской Губернской Земской Управы. Полтава 1890, стр. 383.

Коломенскомъ 5 р. 57 к. — 2 р. 32 к. и въ Бронницкомъ 7 руб. — 1 р. 80 к. [1]). Уменьшивъ вдвое эти цѣны, мы получимъ съ морга земли арендныя цѣны, даже въ максимальныхъ величинахъ ихъ едва равняющія самымъ дешевымъ цѣнамъ аренды въ южныхъ малоплодородныхъ уѣздахъ Сувалкской губерніи.

Въ С.-Петербургской губерніи арендныя цѣны стоятъ вообще болѣе высокія, чѣмъ въ Московской; но самыхъ большихъ размѣровъ онѣ достигаютъ въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ, гдѣ средняя цѣна за десятину нахатной земли 9 руб. 88 коп. (отъ 4 руб. до 18 руб. 72 коп.) [2]), въ Ямбургскомъ—7 руб. 24 коп. (3 р. 12 к.—12 р. 50 к.) [3]) и въ Шлиссельбургскомъ—7 руб. 92 к. (5 руб.—9 руб.) [4]). Уменьшивъ эти цѣны вдвое, мы не получимъ и для самыхъ дорогихъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи такихъ цѣнъ, какія могли бы хотя сравняться съ высотой аренды въ сѣверныхъ уѣздахъ Сувалкской губерніи.

Чаславскій въ своемъ извѣстномъ изслѣдованіи о земледѣльческихъ отхожихъ промыслахъ, въ связи съ переселеніемъ крестьянъ указываетъ на сѣверовосточные уѣзды Курской губерніи, также на Малоархангельскій уѣздъ Орловской губерніи и Козловскій Тамбовской, какъ на мѣстности съ самыми высокими арендными цѣнами на землю во всей Россіи, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что здѣсь пересѣкаются между собою желѣзныя дороги, открывающія возможность сбыта хлѣба во многихъ пунктахъ. Въ первыхъ уѣздахъ цѣна десятины подъ озимь доходитъ до 20 руб., подъ ярь до 13—15 руб., а въ послѣднемъ даже до 50 руб. за пару десятинъ, одну подъ озимь, другую подъ ярь [5]). Уменьшивъ эти цѣны вдвое, мы получимъ за моргъ въ первыхъ мѣстностяхъ 10 руб. подъ озимь и отъ $6^1/_2$ до $7^1/_2$ руб. подъ ярь, а въ послѣднемъ $12^1/_2$ руб. Эти цѣны какъ ни велики сами по себѣ, но во всякомъ случаѣ не выше тѣхъ, какія

---

[1]) См. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерній, изд. Московскимъ Губернскимъ Земствомъ, томы II и III.

[2]) См. Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи, выпускъ V, часть II. Спб. 1887, стр. 137.

[3]) Idem, выпускъ IX, Спб. 1888, стр. 137.

[4]) Idem, выпускъ X, Спб. 1889, стр. 102.

[5]) См. Сборникъ Государственныхъ Знаній, изд. академикомъ *Безобразовымъ*, томъ II, стр. 194. По новѣйшимъ даннымъ, въ Малоархангельскомъ уѣздѣ цѣна аренды въ 20 руб. за десятину была не среднею, а только максимальною; средняя же колебалась между 7 и 20 руб. для владѣльческихъ земель и 5—15 руб. для крестьянскихъ. См. Орловская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи, изд. Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ. Орелъ, 1890, стр. 40—41.

показаны войтами для нѣкоторыхъ гминъ трехъ сѣверныхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи.

Если арендныя цѣны пахатной земли, показанныя гминными войтами, не имѣютъ чисто случайнаго характера, что трудно предположить, тѣмъ болѣе, что и съемныя цѣны на сѣнокосныя земли показаны не менѣе высокими, то Сувалкская губернія должна принадлежать къ числу губерній Россіи съ самыми высокими арендными цѣнами. Такія цѣны, какъ равно и большая рѣдкость случаевъ сдачи помѣщиками своей земли въ аренду крестьянамъ, доказываютъ почти недоступность для крестьянъ пользованія дворскою пахатною землею въ качествѣ арендаторовъ. Въ этомъ отношеніи Сувалкская губернія и вообще губерніи Царства Польскаго представляютъ противоположность большинству губерній остальной Россіи. Это объясняется тѣмъ, что въ здѣшнемъ краѣ помѣщики обыкновенно сами ведутъ хозяйство и потому не имѣютъ надобности сдавать свои земли въ аренду. Высокія цѣны на хлѣбъ, вслѣдствіе большой густоты населенія этихъ губерній и близости ихъ къ заграничнымъ мѣстамъ сбыта, а съ другой стороны крайне низкая заработная плата сельскихъ рабочихъ, вслѣдствіе большаго количества безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, наконецъ болѣе низкій процентъ поземельнаго долгосрочнаго кредита въ здѣшнемъ Земскомъ Кредитномъ Обществѣ въ сравненіи съ большинствомъ нашихъ поземельныхъ банковъ, — дѣлаютъ для помѣщиковъ здѣшняго края гораздо болѣе выгоднымъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ, чѣмъ для помѣщиковъ великорусскихъ и малороссійскихъ губерній. При бо́льшей трудности сбыта хлѣба, какъ на мѣстѣ, вслѣдствіе меньшей плотности населенія и потому меньшаго спроса на него, такъ и заграницу, вслѣдствіе отдаленности отъ нея и потому поглощенія гораздо большей стоимости его издержками по перевозкѣ до границы, чѣмъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, при бо́льшихъ издержкахъ производства вслѣдствіе болѣе высокой заработной платы почти во всѣхъ губерніяхъ Россіи въ сравненіи съ здѣшнимъ краемъ, наконецъ при болѣе дорогомъ поземельномъ кредитѣ и прекращеніи дешеваго кредита въ прежнихъ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ почти одновременно съ провозглашеніемъ эмансипаціи крестьянъ,—наши помѣщики поставлены были въ необходимость значительно уменьшить прежніе размѣры своихъ запашекъ или даже совсѣмъ отказаться отъ веденія сельскаго хозяйства, запустивъ свои пахатныя поля подъ луга и пастбища для сдачи ихъ въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ. Въ Верейскомъ уѣздѣ

напр. 43½ процента помѣщичьихъ земель арендуется крестьянами для пастбищъ и сѣнокосовъ. Да и во всей Московской губерніи сдача въ аренду земель составляетъ существенное и притомъ всеобщее явленіе у частныхъ землевладѣльцевъ [1]). Тоже въ С.-Петербургской губерніи. Въ Петербургскомъ напр. уѣздѣ 1/5 часть всѣхъ крестьянъ домохозяевъ, а въ Шлиссельбургскомъ даже 1/4 часть прибѣгаютъ къ арендѣ [2]).

Что касается снятія крестьянами луговъ въ Сувалкской губерніи, то оно встрѣчается въ нѣсколько большемъ числѣ гминъ, чѣмъ арендованіе пахатной земли. Оно указано войтами въ слѣдующихъ именно гминахъ съ цѣною отдѣльно для одноукосныхъ и двуукосныхъ луговъ и съ обозначеніемъ качества сѣна.

№ по порядку	НАЗВАНІЯ УѢЗДОВЪ и ГМИНЪ	Плата съ морга луговъ: одноукос. (рубли)	Плата съ морга луговъ: двуукос. (рубли)	Качество сѣна
	Августовскій:			
1	Штабинъ . . .	5—15	—	среднее
2	Щебро-Ольшанка	7	10	„
3	Довспуда . . .	3—5	5—7	„
4	Кольница . . .	3—4	—	„
5	Баргловъ . . .	3	—	„
	Владиславовскій:			
6	Кидуле	8	—	среднее
7	Святошинъ. . .	1—2—3	—	дурное
8	Зыпле	2,5	—	„
9	Гелгудышки . .	2—3	3—4	на одноукос. среднее, на двуукос. хорошее
10	Благославенство .	1,5—2	—	дурное
	Сувалкскій:			
11	Еленево	10	—	среднее
12	Мацьковъ . . .	7—10	—	?
13	Чостковъ . . .	5	—	среднее
	Сейнскій:			
14	Кудраны. . . .	9—10	12—14	среднее
	Кальварійскій:			
15	Наднѣманъ. . .	6	—	среднее
16	Кирсна	?	?	?

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ гминахъ сѣнокосы снимаются также за отработки. Такъ въ гм. Бартники Волковышскаго уѣзда за одинъ моргъ дурнаго качества сѣнокосной или пастбищной земли отрабо-

---

[1]) См. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи, томъ II, стр. 27.

[2]) См. Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи, выпускъ V, стр. 136.

тывается 6 пѣшихъ дней. Въ гм. Метеле Сейнскаго уѣзда крестьяне арендуютъ на одинъ укосъ землю, дающую сѣно средняго, а въ большинствѣ случаяхъ дурнаго качества, за отработки по 3 морга за каждую фуру сѣна, въ которой въ среднемъ пудовъ по 30. Въ гминѣ Алексота Маріампольскаго уѣзда одноукосные луга плохаго качества снимаются за уборку съ нихъ сѣна крестьянами съ уступкой въ ихъ пользу половины всего собраннаго сѣна. Такимъ же образомъ въ гм. Вижайны Сувалкскаго уѣзда крестьяне собираютъ для помѣщика сѣно въ луговъ, причемъ съ худшихъ луговъ получаютъ для себя половину сѣна, а съ лучшихъ одну треть.

Изъ приведенной таблицы видно, что высота съемныхъ цѣнъ сѣнокосовъ вездѣ опредѣляется главнымъ образомъ качествомъ сѣна. За укосъ съ одного морга луговъ, дающихъ плохое сѣно, нигдѣ не платится дороже 1—3 рублей. Одноукосные луга, дающіе сѣно средняго качества, снимаются съ морга отъ 3 до 7—8 рублей и выше, какъ въ Августовскомъ и Владиславовскомъ уѣздахъ. Въ гминахъ же остальныхъ уѣздовъ не менѣе 5—6 руб. и до 9—10 руб. Плата за двуукосные луга повышается обыкновенно при одиноковомъ качествѣ сѣна процентовъ на 50 и до 65.

Сравнивая эти съемныя цѣны сѣнокосовъ по тѣмъ же мѣстностямъ Россіи, по какимъ сдѣланы предъ этимъ сопоставленія арендныхъ цѣнъ на пахатную землю, мы увидимъ, что въ Переяславскомъ уѣздѣ за съемъ сѣнокосовъ съ десятины луговой земли платится отъ 6—8 до 14 и даже 20 руб. [1]), что составитъ съ морга отъ 3—4 до 7 и даже до 10 руб., слѣдовательно почти такія же цѣны, какъ и въ Сувалкской губерніи. Но въ Переяславскомъ уѣздѣ вслѣдствіе обильнаго орошенія тремя рѣчками [2]) преобладаютъ, повидимому, луга заливные, за которые въ Сувалкской губерніи съемныя цѣны стоятъ процентовъ на 60 и болѣе выше цѣнъ за луга обыкновенные, одноукосные. Въ такихъ размѣрахъ слѣдуетъ поэтому признать съемныя цѣны въ этой губерніи болѣе высокими. Въ Московской губерніи цѣны за съёмъ покосовъ съ обыкновенныхъ луговъ колеблются между 80 коп. (Клинскій и Дмитровскій у.), 1 руб. 30 коп. (Волоколамскій и Богородскій у.) и 2 руб. 19 коп. какъ въ Коломенскомъ уѣздѣ, съ уклоненіями въ послѣднемъ въ рѣдкихъ случаяхъ до 8 р. 33 к.,

---

[1]) См. Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи, томъ X, Полтава, 1890, стр. 426—433.

[2]) Idem, стр. 213.

какъ маскимальной цѣны. Въ другихъ уѣздахъ максимальныя цѣны едва достигаютъ 3 руб. съ десятины [1]). Это такія низкія цѣны, какія въ Сувалкской губерніи существуютъ за моргъ, и то за луга, дающіе сѣно плохаго качества. Правда, за заливные луга средняя цѣна съ десятины въ Богородскомъ уѣздѣ стоитъ выше 12 рублей (отъ 5 руб. до 25 руб.), въ Броницкомъ около 17 руб. (отъ $10^1/_2$ р. до 35 руб.), въ Подольскомъ около 20 руб., въ Коломенскомъ даже до 23 руб. (отъ 12 руб. до 35 р.) [2]). Но въ Сувалкской губерніи въ уѣздахъ Сейнскомъ, Сувалкскомъ и Кальварійскомъ подобныя цѣны стоятъ за покосы съ десятины обыкновенныхъ луговъ, дающихъ сѣно средняго качества. Въ Петербургской губерніи цѣны за съемъ покосовъ со всякаго рода луговъ стоятъ отъ 3 до 6 руб., какъ въ Петергофскомъ и Шлиссельбургскомъ, отъ 4 до 9 руб., какъ въ Ямбургскомъ, и до $14—18^1/_2$ руб., какъ въ Петербургскомъ уѣздѣ [3]); слѣдовательно, тоже значительно болѣе низкія, чѣмъ въ Сувалкской губерніи.

Такимъ образомъ, какъ съемъ крестьянами покосовъ съ дворскихъ земель, такъ и арендованіе пахатной дворской земли, очень мало доступны для крестьянъ Сувалкской губерніи, вслѣдствіе крайне высокихъ арендныхъ цѣнъ и еще болѣе вслѣдствіе того, что помѣщики почти совсѣмъ не сдаютъ своихъ земель въ аренду, сами ведя на нихъ хозяйство. Пользованіе для крестьянъ помѣщичьими лугами и выгонами возможно бываетъ только въ видѣ выпаса скота или безвозмездно, при существованіи на дворскихъ земляхъ пастбищныхъ въ пользу крестьянъ сервитутовъ, или, гдѣ ихъ нѣтъ въ достаточномъ количествѣ, за плату со штуки скота. За выпасъ скота на дворскомъ пастбищѣ крестьяне или платятъ владѣльцу деньгами, или отработываютъ ему опредѣленное по условію количество дней. Въ большинствѣ гминъ за выпасъ скота платится деньгами. Размѣръ этой платы показанъ на слѣдующей страницѣ, причемъ для большей наглядности гмины каждаго уѣзда расположены въ порядкѣ послѣдовательнаго перехода отъ минимальныхъ цѣнъ за выпасъ къ максимальнымъ.

---

[1]) См. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи, томъ II и III.

[2]) Idem.

[3]) См. Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства С.-Петербургской губерніи, выпускъ I, стр. 61; выпускъ II, стр. 57; выпускъ V, часть II, стр. 137; выпускъ IX, стр. 137.

№ по поряд.	НАЗВАНІЯ УѢЗДОВЪ И ГМИНЪ	ПЛАТА ЗА ВЫПАСЪ			
		штуки рогатаго скота	лошади	овцы	При чьемъ пастухѣ?
	Августовскій уѣздъ:				
1	Балля-Велька	90 коп.	90 коп.	50 коп.	крестьян.
2	Петропавловскъ . . .	1 руб.	—	20 „	„
3	Курьянка.	1 „	1 руб.	30 „	„
4	Штабинъ	1 „	—	—	„
5	Лабно	1 „	1 руб.	—	„
6	Волловичевце	3 „	—	50 коп.	„
7	Довспуда	3 „	4 руб.	—	„
8	Баргловъ.	3 „	3 „	—	„
9	Щебро-Ольшанка. . .	5 „	6 „	2 руб.	„
	Сейнскій уѣздъ:				
10	Кудраны	1 руб. 5 к.	1 р. 20 к.	45 коп.	крестьян.
11	Свенто-Езіоры. . . .	3 „	3 руб.	75 „	дворск.
12	Берзники	3 „	4 „	60 „	„
13	Метеле	4 „	3 „	75 „	„
14	Мирославъ	4 „	5 „	50 „	крестьян.
15	Вейсее.	5 „	5 „	50 „	дворск.
	Сувалкскій уѣздъ:				
16	Вижайны.	2—3 руб.	2—3 руб.	1 руб.	дворск.
17	Чостковъ.	3 руб.	2 руб.	50 коп.	„
18	Конецборъ	3 „	—	—	„
19	Павловка.	3 „	3 руб.	30 коп.	„
20	Волька.	3 „	3 „	50 „	„
21	Мацьковъ.	3—3 р. 60 к.	3 р. 60 к.	60 „	„
22	Кадаришки	3 руб.	4 руб.	50 „	„
23	Сейвы.	3 „	5 „	50 „	„
24	Еленево	4 „	—	50 „	„
25	Куковъ	5 „	3 руб.	60 „	„
26	Заборишки	5 „	5 „	1 руб.	„
27	Гутта	6 „	3 „	75 коп.	„
	Волковышскій уѣздъ:				
28	Бартники.	1—3 руб.	1—3 руб.	50 к.—1 р.	дворск.
29	Виштынецъ.	3 руб.	4 руб.	50 „	„
30	Поезіоры.	5 „	—	1 р. 50 к.	„
31	Войткоболе	5 „	6 руб.	1 руб.	„
32	Карклины	6 „	6 „	1 „	„
	Кальварійскій уѣздъ:				
33	Удрія	3 руб.	—	—	крестьян.
34	Кирсна	4 „	5 руб.	60 коп.	„
35	Наднѣманъ	4 „	5 „	1 руб.	дворск.
36	Симно	6 „	6 „	2 „	„
37	Раудань	6 „	9 „	1 „	„
38	Людвиново	10—12 руб.	8—10 руб.		„
	Маріампольскій уѣздъ:				
39	Антоново	5 руб.	—	—	дворск.
40	Квѣцишки	6 „	6 руб.	50 коп.	„
41	Алексота	5—13 руб.	5—13 руб.	75 к.—1,20 р.	„
42	Погермонь	8 руб.	10 руб.	—	коровыдвор. лош. крест.
	Владиславовскій уѣздъ:				
43	Доброволя	5 руб.	—	75 коп.	дворск.
44	Кидуле.	6 „	6 руб.	1 руб.	„
45	Лѣснитство	10 „	—	—	„

Такимъ образомъ, въ половинѣ всего числа гминъ Сувалкской губерніи практикуется выпасъ крестьянскаго скота на дворскихъ пастбищахъ за денежную плату со штуки. Самая низкая плата взимается въ южныхъ малоплодородныхъ уѣздахъ—Августовскомъ, Сувалкскомъ и Сейнскомъ, особенно въ первомъ, гдѣ въ пяти гминахъ она ограничивается 1 рублемъ со штуки крупнаго рогатаго скота и лошади при крестьянскомъ пастухѣ; но въ остальныхъ четырехъ гминахъ она не менѣе 3 руб. и доходитъ даже до 5—6 рублей. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ одной гмины Сейнскаго уѣзда, не встрѣчается платы по 1 руб. со штуки крупнаго скота. Въ Сувалкскомъ уѣздѣ, гдѣ послѣ Августовскаго она наименѣе велика, въ большинствѣ гминъ за выпасъ одной штуки крупнаго рогатаго скота или лошади платится 3 руб.; въ Сейнскомъ 3—4 рубля. Но въ сѣверныхъ, наиболѣе плодородныхъ уѣздахъ, какъ Владиславовскій, Волковышскій и Маріампольскій, въ большинствѣ случаевъ она колеблется между 5—6—8 и даже 10 рублями, при дворскихъ пастухахъ. Даже въ Кальварійскомъ уѣздѣ, не отличающемся особымъ плодородіемъ почвы, эта плата колеблется между 4—6 и 10—12 рублями, понижаясь при крестьянскомъ пастухѣ до 3—5 рублей. Плата за выпасъ одной овцы въ малоплодородныхъ южныхъ уѣздахъ около 50 коп. Но въ плодородныхъ сѣверныхъ уѣздахъ, Владиславовскомъ, Волковышскомъ и даже въ Кальварійскомъ, она въ большинствѣ случаевъ показана въ 1 руб. и даже выше.

Такая необыкновенно высокая плата за выпасъ рогатаго скота и лошадей вполнѣ соотвѣтствуетъ разсмотрѣннымъ нами предъ этимъ крайне высокимъ арендным цѣнамъ на пахатную и сѣнокосную землю низшаго качества. Если принять, согласно разсчету нѣкоторыхъ земствъ, что для прокормленія одной штуки крупнаго рогатаго скота или лошади въ теченіе всего пастбищнаго періода необходимо $^1/_2$ десятины или 1 моргъ пастбищной земли, то въ такомъ случаѣ плата за выпасъ одной штуки крупнаго скота будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и выраженіемъ цѣны однолѣтней аренды съ морга пастбищной земли. Сравнивъ плату за выпасъ въ только что приведенной таблицѣ по тѣмъ самымъ гминамъ, по которымъ показаны въ предшествующихъ таблицахъ арендныя и съемныя цѣны пахатной и сѣнокосной земли, мы увидимъ почти полное совпаденіе платы за выпасъ съ цѣнами аренды пахатной земли подъ овесъ въ гминахъ Кудраны (1 руб.) Сейнскаго уѣзда, Еленево Сувалкскаго (4—5 руб.), Погермонь (10 р.) и Алексота (9 руб.) Маріампольскаго, подъ рожь въ гм. Наднѣманъ-

(4 руб.) Кальварійскаго и подъ ленъ и овощи въ гм. Гутта (6 р.) Сувалкскаго. Такое же совпаденіе съ съемными цѣнами сѣнокосной земли встрѣчается въ гминахъ Барглово (3 руб.), Довспуда (3—5 р.) и Щебро-Ольшанка (5—7 руб.) Августовскаго уѣзда. Подобную высокую плату за выпасъ скота можно подыскать въ немногихъ мѣстностяхъ другихъ губерній Россіи, кромѣ Царства Польскаго. Въ Московской губерніи такой способъ пользованія помѣщичьими выгонами со стороны крестьянъ, повидимому, совсѣмъ не практикуется,—по крайней мѣрѣ онъ не указанъ въ статистическихъ трудахъ Московскаго земства. Но въ Петербургской губерніи онъ довольно распространенъ. Средняя плата за выпасъ скота по даннымъ, сообщеннымъ въ изданіяхъ С.-Петербургскаго земства для 4-хъ уѣздовъ—Гдовскаго, Петербургскаго, Петерговскаго и Шлиссельбургскаго, показана самая низкая въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ, именно въ 80 коп. со штуки крупнаго рогатаго скота и лошади съ колебаніями по отдѣльнымъ волостямъ отъ 25 коп. до 2 руб. [1]). Въ остальныхъ изъ поименованныхъ уѣздовъ средняя плата со штуки крупнаго рогатаго скота и лошади около 1 руб. 50 коп. съ колебаніями по волостямъ отъ 75 коп. до 2 руб. 50 коп., за исключеніемъ Петерговскаго уѣзда, гдѣ за выпасъ лошади хотя и платится 1 р. 50 коп., но за выпасъ коровы 2 руб. 50 коп., за выпасъ овцы 50 коп. Кромѣ того, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ за выпасъ овцы взимается $^1/_4$ часть и теленка $^1/_2$ платы за выпасъ крупнаго скота [2]). Такимъ образомъ цѣны за выпасъ скота въ Петербургской губерніи ниже цѣнъ Сувалкской губерніи въ 2 раза, въ сравненіи съ малоплодородными уѣздами, какъ Сейнскій и Сувалкскій, и въ 3 и даже въ 4 раза, въ сравненіи съ болѣе плодородными уѣздами, какъ Кальварійскій, Маріампольскій и Владиславовскій.

Въ Воронежской губерніи, гдѣ арендныя цѣны на луговую землю не ниже Петербургскихъ, именно отъ 10 руб. какъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ и до 22 руб., какъ въ Задонскомъ (средняя арендная плата съ десятины пастбищъ, конечно, гораздо ниже — менѣе 1 руб. 60 коп) [3]), плата за выпасъ скота стоитъ довольно близкая съ С.-Петербургской губерніей, именно крупнаго скота и лошади въ среднемъ выводѣ 1 руб. 75 коп. (за корову берется собственно дороже — 2 руб.

---

[1]) См. Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи выпускъ IV, стр. 93.

[2]) Idem, выпускъ I, стр. 59—60, выпускъ II, стр. 47—49 и выпускъ V, стр. 132.

[3]) См. Сборникъ оцѣночныхъ свѣдѣній по крестьянскому землевладѣнію Воронежской губерніи. Изданіе Воронежскаго губернскаго земства. Воронежъ, 1889. стр. 75—76.

50 коп., какъ въ Петерговскомъ уѣздѣ, но зато за лошадь только 95 коп.), за мелкій скотъ по 48 коп. [4]).

По величинѣ платы за выпасъ скота болѣе всего приближается къ Сувалкской губерніи Херсонская, въ которой эта плата колеблется въ среднемъ выводѣ между 3 — 4 рублями въ уѣздахъ Одесскомъ, Тираспольскомъ, Херсонскомъ и 5—6—7 рублями со штуки крупнаго скота въ уѣздахъ Елисаветградскомъ и Александрійскомъ, достигая здѣсь, въ рѣдкихъ впрочемъ случаяхъ, даже 9—11 руб. [1]). Самыя высокія платы за выпасъ скота бываютъ обыкновенно за отработки при переводѣ ихъ на деньги. Въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ платы за выпасъ скота далеко не всегда находятся въ соотвѣтствіи съ арендными цѣнами за пахатныя и сѣнокосныя поля, значительно превышая ихъ. При наймѣ пастбища у крестьянъ нѣтъ той свободы выбора и конкуренціи между сдающими землю, какія существуютъ въ извѣстной степени при сдачѣ пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель. Пашни и сѣнокосы крестьяне могутъ нанимать за нѣсколько десятковъ верстъ отъ своего мѣста жительства, между тѣмъ какъ для выпаса скота и особенно коровъ пастбище должно быть всегда недалеко отъ крестьянскихъ усадьбъ. При отсутствіи свободной конкуренціи личный произволъ собственниковъ толоки въ назначеніи чрезмѣрно высокихъ цѣнъ за пользованіе ею всегда гораздо болѣе возможенъ, чѣмъ при сдачѣ ими въ аренду пахатной и сѣнокосной земли. Тоже самое еще въ большей степени примѣнимо и къ условіямъ пользованія дворскими пастбищами въ Сувалкской губерніи въ виду того, что здѣсь нѣтъ конкуренціи и при сдачѣ въ аренду пахатной и сѣнокосной земли. Но даже при одинаковой съ Елисаветградскимъ и Александрійскимъ уѣздами номинальной величинѣ платы за выпасъ скота въ Сувалкской губерніи, эту плату слѣдуетъ считать для послѣдней въ сущности болѣе высокою, вслѣдствіе гораздо болѣе низкой поденной платы, получаемой рабочими въ большинствѣ губерній Привислинскаго края вообще. Уплатить помѣщику за выпасъ скота хотя бы одну и туже сумму 3—5—8 рублей для крестьянина Сувалкской губерніи гораздо тяжелѣе, чѣмъ для крестьянина Херсонской губерніи, такъ какъ, чтобы пріобрѣсти эту

---

[4]) Idem, стр. 74.

[1]) См. Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи, томъ X, стр. 322; томъ II, стр. 436—469; томъ III, стр. 379 и Приложенія, стр. 21—43; томъ IV, стр. 263 и Приложенія, стр. 29—44; томъ VI, стр. 381—386 и Приложенія къ нему, стр. 31—51. Херсонъ 1883—1890.,

сумму, ему приходится работать почти вдвое большее число дней, получая вмѣсто 82 коп. поденной платы во время полевыхъ работъ, какъ въ Херсонской губерніи, только 42 копѣйки. Эти болѣе высокія платы за выпасъ скота въ Сувалкской губерніи, въ сравненіи съ платами въ Херсонской губерніи, лучше всего можно видѣть изъ сравненія числа дней, отработываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщиковъ въ той и другой губерніи за право выпаса на помѣщичьихъ пастбищахъ. Величина отработковъ по разнымъ гминамъ Сувалкской губерніи, гдѣ таковыя встрѣчаются, характеризуется слѣдующей таблицей, въ которой гмины расположены въ порядкѣ перехода отъ максимальныхъ отработковъ къ минимальнымъ:

Названія гминъ	Число отработываемыхъ пѣшихъ дней за выпасъ штуки			при пастухѣ
	кр. рогат. ск.	лошади	овцы	
Балькуны Кальварійскаго у.	15 дней	—	—	дворскомъ
Понѣмонь Маріампольскаго у. . . .	10—14 „	—	2—3 дней	„
Довспуда Августовскаго у.	12 „	—	$1^1/_2$ дня	„
Консодзе Волковышскаго у.	12 „	10 дней	2 „	„
Бальвержишки Маріампольскаго у. .	8 „	8 „	4 „	крестьянск.
Гутта Сувалкскаго у.	8 6 „	—	—	дворскомъ крестьянск.
Голынка Августовскаго у.	8 „	8 „	$1^1/_2$ „	дворскомъ
Кольница Августовскаго у.	4 дня	—	—	„

Такое большое число отработываемыхъ крестьянами дней за выпасъ своего скота на помѣщичьихъ пастбищахъ едва ли можно встрѣтить въ какой либо другой губерніи Имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго. Въ Петербургской напр. губерніи за выпасъ одной штуки крупнаго рогатаго скота не назначается свыше двухъ пѣшихъ и двухъ конныхъ дней, что по цѣнамъ полевыхъ работъ будетъ равняться шести пѣшимъ днямъ. Въ Херсонской губерніи если мы возьмемъ самую высокую за выпасъ плату въ Елисаветградскомъ и Александрійскомъ уѣздахъ въ среднемъ выводѣ около 6 рублей, достигающую только въ видѣ исключенія 9—11 руб., то при цѣнѣ пѣшаго дня въ 82 коп. это составитъ отъ 7 до 8 дней въ среднемъ выводѣ. Между тѣмъ въ Сувалкской губерніи число отработываемыхъ дней достигаетъ въ гминѣ Консодза и Довспуда 12 дней, въ гминѣ Понѣмонь 10—14 дней, въ гм. Балькуны даже 15 дней. По показанію управляющаго фольваркомъ Мазурки, въ гминѣ Довспуда практи-

куется выпасъ крестьянскаго скота на дворскихъ пастбищахъ одновременно какъ за денежную плату, такъ и за отработки. За выпасъ коровы или платится помѣщику 3 рубля, или отработываются въ его пользу 12 пѣшихъ дней. За выпасъ одной лошади платится 5 рублей, что будетъ соотвѣтствовать 20 днямъ работы. Это такія тяжелыя условія, что при нихъ пользованіе помѣщичьими пастбищами становится для крестьянъ болѣе разорительнымъ, чѣмъ прибыльнымъ, и если тѣмъ не менѣе они соглашаются на эти условія, то это можно объяснить только безвыходностью ихъ положенія.

При необычайно высокихъ арендныхъ цѣнахъ за пахатную и сѣнокосную землю и не менѣе высокихъ платахъ за выпасъ скота, а еще чаще при полной недоступности для крестьянъ арендованія дворскихъ земель, понятно крайне тяжелое положеніе малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ въ Сувалкской губерніи. Даже въ великорусскихъ губерніяхъ при лучшихъ качествахъ почвы, при болѣе высокой заработной платѣ и меньшемъ количествѣ малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, лишеніе крестьянъ возможности арендованія помѣщичьей земли считается ими иногда чистымъ бѣдствіемъ и вызываетъ выселенія ихъ въ другія губерніи. *Григорьевъ* въ своемъ сочиненіи о „Переселеніяхъ крестьянъ въ Рязанской губерніи“ разсказываетъ, что крестьяне села Воскресенскаго Качуровской волости, постоянно арендовавшіе до 1880 года землю у сосѣдняго помѣщика, съ перемѣной управляющаго у послѣдняго и отказѣ имъ въ арендѣ пришли въ такой испугъ за возможность дальнѣйшаго снисканія себѣ средствъ существованія („слишкомъ ужъ боязненно стало“ по ихъ выраженію), что спѣшили выселиться кто куда могъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ послѣ отказа въ арендѣ переселилось 32 семьи съ 162 душами обоего пола, т. е. 21% всего населенія общины. По свѣдѣніямъ, собраннымъ профессоромъ *Исаевымъ* путемъ личнаго опроса многихъ сотенъ переселенцевъ, направлявшихся въ Сибирь изъ губерній Нижегородской, Самарской, Курской, Тульской, Орловской, Кіевской, къ числу переселенцевъ принадлежали обыкновенно крестьяне такихъ мѣстностей, въ которыхъ на наличную душу мужскаго пола приходилось отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 десятинъ земли, а высота аренды земель у сосѣднихъ помѣщиковъ достигала 15—20—25—30 рублей за десятину [1]). Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ Сувалкской и въ дру-

[1]) См. *Исаева* Переселенія въ русскомъ народномъ хозяйствѣ. Спб., 1891, стр. 31—40 и 141.

гихъ губерніяхъ Царства Польскаго не меньшее малоземелье и гораздо бо́льшее безземелье крестьянъ, крайне низкая заработная плата и очень высокія арендныя цѣны на землю, простирающіяся до 15 рублей за десятину въ двухъ южныхъ малоплодородныхъ уѣздахъ (Августовскомъ и Сувалкскомъ), а въ сѣверныхъ, болѣе плодородныхъ даже до 20—26 и 36 рублей за десятину (Маріампольскомъ, Владиславовскомъ и Волковышскомъ), чаще же всего полная недоступность для крестьянъ арендованія дворскихъ земель — должны обусловливать въ Сувалкской губерніи и во всемъ Привислинскомъ краѣ еще бо́льшую потребность въ переселеніяхъ, чѣмъ какая ощущается многими великорусскими и малороссійскими губерніями Россіи.

ЧАСТЬ II-я.

ЭМИГРАЦІЯ.

ЭМИГРАЦІЯ ВЪ АМЕРИКУ

изъ Сувалкской губерніи въ 1889, 1890 и 1891 годахъ

и

причины, обусловливающія размѣры этой эмиграціи.

№№ по порядку	НАЗВАНІЯ УѢЗДОВЪ, ГОРОДОВЪ и ГМИНЪ	ЧИСЛО ЭМИГРИРОВАВШИХЪ ВЪ АМЕРИКУ: въ 1889 году: мужчинъ	въ 1889 году: женщинъ	въ 1889 году: итого	въ 1890 году: мужчинъ	въ 1890 году: женщинъ	въ 1890 году: итого	въ 1891 г. по 1-ое Сент.: мужчинъ	въ 1891 г. по 1-ое Сент.: женщинъ	въ 1891 г. по 1-ое Сент.: итого	итого за все время: мужчинъ	итого за все время: женщинъ	итого за все время: всего	всего въ средн. в.	на 1000 жителей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Августовскій уѣздъ.														
	Городъ Августовъ	57	11	68	74	36	110	27	1	28	158	48	206	77	8,1
1	Гмина Балля-Велька	—	—	—	15	2	17	14	—	14	29	2	31	12	2,3
2	„ Баргловъ	31	4	35	69	4	73	31	—	31	131	8	139	52	8,1
3	„ Волловичевцы см.	6	—	6	16	—	16	13	5	18	35	5	40	15	1,9
4	„ Голынка	8	1	9	16	5	21	6	3	9	30	9	39	15	2,7
5	„ Дембово	18	4	22	47	8	55	16	1	17	81	13	94	35	11,2
6	„ Довспуда см.	56	10	66	73	28	101	47	8	55	176	46	222	83	8,4
7	„ Кольница	25	—	25	41	—	41	36	2	38	102	2	104	39	9,2
8	„ Курьянка	—	—	—	19	1	20	—	—	—	19	1	20	7	1,9
9	„ Лабно	—	—	—	1	—	1	9	—	9	10	—	10	4	0,8
10	„ Петропавловскъ см.	—	—	—	6	—	6	8	—	8	14	—	14	5	1,7
11	„ Штабинъ	25	—	25	24	—	24	27	2	29	76	2	78	29	4,6
12	„ Щебро-Ольшанка	11	2	13	63	4	67	77	14	91	151	20	171	64	9,9
	Итого въ уѣздѣ: изъ городовъ	57	11	68	74	36	110	27	1	28	158	48	206	77	8,1
	Итого въ уѣздѣ: изъ селъ и пос.	180	21	201	390	32	422	284	35	319	854	108	962	361	5,7
	Итого въ уѣздѣ: всего	237	32	269	464	68	552	311	36	347	1012	156	1168	438	5,8
	Владиславовскій уѣздъ.														
	Городъ Владиславовъ	30	18	48	48	39	87	28	15	43	106	72	178	677	14,8
	„ Шаки	3	8	11	2	3	5	8	15	23	13	26	39	15	9,1
1	Гмина Благославенство	—	—	—	—	—	—	4	2	6	4	2	6	2	0,3
2	„ Гелгудышки	5	2	7	4	3	7	3	—	3	12	5	17	6	0,8
3	„ Гришкабуда	—	—	—	—	—	—	6	2	8	6	2	8	3	0,4
4	„ Доброволя	11	3	14	7	2	9	5	3	8	23	8	31	11	2,0
5	„ Зыпле	—	—	—	9	2	11	3	—	3	12	2	14	5	0,8
6	„ Кидуле см.	5	—	5	19	10	29	20	5	25	44	15	59	22	2,3
7	„ Лѣснитство	14	1	15	18	—	18	8	3	11	40	4	44	17	2,4
8	„ Святошинъ	2	—	2	4	3	7	—	—	—	6	3	9	3	0,6
9	„ Сынтовты	6	1	7	11	2	13	3	1	4	20	4	24	9	1,8
10	„ Томашбуда	4	1	5	8	1	9	2	2	4	14	4	18	7	1,2
11	„ Шилгале	4	—	4	4	—	4	5	4	9	13	4	17	6	0,9
	Итого въ уѣздѣ: изъ городовъ	33	26	59	50	42	92	36	30	66	119	98	217	81	13,3
	Итого въ уѣздѣ: изъ селъ и пос.	51	8	59	84	23	107	59	22	81	194	53	247	93	1,2
	Итого въ уѣздѣ: всего	84	34	118	134	65	199	95	52	147	313	151	464	174	2,2
	Волковышскій уѣздъ.														
	Городъ Волковышки	37	40	77	42	27	69	49	33	82	128	100	228	85	15,1
	„ Вержболовъ	7	11	18	23	33	56	10	15	25	40	59	99	37	13,9
1	Гмина Бартники	88	18	106	62	22	84	14	3	17	164	43	207	78	11,8
2	„ Виштынецъ см.	6	2	8	19	8	27	15	3	18	40	13	53	20	4,2
3	„ Войткоболе	11	1	12	6	—	6	—	—	—	17	1	18	7	1,5
4	„ Волковышки	14	6	20	11	5	16	7	3	10	32	14	46	17	4,2
5	„ Гиже	13	1	14	10	7	17	15	8	23	38	16	54	20	4,4
6	„ Зеленка	6	1	7	20	1	21	—	—	—	26	2	28	11	2,7
7	„ Карклины	1	3	4	27	6	33	—	—	—	28	9	37	14	2,3
8	„ Кибарты	17	9	26	24	11	35	9	6	15	50	26	76	29	3,1
9	„ Копсодзе	48	36	84	12	12	24	11	9	20	71	57	128	48	9,6
10	„ Ольвита	24	7	31	19	6	25	26	15	41	69	28	97	36	6,1

№№ по порядку	ПРИЧИНЫ, ОБУСЛОВЛИВАВШІЯ РАЗМѢРЫ ЭМИГРАЦІИ: % усадьбъ пользующихся сервитутами	% всего числа усадьбъ крестьян.: менѣе 3-хъ морговъ	% всего числа усадьбъ крестьян.: отъ 3 до 15 морговъ	% всего числа усадьбъ крестьян.: свыше 15 морговъ	Число наличныхъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи: постоян. жителей	Число наличныхъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи: непостоян. жителей	Число наличныхъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи: всего	Число наличныхъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи: % ихъ во всемъ сельск. насел.	изъ этого процента: постоян. жит.	изъ этого процента: непост. жит.	средн. поден. плата: мужчины	средн. поден. плата: женщины	% удобн. земли крест. посадск. и м. шл.: пахатной	% удобн. земли крест. посадск. и м. шл.: луговой	% удобн. земли крест. посадск. и м. шл.: пастбищной	количество крест. скота на усадьбу	№№ по порядку
1	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	30,5	23,3	48,4	29,3	118	—	118	2,4	2,4	0,0	21	17	94,3	1,7	2,7	2,7	1
1	42,5	13,3	34,1	52,6	867	214	1081	17,2	13,7	3,4	30	20	63,5	24,1	7,7	6,1	2
2	90,8	23,4	48,9	27,7	471	45	519	10,8	9,5	0,9	22	17	69,4	6,8	10,6	5,4	3
3	8,4	9,2	37,7	53,1	111	17	128	2,7	2,3	0,4	19	17	78,5	5,1	3,8	3,6	4
4	—	0,6	25,2	74,2	416	21	437	14,1	13,8	0,7	50	31	39,6	35,9	20,0	9,4	5
5	1,8	2,0	30,3	67,7	286	90	376	5,3	3,9	1,2	26	17	76,6	20,9	1,7	4,0	6
6	—	18,8	19,1	62,1	546	324	870	21,2	13,3	7,8	26	20	47,5	31,8	15,5	5,1	7
7	13,8	19,3	41,9	38,8	340	13	353	9,3	9,0	0,3	30	20	62,1	12,5	20,8	3,8	8
8	4,9	19,0	46,6	34,4	66	—	66	1,5	1,5	0,0	24	19	63,6	13,5	16,0	5,2	9
9	3,7	11,3	29,9	58,8	124	67	191	12,6	7,9	4,3	35	20	35,9	22,2	18,5	6,0	10
10	—	22,0	50.7	27,3	80	50	130	2,5	1,5	0,9	54	37	43,2	22,7	5,1	4,5	11
11	—	8,2	45,5	46,3	963	164	1127	18,6	15,8	2,7	30	16	59,3	20,8	16,1	5,9	12
	14,3	14,3	39,3	46,4	4475	918	5396	9,6	7,7	1,8	30.6	20,9	60,2	18,6	11,5	4,8	
	73,0	5,9	23,1	71,0	1187	61	1248	17,1	16,3	0,8	22	17	68,2	25,7	2,6	6,7	1
1	38,4	21,6	27,7	50,7	1385	61	1446	20,5	19,4	0,9	30	18	87,8	6,6	2,6	8,5	2
2	—	8,1	26,1	65,8	30	—	30	0,5	0,5	0,0	27	14	63,7	28,4	4,8	7,3	3
3	0,2	11,4	44,4	44,2	378	—	378	6,6	6,6	0,0	36	25	53,8	25,3	11,7	4,1	4
4	9,7	12,7	30,0	57,3	665	512	1177	18,9	10,7	8,2	47	33	73,6	21,8	2,3	8,3	5
5	—	12,6	31,2	56,2	239	39	278	3,3	2,8	0,5	42	27	74,0	23,4	1,5	6,3	6
6	—	9,1	24,3	66,6	637	—	637	9,3	9,3	0,0	36	33	65,1	26,2	5,8	8,9	7
7	24,9	27,4	21,0	51,6	847	—	847	17,2	17,2	0,0	37	26	63,2	11,9	18,5	5,9	8
8	—	9,8	24,6	65,6	277	207	484	9,4	5,4	4,0	27	14	78,0	16,2	3,3	9,6	9
9	—	2,5	13,6	83,9	177	16	193	3,7	3,4	0,3	47	27	68,2	27,4	0,6	8,3	10
10	—	12,8	18,8	68,4	768	104	872	13,5	11,9	1,6	57	33	74,3	18,4	4,3	8,0	11
	14,8	11,9	26,4	61,7	6590	1000	7590	10,9	9,5	1,4	37,1	24,2	69,8	22,2	4,7	7,4	
	12,9	39,7	16,0	44,3	1476	538	2014	31,5	23,0	8,4	31	26	64,0	18,4	13,9	4,3	1
1	7,3	20,9	34,3	44,8	162	188	350	19,4	9,0	10,4	29	19	49,6	13,0	7,7	3,4	2
2	—	10,5	37,4	52,1	294	283	577	13,1	6,6	6,5	21	16	60,0	25,6	9,5	4,5	3
3	—	28,7	26,9	44,4	210	171	381	9,6	5,3	4,3	39	27	82,4	6,1	7,8	6,2	4
4	41,6	33.6	3,5	62,9	333	97	430	9,4	7,4	2,1	30	22	74,7	19,0	5,8	6,6	5
5	19,7	42,2	5,6	52,2	665	831	1496	38,7	16,1	22,4	50	27	80,2	4,3	14,6	4,4	6
6	—	11,7	31,6	56,7	526	403	929	18,8	10,6	8,1	41	22	73,9	18,3	5,7	6,1	7
7	9,4	34,8	27,9	37,3	847	899	1746	25,2	9,4	10,0	40	28	78,7	16,1	2,4	5,6	8
8	—	41,7	14,6	43,7	394	268	662	13,5	7,9	5,4	30	21	56,4	18,9	18,1	5,0	9
9	50,1	36,4	25,4	38,2	1158	1446	2606	44,9	19,8	24,8	47	34	75,2	9,1	11,2	3,9	10

№ № по порядку	НАЗВАНИЯ УЕЗДОВЪ, ГОРОДОВЪ и ГМИНЪ	ЧИСЛО ЭМИГРИРОВАВШИХЪ ВЪ АМЕРИКУ: въ 1889 году: мужчинъ	въ 1889 году: женщинъ	въ 1889 году: итого	въ 1890 году: мужчинъ	въ 1890 году: женщинъ	въ 1890 году: итого	въ 1891 г. по 1-ое Сент.: мужчинъ	въ 1891 г. по 1-ое Сент.: женщинъ	въ 1891 г. по 1-ое Сент.: итого	итого за все время: мужчинъ	итого за все время: женщинъ	итого за все время: всего	всего въ средн. г.	на 1000 жителей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
11	Гмина Поевонь	18	3	21	24	5	29	27	5	32	69	13	82	31	4,6
12	„ Поеліоры	4	—	22	17	3	20	15	4	19	50	11	61	23	3,3
	Итого изъ городовъ	44	51	95	65	60	125	59	48	107	168	159	327	123	14,7
	изъ сель и нос.	264	91	355	231	70	330	139	56	195	634	233	867	333	5,0
	уѣздѣ всего	308	142	450	316	139	462	198	104	302	822	392	1214	456	6,1
	Кальварійскій уѣздъ.														
	Городъ Кальварія	26	22	48	56	50	106	84	80	164	166	152	318	119	11,8
1	Гмина Балькуны	10	—	10	25	2	27	19	2	21	54	4	58	22	4,4
2	„ Кальварія	83	30	113	50	25	75	147	58	205	280	113	393	147	29,1
3	„ Кирсна	100	6	106	70	8	78	25	—	25	195	14	209	78	16,3
4	„ Краконоль	7	—	7	14	1	15	19	—	19	40	1	41	15	3,7
5	„ Красна	42	18	60	37	16	53	6	2	8	85	36	121	45	9,2
6	„ Любово	3	2	5	4	34	1	35	7	1	8	43	4	47	18	3,3
7	„ Людвиново см.	16	6	22	47	6	53	19	3	13	72	15	87	33	6,0
8	„ Надѣйманъ	11	6	17	12	—	12	13	—	13	36	6	42	16	3,3
9	„ Олита см.	9	2	11	30	7	37	11	—	11	50	9	59	22	4,6
10	„ Подавище	3	1	4	6	—	6	6	2	8	15	3	18	7	1,8
11	„ Раудань	16	5	21	14	4	18	12	5	17	42	14	56	21	4,0
12	„ Сихно см.	19	—	19	21	—	21	12	5	17	52	5	57	21	3,5
13	„ Удрія	3	—	3	19	—	19	4	1	5	26	1	27	10	2,9
14	„ Урдомичъ	24	8	32	42	4	46	48	6	54	114	18	132	50	9,5
15	„ Яново	20	12	32	10	6	16	16	7	23	46	25	71	27	10,6
	Итого въ изъ городовъ	26	22	48	56	50	106	84	80	164	166	152	318	119	11,9
	уѣздѣ изъ сель и нос.	365	96	461	431	80	511	354	92	446	1150	268	1418	532	7,8
	всего	391	118	509	487	130	617	438	172	610	1316	420	1736	651	8,3
	Маріампольскій уѣздъ.														
	Городъ Маріамполь	—	—	—	9	6	15	6	—	6	15	6	21	8	1,1
	„ Прены	8	2	10	27	5	32	9	—	9	44	7	51	19	5,1
1	Гмина Алексота см.	7	—	7	22	15	37	13	1	14	42	16	58	22	2,3
2	„ Антоново	4	—	4	4	9	6	—	—	—	8	2	10	4	0,5
3	„ Бальвержишки см.	15	8	23	19	6	25	5	1	6	39	15	54	20	2,2
4	„ Вейверы	—	—	—	3	6	9	—	—	—	3	6	9	3	0,5
5	„ Гудзе	6	1	7	6	—	6	—	—	—	12	1	13	5	0,5
6	„ Кейдишки	—	—	—	1	—	1	6	—	6	7	—	7	3	0,3
7	„ Михалишки	16	—	16	9	2	11	5	—	5	30	2	32	12	1,7
8	„ Пильвишки см.	19	8	27	14	5	19	26	19	45	59	32	91	34	5,8
9	„ Погегиполь	1	—	1	6	—	13	—	13	—	20	—	20	8	1,0
10	„ Понѣмонь-Ножъ см.	—	—	—	19	12	31	2	5	7	21	17	38	14	1,4
11	„ Фреда	—	—	—	37	26	63	—	—	—	37	26	63	24	2,7
12	„ Хабѣшки	6	4	10	10	4	14	11	4	15	27	12	39	15	1,5
13	„ Шумскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	„ Яворово	26	—	26	21	11	32	—	—	—	47	1	48	18	2,8
	Итого въ изъ городовъ	8	2	10	36	11	47	15	—	15	59	13	72	27	2,5
	уѣздѣ изъ сель и нос.	100	21	121	171	79	250	81	30	111	352	130	482	181	1,7
	всего	108	23	131	207	90	297	96	30	126	411	143	554	208	1,8

№ № по порядку	ПРИЧИНЫ, ОБУСЛОВЛИВШІЯ РАЗМѢРЫ ЭМИГРАЦІИ: % уѣздовъ пользующихся кортинами	% всего числа усадьбъ крестьян.: менѣе 3-хъ морговъ	% всего числа усадьбъ крестьян.: отъ 3 до 15 морговъ	% всего числа усадьбъ крестьян.: свыше 15 морговъ	Число наличныхъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскихъ населеніяхъ: постоян. жителей	Число наличныхъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскихъ населеніяхъ: непостоян. жителей	Число наличныхъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскихъ населеніяхъ: всего	изъ этого процента: % изъ нихъ во всякомъ видѣ	изъ этого процента: % изъ нихъ мужч.	изъ этого процента: % изъ нихъ непостоян. жит.	средн. по-ден. плата: мужчины	средн. по-ден. плата: женщины	% удобн. земли крест. посадск. и м. шл.: пахатной	% удобн. земли крест. посадск. и м. шл.: луговой	% удобн. земли крест. посадск. и м. шл.: пастбищной	количество крест. скота на усадьбу	№ № по порядку
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
—	—	44,9	5,6	49,5	871	557	1428	21,8	12,8	8,8	40	29	77,0	12,0	8,2	4,9	11
—	—	40,3	0,9	58,8	493	46	539	8,7	11,8	9,0	42	31	65,4	30,3	3,3	5,8	12
9,9	33,4	18,1	48,3	7,429	5,729	13,158	21,8	15,5	9,2	36,7	24,8	69,0	17,6	8,7	4,5		
—	—	13,8	23,1	63,1	279	373	652	18,5	12,6	5,9	18	14	70,9	20,7	4,3	6,1	1
0,7	—	13,3	29,0	57,7	382	418	800	16,1	7,7	8,4	21	16	81,6	12,8	3,4	6,5	2
13,1	33,9	30,3	35,8	205	286	540	14,8	7,0	7,8	39	34	61,4	15,1	20,6	2,7	5,7	3
—	23,0	3,1	73,9	310	138	448	11,1	7,7	3,4	39	27	63,1	24,4	9,3	7,1	4	
4,3	28,9	29,5	41,8	250	264	514	10,9	5,3	5,6	37	18	60,3	19,5	14,6	3,9	5	
13,5	35,3	22,0	42,1	323	283	606	12,3	6,6	5,7	34	22	66,1	18,6	11,4	3,5	6	
—	23,9	18,9	57,2	569	834	1403	41,7	16,0	25,5	43	29	68,4	17,6	9,3	5,1	7	
26,9	42,7	25,2	32,1	150	—	150	3,2	3,2	0,0	36	24	70,0	15,4	7,9	4,4	8	
—	13,7	19,0	67,3	230	4	234	6,0	5,9	0,1	31	17	71,8	20,1	3,9	4,4	9	
—	30,3	6,8	62,9	196	127	323	5,7	5,3	3,4	38	29	55,5	28,2	13,5	6,3	10	
8,3	39,7	9,9	50,4	130	160	290	8,2	3,5	4,7	32	16	57,4	24,0	12,7	5,8	11	
—	23,0	30,5	46,5	415	235	650	16,2	9,8	5,5	34	25	74,5	19,9	1,8	7,0	12	
22,7	27,7	29,8	42,5	579	358	937	26,8	16,5	10,2	37	40	69,3	16,9	11,4	4,3	13	
11,9	31,6	18,8	49,6	555	388	943	19,0	11,5	8,0	38	17	63,4	20,0	12,3	6,3	14	
1,4	18,9	7,0	74,1	71	223	294	12,1	2,9	9,1	27	20	73,6	16,3	7,4	6,7	15	
6,6	27,4	21,2	51,4	4,699	4,091	8,790	14,4	7,4	7	34,1	22,6	67,3	19,5	9,3	5,3		
17,2	57,6	20,6	21,8	1086	1344	2430	41,7	13,7	16,9	59	32	73,2	8,0	4,6	2,3	1	
—	15,1	48,3	36,6	717	409	1126	21,8	13,9	7,9	37	27	55,3	30,9	8,2	3,8	2	
33,0	9,5	49,0	41,5	1136	324	1460	22,0	15,2	4,4	37	24	86,4	8,2	3,7	3,7	3	
68,0	23,8	18,6	57,6	615	65	680	12,3	11,2	1,1	32	22	63,2	25,6	6,0	6,2	4	
12,2	19,6	30,9	49,5	658	180	838	10,3	8,0	2,2	29	19	89,4	8,6	1,0	4,7	5	
—	17,2	39,6	43,2	1007	685	1692	23,0	13,6	9,3	26	20	75,8	18,0	3,7	3,9	6	
—	6,6	24,6	68,8	736	198	934	13,8	10,9	2,9	21	16	86,4	8,1	3,2	5,7	7	
—	24,0	32,1	43,9	47	38	85	2,7	1,4	1,3	51	39	70,2	20,5	3,2	4,3	8	
10,1	15,6	19,8	64,6	1493	618	2111	29,2	20,6	8,5	34	25	83,6	4,9	3,7	5,8	9	
6,4	15,4	41,6	43,0	1410	695	2105	28,6	18,8	9,3	31	29	89,7	8,8	3,5	4,3	10	
93,3	35,7	25,3	39,0	1081	348	1429	18,2	13,7	4,4	42	29	75,9	19,4	0,1	4,0	11	
0,4	19,4	46,8	33,7	396	273	669	6,3	3,2	3,0	34	22	80,9	8,7	8,0	5,5	12	
—	14,5	19,8	65,7	1,559	306	1,865	29,3	24,4	4,8	35	24	79,1	17,8	2,4	8,0	13	
—	17,6	29,2	53,2	680	346	1,026	16,5	10,9	5,5	22	19	81,4	13,6	2,6	6,6	14	
17,6	21,6	32,9	45,5	12321	5,829	18,350	19,8	13,5	6,3	34,9	24,9	78,3	14,1	4,4	4,7		

№№ по порядку	Названія уѣздовъ, городовъ и гминъ	Число эмигрировавшихъ въ Америку: въ 1889 году: мужчинъ	женщинъ	итого	въ 1890 году: мужчинъ	женщинъ	итого	въ 1891 г. по 1-ое Сент.: мужчинъ	женщинъ	итого	итого за все время: мужчинъ	женщинъ	всего	всего въ средн. в.	на 1000 жителей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Сейнскій уѣздъ.														
	Городъ Сейны	58	64	122	46	40	86	12	2	14	116	106	222	83	17,4
1	Гмина Берзники	43	24	67	65	18	83	16	2	18	124	44	168	63	8,7
2	„ Вейсее	84	30	114	100	38	138	34	11	45	218	79	297	111	18,3
3	„ Копціово	—	—	—	2	2	4	2	—	2	4	2	6	2	0,4
4	„ Красново	1	1	2	12	3	15	—	—	—	13	4	17	6	0,8
5	„ Краснополь	97	19	116	104	26	130	41	17	58	242	62	304	114	17,5
6	„ Кудраны	29	5	34	39	16	55	35	—	35	103	21	124	47	7,7
7	„ Лейпуны	11	3	14	40	3	43	29	—	29	80	6	86	32	5,0
8	„ Лоздзее (посадъ)	31	10	41	27	16	43	20	14	34	78	40	118	44	11,8
9	„ Метеле	33	2	35	40	6	46	3	4	7	76	12	88	33	7,8
10	„ Мирославъ	18	2	20	22	19	41	18	4	22	58	25	83	31	6,2
11	„ Покровскъ	88	42	130	56	23	79	4	—	4	148	65	213	80	13,2
12	„ Свенто-Езіоры	42	16	58	29	2	31	89	9	98	160	27	187	70	10,2
13	„ Серес см.	30	—	30	28	10	38	6	2	8	64	12	76	23	3,2
	Итого въ уѣздѣ: изъ городовъ	58	64	122	46	40	86	12	2	14	116	106	222	83	17,4
	Итого въ уѣздѣ: изъ селъ и пос.	507	154	661	562	179	746	297	63	360	1368	399	1767	663	8,3
	Итого въ уѣздѣ: Всего	565	218	783	608	219	832	309	65	374	1484	505	1989	746	8,8
	Сувалкскій уѣздъ.														
	Городъ Сувалки	?	?	125	?	?	159	?	?	?	?	?	284	142	8,6
1	Гмина Андржеево	34	6	40	41	11	52	1	—	1	76	17	93	35	9,4
2	„ Вижайны см.	25	6	31	55	15	70	39	9	48	119	30	149	56	12,7
3	„ Волька см.	63	30	93	43	21	64	71	14	85	177	65	242	91	17,4
4	„ Гутта	54	20	74	60	28	88	24	1	25	138	49	187	70	10,9
5	„ Еленево	16	2	18	19	4	23	77	8	85	112	14	126	47	7,3
6	„ Заборишки	39	5	44	32	12	44	36	6	42	107	23	130	43	12,2
7	„ Кадаришки	6	—	6	21	4	25	11	4	15	38	8	46	17	3,0
8	„ Конецборъ	50	8	58	26	—	26	20	1	21	96	9	105	39	8,9
9	„ Куковъ	24	—	24	40	6	46	33	7	40	97	13	110	41	5,1
10	„ Мацьковъ	25	8	33	15	3	18	13	—	13	53	11	64	24	8,0
11	„ Павловка	38	7	45	48	12	60	49	17	66	135	36	171	64	13,9
12	„ Пржеросль см.	11	1	12	14	1	15	17	6	23	42	8	50	19	9,4
13	„ Сейвы	26	3	29	43	12	55	26	5	31	95	20	115	43	6,3
14	„ Филипово см.	18	4	22	14	—	14	44	24	68	76	28	104	39	13,9
15	„ Чостковъ	33	—	33	42	5	47	22	3	25	97	8	105	39	6,4
	Итого въ уѣздѣ: изъ городовъ	?	?	125	?	?	159	?	?	?	?	?	284	142	8,6
	Итого въ уѣздѣ: изъ селъ и пос.	426	100	562	513	134	647	483	105	588	1458	339	1797	674	9,2
	Итого въ уѣздѣ: Всего	?	?	677	?	?	806	?	?	?	?	?	2081	816	9,0
	Итого въ губерніи: изъ городовъ	226	176	527	327	239	725	233	161	394	786	576	1646	617	9,3
	Итого въ губерніи: изъ селъ и пос.	1987	483	2420	2448	592	3040	1697	403	2100	6132	1428	7560	2835	5,3
	Итого въ губерніи: всего	2213	659	2947	2775	831	3765	1930	564	2494	6918	2004	9206	3452	5,8

№№ по порядку	Названія уѣздовъ, городовъ и гминъ	Причины, обусловливавшія размѣры эмиграціи: % усадьбъ пользующихся сервитутами	% всего числа усадьбъ крестьян.: менѣе 3-хъ морговъ	отъ 3 до 15 морговъ	свыше 15 морговъ	Число наличныхъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи: постоян. жителей	непостоян. жителей	всего	% ихъ во всемъ сельск. насел.	изъ этого процента: постоян. жит.	непост. жит.	средн. поден. плата: мужчины	женщины	% удобн. земли крест. посадск. и м. шл.: пахатной	луговой	пастбищной	количество крест. скота на усадьбу	№№ по порядку
1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	Сейнскій уѣздъ.																	
	Городъ Сейны	49,2	25,4	15,6	59,0	414	164	578	8,4	6,0	2.4	37	23	75,9	10,0	6,9	5,8	1
1	Гмина Берзники	49,3	4,8	32,1	63,1	698	207	905	19,1	15,7	3,4	40	25	78,8	10,2	3,6	4,1	2
2	„ Вейсее	50,4	9,6	38,0	52,4	411	59	470	9,8	8,6	1,2	29	17	88,5	3,8	0,9	4,9	3
3	„ Копціово	7,6	22,6	23,3	54,1	235	181	416	5,6	3,2	2.4	26	19	62,8	15,1	16,7	4,2	4
4	„ Красново	2,2	21,9	29,4	48,7	568	67	635	12,3	11,0	1.3	40	33	57,3	22,7	12,6	3,8	5
5	„ Краснополь	35,8	23,5	29,3	47,2	312	25	337	6,2	5,7	0,5	40	24	66,7	5,9	18,9	4,1	6
6	„ Кудраны	46,0	19,7	43,6	36,7	674	197	871	14,4	11,1	3,3	30	21	82,8	4,0	2,5	3,8	7
7	„ Лейпуны	—	57,3	21,5	21,2	—	—	—	—	—	—	30	19	71,1	17,4	5,0	2,4	8
8	„ Лоздзее (посадъ)	39,0	25,3	47,2	27,5	326	367	693	17,5	8,2	9,3	35	20	73,2	12,6	3,8	3,2	9
9	„ Метеле	13,5	28,9	34,4	36,7	378	337	715	15,2	8,0	7,1	27	18	63,5	21,3	8,0	3,9	10
10	„ Мирославъ	—	7,4	35,0	57,6	1,334	109	1,443	26,7	24,6	2,0	46	31	39,3	6,2	24,4	3,9	11
11	„ Покровскъ	32,2	15,6	44,3	40,1	501	456	957	15,2	7,9	7,2	24	16	76,2	9,6	3,0	4,1	12
12	„ Свенто-Езіоры	6,3	23,1	32,3	44,6	274	203	477	8,1	3,9	2,9	30	21	70,9	10,0	2,6	4,8	13
13	„ Серес см.																	
	Итого въ уѣздѣ: изъ городовъ																	
	Итого въ уѣздѣ: изъ селъ и пос.																	
	Итого въ уѣздѣ: Всего	24,3	18,7	33,2	48,1	6,125	2,372	8,497	12,7	9,2	3,5	334	22	68,5	10,2	10,7	4,0	
	Сувалкскій уѣздъ.																	
	Городъ Сувалки	—	18,8	33,3	47,9	81	57	138	3,8	2,2	1,5	39	24	79,7	16,5	1,8	4,5	1
1	Гмина Андржеево	2,2	14,0	23,5	62,5	249	116	365	15,9	10,8	5,1	29	19	58,5	23,7	9,4	3,7	2
2	„ Вижайны см.	9,0	20,7	35,6	43,7	386	204	590	17,3	11,4	5,9	28	18	70,1	16,2	5,4	3,7	3
3	„ Волька см.	—	21,7	25,4	52,9	427	42	469	7,5	6,8	0,7	35	22	65,0	15,7	9,7	4,1	4
4	„ Гутта	—	7,4	36,5	56,1	709	97	806	13,3	11,7	1,6	36	21	74,7	10,4	9,2	3,7	5
5	„ Еленево	—	10,1	32,4	57,5	307	174	481	12,6	8,0	4,6	20	10	76,0	17,9	2,9	4,7	6
6	„ Заборишки	—	38,4	27,6	34,0	508	154	662	11,8	9,1	2,7	25	15	67,6	19,6	6,4	2,9	7
7	„ Кадаришки	—	20,1	24,1	55,8	163	75	238	5,4	3,7	1,7	30	19	69,8	21,8	4,2	5,5	8
8	„ Конецборъ	—	5,5	48,0	46,5	481	47	528	6,8	6,2	0,6	57	35	84,0	7,9	4,1	2,6	9
9	„ Куковъ	4,0	29,0	4,0	67,0	306	197	503	17,7	10,7	6,9	29	19	65,1	24,1	5,9	7,6	10
10	„ Мацьковъ	—	8,6	25,8	65,6	305	191	496	10,8	6,5	4,2	31	20	61,2	10,1	14,4	4,7	11
11	„ Павловка	—	3,8	65,7	30,5	33	4	37	8,5	7,6	0,9	32	20	68,5	14,2	8,1	2,9	12
12	„ Пржеросль см.	—	27,1	25,8	47,1	385	148	533	8,5	6,1	2,4	29	21	75,8	17,6	3,3	3,8	13
13	„ Сейвы	—	3,2	70,9	25,9	—	—	—	—	—	—	34	22	65,3	5,9	8,0	3,4	14
14	„ Филипово см.	0,2	12,6	28,5	58,9	412	203	615	10,1	6,7	3,3	45	20	73,5	18,5	4,7	5,3	15
15	„ Чостковъ																	
	Итого въ уѣздѣ: изъ городовъ																	
	Итого въ уѣздѣ: изъ селъ и пос.																	
	Итого въ уѣздѣ: Всего	0,8	17,3	32,1	50,6	4,752	1,709	6,461	9,9	7,3	2,6	33,2	20,3	71,1	15,6	6,6	4,1	
	Итого въ губерніи: изъ городовъ																	
	Итого въ губерніи: изъ селъ и пос.	12,7	20,4	29,7	49,9	46591	21641	68232	14,5	9,9	4,6	34,2	22,8	69,5	16,6	7,8	5,8	
	Итого въ губерніи: всего																	

Примѣчанія къ предшествующей таблицѣ.

1. Въ графѣ 17-й показанъ процентъ усадьбъ, пользующихся сервитутами лѣсными, пастбищными, а также тѣми и другими совмѣстно. Въ IV-мъ выпускѣ Трудовъ Комитета число усадьбъ, пользующихся сервитутами, показано отдѣльно по всѣмъ категоріямъ. См. въ IV-мъ выпускѣ Трудовъ I погминную таблицу, графы 11—23.

2. Въ графахъ 18—20 процентныя отношенія числа крестьянскихъ усадьбъ по размѣрамъ землевладѣнія, а также цифры графъ 29—31 взяты изъ того же IV-го выпуска Трудовъ Комитета.

3. Въ графѣ 32-ой помѣщены свѣдѣнія о количествѣ крестьянскаго скота на одну усадьбу въ среднемъ выводѣ съ переводомъ мелкаго скота на крупный, при чемъ одной штукѣ крупнаго скота были приравнены каждыя 10 овецъ и каждыя 4 свиньи.

4. Въ графахъ 27—28 показана заработная плата поденныхъ рабочихъ, средняя за всѣ четыре времени года, которая была выведена изъ данныхъ, помѣщенныхъ въ 1-ой части настоящаго V-го выпуска Трудовъ, въ таблицѣ о заработкахъ сельскаго населенія.

5. Данныя о числѣ безземельныхъ крестьянъ, помѣщенныя въ графахъ 21—26, подлежатъ провѣркѣ, такъ какъ свѣдѣнія о нихъ въ сыромъ видѣ были доставлены Комитету только во время самаго печатанія этой таблицы. Свѣдѣнія о безземельныхъ въ большинствѣ посадовъ даже совсѣмъ не собирались, почему въ таблицѣ вмѣсто цифръ поставлена черта.

XIII. Чѣмъ вызвано у насъ бразилійское движеніе и отчего зависятъ размѣры заатлантической эмиграціи въ губерніяхъ Привислинскаго края, въ сравненіи съ остальной Россіей и съ сосѣдними провинціями Пруссіи.

Для большинства губерній Царства Польскаго эмиграція въ Америку, особенно въ Бразилію, есть явленіе сравнительно новое, возникшее главнымъ образомъ вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, какія вызвали необыкновенное увеличеніе эмиграціи въ южно-американскія государства изъ всѣхъ европейскихъ странъ въ послѣдніе три, четыре года. Она была вызвана тѣми чрезвычайными усиліями, какія дѣлались правительствами южно-американскихъ республикъ, чтобы привлечь въ свои пустынныя страны возможно большее число поселенцевъ. Принятіе ими издержекъ по перевозкѣ эмигрантовъ черезъ океанъ на казенный счетъ, выдача особыхъ премій пароходнымъ обществамъ за доставку эмигрантовъ свыше опредѣленнаго количества, необычайная дѣятельность, развитая эмиграціонными агентами, не останавливавшимися ни передъ какими ложными обѣщаніями, лишь бы навербовать возможно бо̀льшее количество переселенцевъ, за каждаго изъ которыхъ они получали въ Бельгіи, напримѣръ, отъ 15 до 25 рублей на наши деньги [1]),—все это, естественно, довело эмиграцію изъ Европы въ южно-американскія государства до небывалыхъ до тѣхъ поръ размѣровъ. Въ ней приняли участіе даже такія страны, которыя до тѣхъ поръ вообще отличались самою слабою эмиграціею. Такъ, изъ Бельгіи число эмигрировавшихъ въ Бразилію и Аргентинскую республику въ трехлѣтіе, предшествующее 1887 году, не достигало 1000 человѣкъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ статистическими учрежденіями этихъ государствъ; въ 1887 году это число простиралось уже до 4283, а въ 1889 году достигло 9053 [2]). Такое необычайно быстрое возрастаніе эмиграціи захватило бельгійское правительство врасплохъ. Имѣя въ виду только эмиграцію изъ другихъ странъ, шедшую черезъ бельгійскіе порты тран-

[1]) См. Congrès international de l'intervention des pouvoirs publics dans l'émigration et l'immigration. Tenu à Paris, les 12, 13 et 14 Août 1889. Paris. 1890, стр. 118.

[2]) См. Appunti di statistica comparata dell'emigrazione dall' Europa e della immigrazione in America, 1891, стр. 220 и 223.

зитомъ, и крайне ничтожное число собственныхъ подданныхъ, отправлявшихся за океанъ, бельгійское правительство оставляло въ силѣ регламентъ, изданный еще въ 1876 году, который оказался въ послѣднее время слишкомъ недостаточнымъ для обезпеченія интересовъ бельгійскихъ выходцевъ въ Америку, при столь необычайномъ увеличеніи числа ихъ. Вмѣсто одного справочнаго бюро для переселенцевъ при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, пришлось въ 1888 году открыть для нихъ справочныя конторы въ главныхъ городахъ каждой провинціи, предоставивъ въ распоряженіе этихъ конторъ всякаго рода свѣдѣнія, могущія интересовать эмигрантовъ. Объ этомъ были сдѣланы объявленія во всѣхъ общинахъ страны. Ближайшее ознакомленіе этимъ путемъ желавшихъ переселиться съ ожидающими ихъ за океаномъ реальными условіями жизни имѣло своимъ непосредственнымъ результатомъ быстрое уменьшеніе эмиграціи съ 1890 года, ограничившейся въ этомъ году менѣе чѣмъ $3^{1}/_{2}$ тысячъ эмигрантовъ (3,335).

Изъ всѣхъ европейскихъ странъ особенно выдѣлялась малыми размѣрами эмиграціи также Франція. Доступность въ ней земли для населенія вслѣдствіе преобладанія мелкой поземельной собственности, обиліе капиталовъ въ странѣ, высокая степень развитія фабричной и заводской промышленности, все это, обезпечивая благосостояніе большинства жителей страны, устраняло главныя причины, вызывающія обыкновенно эмиграцію. Нѣкоторые изслѣдователи этого вопроса, какъ напримѣръ, покойный князь Васильчиковъ, объясняли небольшіе размѣры эмиграціи французскаго населенія также особенностями характера франко-романской расы, а въ отсутствіи значительнаго отлива недовольныхъ своимъ положеніемъ народныхъ массъ видѣли даже главную причину того, что Франція періодически вскипала и испытывала политическіе взрывы, не имѣя, подобно Англіи и Германіи, въ большихъ размѣрахъ эмиграціи, въ своемъ родѣ, предохранительнаго клапана противъ революцій. Хотя и въ настоящее время Франція по слабымъ размѣрамъ своей заатлантической эмиграціи продолжаетъ занимать одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду другихъ европейскихъ государствъ, тѣмъ не менѣе въ послѣднее трехлѣтіе (1888—1890) и въ ней эта эмиграція увеличилась въ нѣсколько разъ противъ предшествующихъ лѣтъ. Такъ, въ Аргентину средняя цифра эмигрировавшихъ предъ этимъ трехлѣтіемъ ограничивалась 4,700 человѣкъ, въ 1887 году она возрасла до 7036, въ 1888 году уже превышала 17,000, а въ 1889 году достигла даже 27,173

и въ 1890 году снова вернулась къ 17 тысячъ съ небольшимъ [1]). Число эмигрировавшихъ изъ Франціи въ Бразилію всегда было крайне незначительнымъ и теперь оно не велико; тѣмъ не менѣе въ 1888 году оно удвоилось въ сравненіи съ предшествующими годами, въ 1889 году утроилось, а въ 1890 году почти удесятерилось (2180 вмѣсто 233 до 1888 года). На Парижскомъ международномъ конгресѣ 1889 года, обсуждавшемъ вопросъ объ эмиграціи, было прямо указано на „принятіе значительныхъ размѣровъ трансатлантической эмиграціей изъ Франціи, какъ на характеристическую особенность послѣдняго трехлѣтія“ [2]), хотя въ этотъ періодъ не вошелъ тогда еще 1889 годъ, за который цифры эмигрировавшихъ почти вдвое превозошли максимальную годовую цифру этого трехлѣтія. Какъ на главную причину такого неожиданнаго возрастанія трансатлантической эмиграціи указывалась на конгресѣ „усиленная пропаганда, въ которой приняли прямое участіе агенты иностранныхъ правительствъ, присланные въ Европу съ этой цѣлью“ [3]). Впрочемъ, степень воспріимчивости французскаго населенія къ этой пропагандѣ находилась не безъ связи съ неблагопріятными экономическими условіями, въ которыя было поставлено населеніе разныхъ мѣстностей Франціи. Изъ центра промышленной дѣятельности, какимъ служитъ Сенскій департаментъ, эмиграція возрасла вслѣдствіе экономическаго кризиса. Изъ департаментовъ земледѣльческихъ самые большіе размѣры эмиграціи приходились на мѣстности съ малоплодородной почвой въ гористыхъ департаментахъ, прилегающихъ къ Альпамъ и Пиренеямъ, какъ департаменты Нижне и Верхне-Пиренейскій, Верхне-Альпійскій, Савойя и т. под.

Даже изъ Германіи, гдѣ до сихъ поръ остается въ силѣ правительственное распоряженіе 1859 года, которымъ, вслѣдствіе большихъ злоупотребленій бразилійскихъ плантаторовъ въ договорахъ съ переселенцами, строго воспрещено эмиграціоннымъ агентамъ оказывать какое-бы то ни было содѣйствіе выселенію германскихъ подданныхъ

---

[1]) См. Appunti di statistica comparata dell'emigrazione dall' Europa e della immigrazione in America, стр. 220, 312a и 312c. Насколько велики для Франціи такіе размѣры эмиграціи въ южно-американскія государства, можно видѣть изъ того, что вся французская заатлантическая эмиграція, шедшая чрезъ французскіе порты, опредѣлялась до 1887 года только 6100 человѣкъ, въ 1885 году—6,063, въ 1886 году—7,314. См. изд. Министерствомъ Торговли, Промышленности и Колоній Annuair statistique de la France, Nancy, 1889, стр. 24.

[2]) См. Congrès international de l'intervention des pouvoirs publics dans l'émigration, стр. 134.

[3]) Idem, стр. 135.

въ Бразилію, тѣмъ не менѣе число германскихъ эмигрантовъ въ эту страну въ 1889 году удвоилось въ сравненіи съ числомъ двухъ предшествующихъ лѣтъ, а въ 1890 году даже учетверилось[1]). Цифры эмигрировавшихъ изъ Германіи въ Бразилію сами по себѣ не особенно велики. Онѣ ограничивались предъ 1889 годомъ одной съ небольшимъ тысячью и возрасли въ 1890 году до 4096. Но при строгомъ преслѣдованіи агентовъ, оказывающихъ содѣйствіе переселенію въ Бразилію, такое увеличеніе числа германскихъ подданныхъ, выѣхавшихъ въ эту страну, статистическое вѣдомство при германскомъ имперскомъ канцлерѣ (Statistisches Amt des Deutschen Reichs) не могло не признать „поразительно большимъ“ (auffallend starke)[2]).

Подобнымъ образомъ изъ Австріи число эмигрировавшихъ въ Бразилію и Аргентину въ трехлѣтіе, начинающееся съ 1889 года, болѣе чѣмъ удвоилось въ сравненіи съ цифрами предшествующихъ пяти лѣтъ[3]). Съ какой большой наживой соединена вербовка переселенцевъ въ эти страны, можно судить потому, что за оказаніе содѣйствія ей взялись даже лица, занимавшія высшія должности на австрійской государственной службѣ[4]), какъ это обнаружилъ извѣстный всѣмъ судебный Вадовицкій процесъ. За послѣдніе годы эмиграція въ южную Америку возрасла въ два и болѣе разъ во всѣхъ безъ исключенія европейскихъ государствахъ, какъ напр. въ Швейцаріи[5]), Даніи, Швеціи.

Мы не говоримъ объ эмиграціи изъ странъ, населенныхъ народностями, близкими по языку къ господствующему въ Бразиліи, именно изъ Португаліи, Испаніи и Италіи, доставляющихъ главный контингентъ переселенцевъ въ Бразилію. Ежегодное число эмигрировавшихъ португальцевъ возрасло съ $7^1/_2$ тысячъ въ трехлѣтіе, предшествующее 1887 году, до $18^1/_2$ тысячъ въ трехлѣтіе, заканчивающееся 1890-мъ годомъ, слѣдовательно утроилось. Ежегодное число испанскихъ эмигрантовъ возрасло съ $1^1/_2$ тысячи до 9 тысячъ въ послѣдніе два года[6]). Особенно же большое число эмигрантовъ въ Бразилію доставила въ послѣднее время Италія. Въ то время какъ въ пятилѣтіе, пред-

---

[1]) См. Die Auswanderung aus Deutschland nach überseeischen Ländern im Jahre 1890, въ Monat. z. Statistik des Deutschen Reichs, her. v. K. St. Amt за 1891 г., январь м., стр. 124.

[2]) Idem, стр. 125.

[3]) См. Oesterreichisches Statistisches Handbuch für die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder за 1890 годъ. Her. von der k. k. St. Central-Commission. Wien. 1891.

[4]) См. Special consular reports. European emigration. Washington, 1890, стр. 255.

[5]) См. Statistisches Jahrbuch der Schweiz. Her. von statistischen Bureau des eidg. Departaments des Innern. Bern 1891, стр. 35.

[6]) См. Appunti di statistica comparata dell'emigrazione dall'Europa, стр. 220, 223, 312 a и 312 c.

ществующее 1887 году, ежегодно среднее число эмигрировавшихъ изъ нея ограничивалось $10^1/_2$ тысячами, въ 1887 году оно превысило 40,000, а въ 1888 году достигло поразительно громадной цифры 104,353[1]). Если же считать и итальянцевъ, эмигрировавшихъ въ Аргентину, то общее число итальянскихъ эмигрантовъ въ этомъ году въ два южно-американскія государства простиралось до 179,382[2]). Съ 1889 года число итальянскихъ эмигрантовъ начало быстро уменьшаться и въ 1890 году вернулось къ цифрѣ, немногимъ превышающей число итальянскихъ эмигрантовъ въ Бразилію до 1887 года — 19,675.

Такое сильное ослабленіе притока итальянскихъ переселенцевъ въ Бразилію, по всей вѣроятности, и было существенно важнымъ обстоятельствомъ, поставившимъ въ необходимость эмиграціонныхъ агентовъ обратить свои усилія на привлеченіе эмигрантовъ въ Бразилію изъ остальныхъ европейскихъ странъ, даже такихъ, которыя до тѣхъ поръ принимали въ ней крайне слабое участіе или почти никакого. Къ числу послѣднихъ слѣдуетъ отнести губерніи Царства Польскаго, если не считать средины 70-хъ годовъ, за которые германская статистика насчитывала выходцевъ изъ Россіи, отправлявшихся чрезъ германскіе порты въ Бразилію, до $1^1/_2$ тысячи ежегодно[3]).

Изъ сдѣланнаго нами очерка эмиграціи въ Бразилію въ послѣдніе три, четыре года въ большинствѣ европейскихъ государствъ въ сравненіи съ предшествующими годами, ясно видно, что эта эмиграція приняла вездѣ небывалые до тѣхъ поръ размѣры, главнымъ образомъ благодаря усиленной пропагандѣ эмиграціонныхъ агентовъ и чрезвычайнымъ затратамъ денежныхъ средствъ южно-американскими государствами на поддержаніе ея для заселенія своихъ пустынныхъ территорій. Эта чисто внѣшняя причина вызвала эмиграціонное движеніе въ Бразилію и изъ губерній Царства Польскаго, преимущественно пограничныхъ, а также изъ прилегающихъ къ нимъ губерній Сѣверозападнаго и Югозападнаго края.

Само собой понятно, что населеніе даже и пограничныхъ губерній и уѣздовъ оказалось не въ одинаковой степени воспріимчивымъ къ пропагандѣ вслѣдствіе различія условій экономическаго быта, въ которыя

---

[1]) См. Idem, а также изд. Генеральною Ст. Дирекціей при Министерствѣ Земледѣлія, Промышленности и Торговли, Annuario statistico italiano за 1887—1889 годы, стр. 114.

[2]) Въ 5-лѣтіе, предшествующее 1887 году, среднее ежегодное число эмигрировавшихъ изъ Италіи въ Аргентинскую республику и Бразилію ограничивалось $51^1/_2$ тысячью. См. idem.

[3]) См. Monatshefte zur Statistik des Deutschen Reichs за 1876—1878 годы.

оно поставлено. Чѣмъ лучше были эти условія, тѣмъ меньшее количество охотниковъ эмигрировать удавалось навербовать агентамъ эмиграціи и наоборотъ. Въ настоящее время получены Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ подробныя статистическія данныя о размѣрахъ эмиграціи, къ сожалѣнію, не изъ всѣхъ губерній Царства Польскаго, и потому пока нѣтъ возможности подвести хотя приблизительно вѣрнаго общаго итога эмигрировавшихъ изъ всего края за каждый изъ годовъ послѣдняго трехлѣтія. Судить же о размѣрахъ бразилійской эмиграціи изъ здѣшняго края по отчетамъ статистическаго вѣдомства Германской Имперіи о числѣ выѣхавшихъ изъ германскихъ портовъ въ Бразилію подданныхъ различныхъ государствъ—тоже нѣтъ возможности, такъ какъ въ общей цифрѣ русскихъ показаны какъ эмигрировавшіе изъ губерній Царства Польскаго, такъ и изъ другихъ губерній Россіи. Такъ за 1890 годъ все число эмигрировавшихъ изъ Европейской Россіи въ Бразилію показано въ 29,226[1]). Какая часть этихъ переселенцевъ приходится собственно на губерніи Привислинскаго края—не указано. По оффиціальнымъ даннымъ, сообщеннымъ бразилійскимъ правительствомъ Международному Статистическому Институту, показана нѣсколько меньшая цифра за тотъ же 1890-й годъ, именно 27,478. Притомъ въ эту цифру подъ общей рубрикой „ignota“ включены не одни русскіе подданные, но и лица всѣхъ національностей, происхожденіе которыхъ съ точностью неизвѣстно[2]). За предшествующій 1889 годъ показано подъ тою-же рубрикой „ignota“ небольшое число эмигрировавшихъ, именно только 1,343. Статистическія данныя о числѣ эмигрировавшихъ въ Аргентинскую республику отличаются большею точностью. Они сообщаютъ прямо число русскихъ подданныхъ, прибывшихъ въ качествѣ переселенцевъ въ эту страну въ 1889 году—1,332, а въ 1890 году только 318 человѣкъ[3]).

Но изъ губерній Царства Польскаго эмиграція въ послѣднее время шла не въ одну Бразилію и Аргентинскую республику, а так-

---

[1]) См. Monatshefte zur Statistik des Deutschen Reichs за 1891 годъ, стр. 130.

[2]) См. Aggiunte agli Appunti di statistica comparata dell'emigrazione dall'Europa e della immigrazione in America, стр. 312 с.

[3]) Idem, стр. 223, 220 и 310. Довольно обстоятельныя извлеченія изъ оффиціальныхъ статистическихъ данныхъ южно-американскихъ государствъ о ежегодномъ числѣ имигрировавшихъ въ нихъ изъ Европы, съ распредѣленіемъ послѣднихъ по національностямъ, дѣлались обыкновенно въ Almanach de Gotha. Къ сожалѣнію, въ послѣднемъ изданіи его совсѣмъ не помѣщено новѣйшихъ свѣдѣній по этому вопросу. Этотъ пробѣлъ объясняется редакціей

же въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Притомъ эмиграція въ эту послѣднюю страну не была явленіемъ новымъ, возникнувшимъ, подобно бразилійской эмиграціи, только въ послѣднее трехлѣтіе, а существовала, повидимому, довольно давно. Къ числу губерній, принимавшихъ постоянное участіе въ эмиграціи въ Сѣверо-Американскіе Штаты, принадлежитъ главнымъ образомъ Сувалкская губернія.

Въ то время, когда еще не было ни малѣйшихъ признаковъ бразилійскаго эмиграціоннаго движенія изъ губерній Царства Польскаго, изъ Сувалкской губерніи эмигрировало ежегодно отъ одной тысячи слишкомъ до 1,700 человѣкъ, и то по свѣдѣніямъ крайне неполнымъ, почерпнутымъ главнымъ образомъ изъ слѣдственныхъ дѣлъ о лицахъ, самовольно покинувшихъ отечество. Такъ, въ 1882 году эмигрировало изъ Сувалкской губерній по этимъ свѣдѣніямъ 1,063 человѣка, въ 1883 г. 1,144, въ 1884 г. 1,694, въ 1885 г. 1,352, въ 1886 г. 1,090, въ 1887 г. 1,382, въ 1888 г. 1,039. Всего въ означенный семилѣтній періодъ, предшествующій новѣйшему эмиграціонному движенію въ южно-американскія государства, начавшемуся въ краѣ только съ 1889 года[1]), выселилось около 10,000 человѣкъ.

Но въ дѣйствительности число эмигрировавшихъ за означенный періодъ должно быть признано значительно бо̀льшимъ, такъ какъ выборка приведенныхъ цифръ была сдѣлана только изъ слѣдственныхъ дѣлъ, имѣвшихся на лицо въ административныхъ учрежденіяхъ Сувалкской губерніи въ то время, когда эти свѣдѣнія были затребованы отъ нихъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Многія изъ этихъ дѣлъ тогда уже были переданы прокурорскому надзору для дальнѣйшаго поступленія съ выходцами на основаніи закона 25 апрѣля 1850 года. Насколько свѣдѣнія о числѣ эмигрировавшихъ, почерпнутыя изъ указаннаго источника, неполны, можно отчасти судить

Альманаха политическими смутами въ центральныхъ и южно-американскихъ государствахъ. См. Almanach de Gotha. Annuaire généalogique, diplomatique et statistique. Gotha Justus Perthes. Préface, стр. IV.

[1]) Что въ годы, непосредственно предшествующіе 1889 году, эмиграціоннаго движенія изъ губерній Царства Польскаго въ южно-американскія государства почти не существовало можно заключить изъ оффиціальныхъ статистическихъ данныхъ Аргентинской республики и Бразиліи. Первыя начинаютъ отмѣчать число эмигрантовъ изъ Россіи только съ 1889 года, а по вторымъ среднее ежегодное число эмигрантовъ въ пятилѣтіе, предшествующее 1889 году, по графѣ ignota, куда съ этого года стали заноситься всѣ эмигранты изъ Россіи, ограничивалось всего только 760 лицами, состоявшими главнымъ образомъ изъ голландцевъ, грековъ, турокъ, датчанъ и шведовъ, которымъ аргентинская статистика ведетъ особый счетъ. Германская статистика отмѣчаетъ сколько-нибудь значительное число русскихъ выходцевъ, выѣхавшихъ изъ германскихъ портовъ въ Южную Америку, тоже только съ 1889 года и то большая часть этихъ выходцевъ—1356 показаны выѣхавшими въ Аргентину.

потому, что по этимъ свѣдѣніямъ число эмигрировавшихъ изъ Сувалкской губерніи за 1889 годъ показано всего только въ 967 человѣкъ, между тѣмъ какъ по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ для Варшавскаго Статистическаго Комитета изъ погминныхъ списковъ, число эмигрировавшихъ простиралось въ этомъ году до 2,947 человѣкъ[1]). Впрочемъ, свѣдѣнія о числѣ выходцевъ, взятыя изъ слѣдственныхъ дѣлъ за 1889 годъ, должны отличаться особенно большой неполнотой, такъ какъ въ то время, когда изъ нихъ дѣлалась выборка для Комитета, по всей вѣроятности, многихъ дѣлъ о выходцахъ означеннаго года еще не было и возбуждено; они могли возникнуть только значительно позже. Поэтому по степени неполноты свѣдѣній за 1889 годъ было бы слишкомъ рискованно дѣлать заключенія о степени неправильности цифръ за предшествующіе годы. Числа эмигрировавшихъ въ годы, предшествующіе 1889-му, должны быть гораздо меньше чиселъ послѣдующихъ лѣтъ уже потому, что въ то время еще не существовало эмиграціоннаго движенія въ южную Америку, между тѣмъ какъ въ теченіе этого года и послѣдующихъ лѣтъ къ выселенію въ Сѣверо-Американскіе Штаты присоединилась и эмиграція въ южно-американскія государства. Но даже и помимо этого обстоятельства, съ 1889 года общіе размѣры эмиграціи изъ Сувалкской губерніи должны были неизбѣжно увеличиться, такъ какъ 1889, 1890 и 1891 годы были годами гораздо менѣе урожайными, чѣмъ большинство лѣтъ предшествующаго семилѣтія. Такого хлѣбнаго недобора, какой обнаружился особенно въ 1889 году, не было ни за одинъ изъ предшествующихъ семи лѣтъ. Вмѣсто урожая озимыхъ хлѣбовъ самъ 5,36, какъ это было въ среднемъ выводѣ за весь семилѣтній періодъ съ 1882 года, урожай ихъ въ 1889 году сократился до самъ $3^1/_2$; вмѣсто средняго урожая яровыхъ хлѣбовъ самъ 5,08 въ тоже семилѣтіе, урожай ихъ въ 1889 году ограничился размѣрами только самъ $4^1/_3$; 1890-й годъ, хотя и не былъ неурожайнымъ, но всетаки хлѣбный сборъ оказался ниже средняго[2]). При большомъ недоборѣ хлѣба въ предшествующемъ 1889 году это должно было вызвать стѣснительное положеніе въ средствахъ существованія большинства населенія въ 1890 году, что и могло отозваться

---

[1]) См. выше таблицу о числѣ эмигрировавшихъ изъ Сувалкской губерніи, стр. 128.

[2]) Статистическія данныя объ урожаѣ хлѣбовъ за періодъ отъ 1879 по 1888 годъ см. въ Памятной книжкѣ Сувалкской губерніи за 1889 годъ, а за послѣдніе три года въ изданіяхъ Центральнаго Статистическаго Комитета и въ Обзорахъ Сувалкской губерніи.

увеличеніемъ размѣровъ эмиграціи въ этомъ году въ сравненіи съ предшествующими годами даже и помимо внѣшней причины—усиленной пропаганды эмиграціонныхъ агентовъ.

Отсутствіе сколько нибудь полныхъ цифръ о числѣ эмигрировавшихъ за прежніе годы, когда эмиграція не составляла предмета особыхъ заботъ администраціи и не обращала на себя такого всеобщаго вниманія, какъ въ настоящее время, нельзя считать исключительною принадлежностью административной статистики здѣшняго края. И въ западноевропейскихъ государствахъ, даже въ тѣхъ, въ которыхъ административная статистика стоитъ на очень высокомъ уровнѣ, полученіе сколько нибудь полныхъ и точныхъ цифръ эмигрирующихъ въ Америку до сихъ поръ считается дѣломъ невозможнымъ, и выводы о дѣйствительныхъ размѣрахъ эмиграціи дѣлаются нѣкоторыми учеными по различію между быстротой прироста дѣйствительнаго, по переписямъ населенія, и естественнаго, по числу ежегодно рождающихся и умирающихъ [1]). Въ Варшавскомъ Статистическомъ Комитетѣ въ настоящее время производится разработка свѣдѣній о движеніи населенія за все предшествующее 15-лѣтіе. По окончаніи этой разработки можно будетъ вычислить и этимъ способомъ размѣры эмиграціи изъ каждой губерніи здѣшняго края. Но само собою понятно, что этимъ путемъ можно будетъ опредѣлить размѣры заатлантической эмиграціи только совмѣстно съ внутреннимъ передвиженіемъ населенія изъ однихъ губерній въ другія, а изъ всего края—совмѣстно съ передвиженіемъ въ остальную Россію и въ сосѣднія государства.

При общемъ числѣ эмигрантовъ въ 1889 году въ 2,947 человѣкъ, въ 1890 году въ 3,765 и въ 8 мѣсяцевъ 1891 года 2494 человѣка, это составитъ въ среднемъ выводѣ въ первый годъ на 1000 жителей 4,92, во второй годъ 6,28 и въ третій, если эмиграція продолжалась въ тѣхъ же размѣрахъ въ послѣднюю треть года, какъ и въ первыя $^2/_3$ его—5,02, или въ среднемъ выводѣ за все время около 5,8 человѣкъ на 1000 жителей. Для того, чтобы рѣшить насколько велики эти размѣры эмиграціи сами по себѣ, а равно и для

---

[1]) См. обширное статистическое изслѣдованіе Алексѣя Маркова на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Das Wachstum der Bevölkerung und die Entwickelung der Aus-und Einwanderungen Ab-und Zuzüge in Preussen und Preussens einzelnen Provinzien, Bezirken und Kreisgruppen von 1824 bis 1885, изданное въ 1889 г. профессоромъ Тюбингенскаго университета Нейманомъ въ видѣ III-го тома его Beiträge zur Geschichte der Bevölkerung in Deutschland seit dem Anfange dieses Jahrhunderts. Tübingen, 1889.

того, чтобы выяснить самыя причины ея, важно было бы сопоставить эту пропорцію съ относительнымъ количествомъ ежегодно эмигрирующихъ въ Америку изъ остальной Россіи, а также изъ сосѣднихъ съ Сувалкскою губерніей провинцій Пруссіи, гдѣ эта эмиграція началась гораздо раньше.

Въ Россіи до самаго послѣдняго времени эмиграціи въ Америку почти не существовало. При громадныхъ, крайне слабо населенныхъ пространствахъ Сибири, среднеазіатскихъ владѣній, Кавказа, также восточныхъ и южныхъ окраинъ Европейской Россіи, населеніе густо населенныхъ или малоплодородныхъ губерній еще долгое время будетъ находить себѣ достаточно мѣста для передвиженія въ губерніи многоземельныя и болѣе плодородныя. Обиліе земли и недостатокъ рабочихъ рукъ въ однѣхъ губерніяхъ, обусловливая высокую заработную плату, при избыткѣ рабочихъ рукъ и высокихъ цѣнахъ на землю въ другихъ губерніяхъ, какъ равно различіе въ степени развитія фабричной и заводской промышленности, естественно, вызываютъ довольно обширное ежегодное передвиженіе населенія изъ однѣхъ частей Европейской Россіи въ другія и на Кавказъ на временные заработки или такъ называемые отхожіе промыслы; а послѣдніе, ознакамливая пришлое населеніе съ болѣе выгодными условіями труда, тѣмъ самымъ подготавливаютъ почву и для переселеній на постоянное жительство. Въ случаяхъ трудности пріисканія удобныхъ для себѣ земель въ Европейской Россіи, на Кавказѣ и въ Закавказьи, наши крестьяне не задумываются предпринимать выселенія въ Сибирь, на Амуръ, въ Южно-Уссурійскій край и другія, самыя отдаленныя мѣстности, принадлежащія Россіи, богатыя землей, съ какими бы трудностями и страшными лишеніями такой далекій переѣздъ для нихъ ни былъ сопряженъ. Ѣхать рускимъ людямъ за атлантическій океанъ, въ невѣдомыя страны, къ чуждому по языку и вѣроисповѣданію населенію, не приходило никому въ голову, за исключеніемъ развѣ ничтожной горсти людей, для которыхъ, по русской пословицѣ, только „тамъ хорошо, гдѣ ихъ нѣтъ.“ По свѣдѣніямъ, почерпнутымъ изъ американскихъ оффиціальныхъ источниковъ, число эмигрантовъ изъ Россіи за длинный періодъ, прошедшій съ 1821 по 1886 годъ простиралось всего только до 109,586 человѣкъ [1]), что при многомилліонномъ населеніи Россіи составляетъ каплю въ морѣ. Крошечная

[1]) См. A *Markow*, Das Wachstum der Bevölkerung und die Entwickellung der Aus-und Einwanderungen von 1824 bis 1885, стр.160.

Швейцарія съ населеніемъ, не достигающимъ 3-хъ милліоновъ даже по послѣдней переписи (2,933,333), за тотъ же періодъ (1822—1886) отправила переселенцевъ въ Америку 148,022. Населеніе Швеціи съ Норвегіей, не насчитывающее по послѣдней переписи и 5 милліоновъ (4,728,257), дало за тотъ же періодъ цифру эмигрантовъ въ Америку въ 721,976 человѣкъ. Мы не говоримъ уже про первокласснаго европейскія державы, какъ Германія, изъ которой за то же время выселилось въ Америку свыше 5 милліоновъ жителей, или Великобританія—около 6 милліоновъ (5,678,969). Въ послѣдней эмиграція шла главнымъ образомъ изъ Ирландіи, на которую приходится больше половины всего числа эмигрировавшихъ—(3,342,912 [1]).

Только въ послѣдніе годы, особенно въ 1890 году, эмиграція изъ Россіи въ Америку значительно увеличилась. По даннымъ, обнародованнымъ статистическимъ вѣдомствомъ при германскомъ имперскомъ канцлерѣ (Kaiserlichen Statistischen Amt), выѣхало моремъ черезъ Бременъ, Гамбургъ и другіе германскіе порты въ общемъ числѣ эмигрантовъ слѣдующее количество ихъ изъ Европейской Россіи и въ слѣдующія главнымъ образомъ страны [2]).

Годы	Общее число эмигрировавшихъ	Въ томъ числѣ изъ Европейской Россіи выѣхало	въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты	въ Британскія владѣнія сѣверной Америки	въ Бразилію	въ Аргентину	Чили, Мексику, Австралію, и другія страны
1876	50,600	7,636	5,765	1,356	512	—	3
1877	41,749	5,005	2,357	184	1,583	757	124
1878	46,286	6.584	3,961	326	2,091	166	40
1879	51,518	3,138	2,923	212	1	—	2
1880	149,247	5,162	5,050	72	7	30	3
1881	245,898	9,409	9,368	2	5	1	33
1882	229,418	11,400	11,304	19	1	5	71
1883	200,760	7,619	7,527	13	16	16	47
1884	195,497	17,423	17,269	41	5	23	85
1885	155,147	18,763	18,568	109	25	15	46
1886	166,479	33,783	32,202	232	169	1155	25
1887	172,462	29,559	28,418	234	42	762	103
1888	187,054	39,307	38,124	522	79	516	74
1889	180,909	36,629	34,777	297	12	1356	187
1890	243,291	85,548	55,145	666	29,226	144	367

[1]) Idem.

[2]) Цифры таблицы извлечены нами изъ свѣдѣній объ эмиграціи черезъ германскіе порты, ежегодно обнародуемыхъ въ Monatshefte zur Statistik des Deutschen Reichs, herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt, начиная съ 1876 года по 1891 годъ.

Заатлантическая эмиграція идетъ изъ Россіи, конечно, не чрезъ одни германскіе порты, а также чрезъ Антверпенъ, Роттердамъ, Амстердамъ и французскія гавани, хотя, понятно, въ несравненно меньшей степени [1]). Поэтому цифры эмигрировавшихъ изъ Россіи, помѣщенныя въ предшествующей таблицѣ, слѣдуетъ немного увеличить. О размѣрахъ разницы между ними и всѣмъ числомъ эмигрировавшихъ можно отчасти судить по слѣдующимъ цифрамъ всего числа эмигрировавшихъ изъ Европейской Россіи въ Соединенные Сѣверо-Американскіе Штаты по статистическимъ даннымъ квартальныхъ отчетовъ, обнародуемыхъ Вашингтонскимъ статистическимъ бюро [2]). По этимъ даннымъ эмигрировало въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты:

въ годы	по статистическимъ даннымъ	
	германскимъ	американскимъ
1885	18.568	20.052
1886	32.202	33.216
1887	28.418	30.775
1888	38.124	43.255
1889	34.777	38.553
1890	55.145	60.665
Итого	207.274	226.516

Такимъ образомъ вся эмиграція изъ Россіи въ Соединенные Штаты превышаетъ эмиграцію, идущую черезъ германскіе порты, процентовъ на 9.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что до 1884 года число эмигрировавшихъ изъ Россіи было очень не велико, ограничиваясь за періодъ отъ 1877 по 1884 годъ въ среднемъ выводѣ ежегодно циф-

---

[1]). Изъ французскихъ портовъ, напримѣръ, въ трехлѣтіе отъ 1885 по 1887 годъ эмигрировало русскихъ и поляковъ всего только 443. Изъ Антверпена эмиграція была болѣе значительна, особенно въ послѣдніе годы. Такъ въ 1889 года она простиралась до 1372, изъ которыхъ почти всѣ выѣхали въ Сѣверную Америку, а въ 1890 г. 3076 человѣкъ. См. Appunti di statistica comparata стр. 208 и 310, а также Congrès international etct., стр. 140.

[2]) Quarterly Report of the Chiefs of the Bureau of Statistic etct. Washington, 1891. Пользуемся ими по извлеченіямъ, помѣщеннымъ въ Appunti di statistica comparata, стр. 224 и 312.

рою 7000 по даннымъ, сообщаемымъ германскою статистикою. Въ двухлѣтіе съ 1884 по 1886 года эта цифра увеличилась болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза, достигнувъ 18,000 въ годъ. Въ слѣдующіе затѣмъ 4 года съ 1886 по 1890 годъ число эмигрантовъ снова почти удвоилось, простираясь до 35,000 ежегодно, и наконецъ въ 1890 году достигло своихъ максимальныхъ размѣровъ въ $85^1/_2$ тысячъ. Столь большое увеличеніе заатлантической эмиграціи изъ Россіи въ послѣднемъ году произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе большихъ размѣровъ, принятыхъ эмиграціею въ Бразилію. Число эмигрировавшихъ въ нее простиралось до 29,226; между тѣмъ какъ въ предшествующія 14 лѣтъ были только почти единичные случаи эмиграціи въ нее изъ Россіи, за исключеніемъ середины 70-хъ годовъ текущаго столѣтія, когда въ 3-лѣтіе отъ 1876 по 1878 г. всего выселилось туда изъ Россіи свыше 4000 лицъ. До 1890 года эмиграція изъ Россіи направлялась почти исключительно въ Сѣверо-Американскіе Штаты. Отливъ болѣе чѣмъ $^1/_3$ всего числа эмигрантовъ изъ Россіи въ Бразилію въ этомъ году объясняется чисто внѣшнимъ обстоятельствомъ—чрезвычайными, указанными выше мѣрами, принятыми бразилійскимъ правительствомъ для привлеченія изъ Европы воозможно большаго количества эмигрантовъ. Кромѣ большой эмиграціи въ Бразилію, до тѣхъ поръ ни разу не принимавшей такихъ размѣровъ, на максимальную цифру эмигрантовъ изъ Россіи въ 1890 году повліяло, съ одной стороны, большое количество выселеній евреевъ, повидимому, вслѣдствіе болѣе строгаго примѣненія законодательства, воспрещающаго имъ жить внѣ раіона ихъ постоянной осѣдлости, а съ другой—выселенія нѣмецкихъ колонистовъ, преимущественно меннонитовъ, находящихъ отбываніе воинской повинности несовмѣстимымъ съ ихъ религіозными убѣжденіями. По отзывамъ американскихъ консуловъ, менонитское движеніе изъ Россіи въ Сѣверо-Американскіе Штаты направляется главнымъ образомъ чрезъ Гамбургъ, нѣмецкихъ колонистовъ вообще черезъ Бременъ, еврейское преимущественно черезъ Штетинъ, польскихъ и литовскихъ земледѣльческихъ рабочихъ главнымъ образомъ черезъ Бременъ. Наиболѣе зажиточную и интелигентную часть эмигрантовъ изъ Россіи составляютъ меноніты. Они отправляются обыкновенно въ Сѣверо-Американскія Штаты, нанимая для своего переѣзда пароходъ большей скорости и увозя съ собою запасы очень большихъ денежныхъ средствъ. По сообщенію американскаго консула въ Гамбургѣ, въ первой половинѣ 1890 года ихъ выѣхало изъ Гамбурга нѣсколько сотъ

человѣкъ. „Прошлою весною, говорится въ этомъ отчетѣ, партія ихъ человѣкъ въ 200, прибывшая изъ Одесскаго уѣзда, располагала еще до своего пріѣзда у гамбургскихъ банкировъ суммою до 50,000 фунтовъ стерлинговъ", слѣдовательно до $^1/_2$ милліона рублей на наши деньги [1]). По сообщенію Бременскаго американскаго консула, въ 1889 г. отплыло изъ Бремена въ Америку русскихъ эмигрантовъ 11,438 на пароходахъ Сѣверо-Германскаго Лойда. Большая часть ихъ состояла изъ нѣмецкихъ фермеровъ, которые передъ этимъ жили на югѣ Россіи. „Въ общемъ, это довольно зажиточные люди", отзывается о нихъ консулъ [2]). Какъ на одинъ изъ примѣровъ большихъ выселеній нѣмецкихъ колонистовъ изъ Россіи, указывается на нѣмецкую колонію, находящуюся недалеко отъ Одессы—Рорбахъ, почти утратившую въ теченіе двухъ лѣтъ свое населеніе, такъ какъ изъ нея выѣхало въ это время около 1000 семей въ Мариландъ и Нью-Джерсей [3]). Не менѣе значительную часть русскихъ переселенцевъ, ѣдущихъ черезъ Бременъ, по отзыву того же консула, составляютъ польскіе и литовскіе земледѣльческіе рабочіе и наконецъ въ меньшемъ количествѣ—русскіе и польскіе евреи. Послѣдніе принадлежатъ къ самому бѣдному классу эмигрантовъ во всѣхъ отношеніяхъ. Они съ большой трудностью уплачиваютъ деньги за переѣздъ и потому предпочитаютъ ѣхать болѣе дешевыми путями, а не черезъ Бременъ [4]). Преимущественно они направляются черезъ Штетинъ, прибывая туда изъ Россіи моремъ за ничтожную плату на ужасныхъ палубахъ ветхихъ судовъ. Группы еврейскихъ эмигрантовъ изъ Россіи представляютъ собою самую грустную картину, какую только можно себѣ представить. Многіе изъ нихъ босые. Молодыя матери окружены массой малолѣтнихъ, полуобнаженныхъ дѣтей, да и сами матери одѣты крайне убого. Пріѣзжаютъ они изъ Россіи и отправляются въ Америку большею частью на счетъ еврейскихъ благотворительныхъ обществъ, набирающихъ ихъ отовсюду [5]). По прибытіи ихъ въ Соединенные Штаты они увеличиваютъ собою и безъ того слишкомъ многочислен-

---

[1]) См. Special consular reports. European emigration. Studies in Europe of emigration moving out of Europe, especially that flowing to the United States. Made under the autority of the Departament of State during the year ending October 1, 1890, by F. f. Dingley. Issued from the Bureau of Statistics Departament of State. Washington, 1890, стр. 256. За сообщеніе этого источника приносимъ благодарность Сѣверо-Американскому консулу въ Варшавѣ Г-ну Равичу.

[2]) Idem стр. 251.

[3]) Idem стр. 249.

[4]) Idem. стр. 251.

[5]) Idem. стр. 250.

ный классъ разнаго рода факторовъ и мелкихъ торгашей, въ которыхъ никто не нуждается [1]). Принимая ихъ къ себѣ, Сѣверо-Американскіе Штаты, по словамъ одного изъ консуловъ, подвергаютъ слишкомъ тяжолому испытанію свою способность ассимилировать все то, что Европа давала имъ искалеченнаго [2]).

Сравнивая различныя категоріи эмигрантовъ, консулы въ своихъ донесеніяхъ Сѣверо-Американскому правительству дѣлаютъ не особенно лестную характеристику и нашихъ польскихъ эмигрантовъ. Изъ волны эмиграціи, направляющейся въ Америку, наименѣе желательными имъ кажутся чехи, поляки, венгерцы и русскіе евреи, а наиболѣе желательными нѣмцы и скандинавы. Эмигрантъ германской національности беретъ съ собою отъ 50 до 100 фунтовъ стерлинговъ, не считая билетовъ на желѣзныя дороги, которыми около половины этихъ эмигрантовъ снабжено до мѣста своего назначенія въ Америкѣ, нѣкоторые изъ нихъ даже до Миссури и Дакота. Каждый изъ нихъ, съ географической картой въ рукахъ, знаетъ, какъ добраться туда и какъ надо поступить, доѣхавъ до Нью-Іорка. Немногіе изъ этихъ эмигрантовъ германской національности могутъ сдѣлаться общественнымъ бременемъ для населенія Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, ибо рѣдко кто изъ нихъ ѣдетъ, не имѣя тамъ заранѣе подготовленной для него работы, или друзей, которые легко таковую имъ пріищутъ и окажутъ надлежащую поддержку. Въ противоположность имъ польскіе и еврейскіе эмигранты, отправляющіеся за океанъ въ первый разъ, нерѣдко сами незнаютъ куда ѣдутъ, не будучи въ состояніи отличить южной Америки отъ сѣверной и при томъ безъ запаса денежныхъ средствъ. Кто изъ нихъ не имѣетъ друзей въ Америкѣ, того трудность пріискать для себя заработки тотчасъ послѣ выхода съ корабля заставляетъ или побираться милостынью, или отправляться въ пріюты для нищихъ. Впрочемъ, дѣлая такого рода печальную характеристику нашихъ эмигрантовъ, консулъ оговаривается, что нѣкоторые изъ такихъ оборванныхъ личностей только прикидываются неимущими изъ привычки къ попрошайничеству и послѣ принудительнаго удостовѣренія въ степени ихъ состоятельности оказываются располагающими достаточными средствами для переселенія [3]). Эта дурная привычка къ попро-

---

[1]) Idem. стр. 254.
[2]) Idem. стр. 250.
[3]) Idem. стр. 253—255.

шайничеству чуть ли и не была главнымъ основаніемъ для несовсѣмъ вѣрныхъ заключеній о степени имущественной состоятельности нашихъ эмигрантовъ. Изъ другого мѣста тѣхъ же донесеній американскихъ консуловъ объ эмиграціи видно, что за исключеніемъ развѣ только нашихъ переселенцевъ въ Бразилію, ѣхавшихъ наобумъ, въ надеждѣ съ даровыми билетами получить отъ бразилійскаго правительства даромъ и все необходимое для перваго обзаведенія, неимѣвшими яснаго представленія ни о климатѣ, ни о другихъ условіяхъ жизни, въ Соединенные Штаты Америки ѣдутъ по приглашенію и даже на средства своихъ друзей, ранѣе ихъ поселившихся въ Америкѣ. „Нашъ агентъ въ Бременѣ, пишетъ одинъ изъ консуловъ, утверждаетъ, что около 33 процентовъ эмигрантовъ 1890 года были побуждены къ переселенію въ Сѣверо-Амевиканскіе Штаты высылкою имъ оттуда денегъ ихъ друзьями или родственниками. Много милліоновъ марокъ посылается ежедневно въ Германію, Австрію, Венгрію и Польшу. Эти деньги идутъ какъ на помощь престарѣлымъ родственникамъ, такъ и на поощреніе къ переселенію молодыхъ работниковъ. Громадныя суммы денегъ, высылаемыя изъ Америки въ Европу, укореняютъ въ народныхъ массахъ убѣжденіе, что Америка есть въ своемъ родѣ обѣтованная страна, текущая млекомъ и медомъ даже въ большей степени, чѣмъ въ библейскія времена обѣтованная страна для евреевъ. Когда въ деревнѣ кѣмъ либо получается изъ Америки письмо со вложеніемъ одной или двухъ тысячь марокъ, то это событіе празднуется чуть не всей деревней за кружкой пива и трубкой табаку. Новый свѣтъ является въ воображеніи простыхъ людей окруженнымъ ореоломъ чего то необычайнаго, особенно когда крестьяне начинаютъ сравнивать свою заработную плату въ маркахъ съ американскою заработною платою въ долларахъ. Этимъ путемъ цѣлыя деревни Европы обезлюдниваются [1])“.

Этотъ путь остается во всей своей силѣ и для нашихъ эмигрантовъ, которые въ вопросѣ о переселеніи въ Америку являются, повидимому, даже болѣе осторожными, чѣмъ нѣмецкіе переселенцы. Въ одной изъ предшествующихъ главъ, посвященной статистикѣ отхожихъ промысловъ въ Сувалкской губерніи, мы привели отзывы войтовъ нѣкоторыхъ гминъ о ежегодномъ выѣздѣ въ Сѣверо-Американскіе Штаты литовскихъ и польскихъ крестьянъ цѣлыми партіями

[1]) Idem. стр. 249.

на временные заработки, и величинѣ этихъ заработковъ[1]). Свѣдѣнія эти нашли полное подтвержденіе какъ въ приведенныхъ нами въ той же главѣ отзывахъ американскихъ консуловъ о существованіи такого вида отхожихъ промысловъ среди крестьянъ здѣшнаго края, такъ еще болѣе въ статистическихъ данныхъ, собранныхъ канцеляріей Г. Варшавскаго Генералъ Губернатора о количествѣ самыхъ суммъ, ежемѣсячно высылаемыхъ изъ Америки жителямъ тѣхъ губерній, населеніе которыхъ принимаетъ участіе въ этихъ столь отдаленныхъ отхожихъ промыслахъ[2]). Побывавъ нѣсколько разъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки на такого рода временныхъ заработкахъ, если кто затѣмъ рѣшается на переселеніе туда, то знаетъ навѣрное, что его ожидаетъ тамъ и имѣетъ достаточно средствъ, заработанныхъ предъ этимъ въ той же Америкѣ.

Спеціальные отчеты о европейской эмиграціи американскихъ консуловъ, обнародуемые Вашингтонскимъ статистическимъ бюро, даютъ общее понятіе о характерѣ эмиграціи изъ Россіи въ Соединенные Штаты, но при сообщеніи цифръ эмигрирующихъ ограничиваются свѣдѣніями, взятыми прямо изъ германской статистики. Обнародуемые же статистическимъ вѣдомствомъ Германской Имперіи цифровыя данныя не сообщаютъ свѣдѣній о количествѣ эмигрировавшихъ изъ отдѣльныхъ губерній Россіи. Всѣ эмигрировавшіе изъ Россіи показываются одной общей цифрой для всей Европейской Россіи. Въ эту цифру, слѣдовательно, входятъ какъ эмигрировавшіе изъ губерній здѣшняго края, такъ изъ губерній Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края, а равно изъ губерній южныхъ и восточныхъ, гдѣ разбросаны нѣмецкія колоніи и наконецъ изъ губерній центральныхъ, откуда въ послѣднее время предложено было выѣхать большинству евреевъ, какъ неимѣющихъ права жить внѣ района своей постоянной осѣдлости. Этотъ пробѣлъ до нѣкоторой степени восполняется квартальными отчетами начальника Вашингтонскаго статистическаго бюро (Quarterly Reports of the Chief of the Bureau etc.), печатаемыми во всеобщее свѣдѣніе. Они распредѣляютъ всѣхъ русскихъ эмигрантовъ на три группы: прибывшихъ 1) собственно изъ Россіи, 2) изъ Финляндіи и 3) изъ Польши. Число эмигрантовъ каждой изъ этихъ трехъ категорій за послѣднее 3-лѣтіе показано слѣдующее:

---

[1]) См. выше главу XI объ отхожихъ промыслахъ, стр. 105.
[1]) См. Idem.

	В ъ г о д ы				Въ среднемъ выводѣ	На 1000 жителей			
	1888	1889	1890	Итого		1888	1889	1890	въ средн. выводѣ
Изъ Россіи	35.504	31.495	36.738	103.737	34.579	0,4	0,3	0,4	0,45
„ Финляндіи	1.849	1.992	4.184	8.025	2.675	0,6	0,8	1,8	1,19
„ Польши[1])	5.902	4.866	19.743	30.511	10.170	0,7	0,5	2,3	1,23

Но пропорція эмигрировавшихъ изъ Царства Польскаго сильно увеличится особенно за 1890 годъ, если прибавить къ этимъ числамъ эмигрировавшихъ въ Соединенные Сѣверо-Американскіе Штаты и эмигрировавшихъ въ Бразилію и другія заатлантическія страны. Для Сувалкской губерніи, какъ мы видѣли, она достигала на 1,000 жителей до 5,8. При невозможности опредѣлить размѣры всей заатлантической эмиграціи отдѣльно отъ Финляндіи и Польши если мы возьмемъ за тѣ же годы хотя бы общую цифру ея по германскимъ источникамъ[2]) и тѣмъ самымъ, конечно, нѣсколько повысимъ ее собственно для Россіи безъ этихъ окраинъ, такъ какъ самая большая эмиграція приходится на послѣднія,—то и въ такомъ даже случаѣ эта пропорція ограничится за послѣднее трехлѣтіе цифрой 0,56. Такимъ образомъ заатлантическая эмиграція изъ Сувалкской губерніи превышаетъ таковую же эмиграцію изъ всей Россіи болѣе чѣмъ въ 10 разъ.

Отчего можетъ происходить такая громадная разница? Происходитъ ли это отъ большихъ внутреннихъ передвиженій населенія изъ однѣхъ губерніи Россіи въ другія, въ которыхъ Сувалкская губернія принимаетъ крайне слабое участіе[3])? Если внутреннее передвиженіе на временные, отхожіе заработки въ Россіи довольно велико, то переселеніе на постоянное жительство, повидимому, очень слабо. Свѣдѣнія о всѣхъ сколько нибудь значительныхъ выселеніяхъ изъ каждой губерніи и переселеніяхъ въ нее обязательно собираются у насъ во всѣхъ губерніяхъ, съ выясненіемъ причинъ ихъ, для ежегодныхъ обзоровъ, прилагаемыхъ къ губернаторскимъ всеподданѣйшимъ отчетамъ. Подобныя же свѣдѣнія представляютъ большой интересъ

[1]) При неопредѣленности этого выраженія неизвѣстно, не включены ли сюда и эмигрировавшіе изъ мѣстностей, сосѣднихъ съ губерніями Царства Польскаго.

[2]) См. выше таблицу на стр. 141.

[3]) См. выше главу объ отхожихъ промыслахъ, стр. 95.

и для Департамента земледѣлія и сельской промышленности, вслѣдствіе большаго вліянія переселеній и выселеній на высоту заработной платы. Если тѣмъ не менѣе ни Центральный Статистическій Комитетъ, ни Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности не сообщаютъ въ своихъ изданіяхъ свѣдѣній о размѣрахъ ежегодныхъ переселеній изъ однѣхъ губерній Россіи въ другія, то изъ этого можно заключить, что размѣры эти очень не велики. Профессоръ Исаевъ пытался опредѣлить приблизительную цифру всѣхъ выселяющихся по свѣдѣніямъ, почерпнутымъ изъ переселенческихъ конторъ, и опредѣлилъ ее въ 50,000. Если мы прибавимъ ее къ средней цифрѣ выселившихся въ Америку за 3 послѣдніе года, то и тогда это составитъ немного болѣе 1% на 1,000 жителей (1,08).

Чѣмъ же обусловливается гораздо большее эмиграціонное движеніе въ Америку изъ Сувалкской губерніи въ сравненіи съ выселеніями изъ Европейской Россіи? Сосѣдство Сувалкской губерніи съ Пруссіей, гдѣ эмиграція въ Америку существуетъ съ давнихъ поръ, правильно организована, пользуясь большимъ матеріальнымъ содѣйствіемъ правительствъ заатлантическихъ странъ и въ извѣстной степени покровительствомъ европейскихъ державъ, гдѣ масса желѣзныхъ дорогъ съ IV классомъ вагоновъ для бѣднѣйшей части населенія дѣлаетъ для эмигрирующихъ очень легкимъ достиженіе главныхъ приморскихъ портовъ, откуда выѣзжаютъ переселенцы въ Америку,—все это естественно втягиваетъ населеніе Сувалкской губерніи въ раіонъ эмиграціоннаго движенія изъ западной Европы.

Но помимо близости къ границѣ и легкости добраться до приморскихъ портовъ, откуда идутъ главнымъ образомъ волны европейской эмиграціи, несомнѣнно на большіе размѣры ея изъ Сувалкской и другихъ губерній Царства Польскаго, въ сравненіи съ остальной Россіей, должно оказывать вліяніе то громадное различіе, какое замѣчается между ними въ степени густоты населенія. Хотя Сувалкская губернія и слабѣе населена большинства губерній Царства Польскаго, тѣмъ не менѣе, если сравнить ее съ остальной Имперіей, то изъ 50-ти губерній послѣдней найдется не болѣе 6-ти губерній, населенность которыхъ близка къ Сувалкской грберніи. Къ такимъ губерніямъ принадлежатъ: Московская, Тульская, Курская, Кіевская, Полтавская и Подольская. Плотность населенія этихъ губерній колеблется между 54 — 58 жителями на квадратную версту, какъ въ Тульской и Курской губерніяхъ и 64—68 жителями, какъ въ Пол-

тавской, Кіевской и Подольской[1]). Во всемъ Привислинскомъ краѣ плотность населенія простирается до 74-хъ человѣкъ на квадратную версту, колеблясь между 54 жителями, какъ въ Сѣдлецкой и Сувалкской губерніяхъ и 101 жителемъ, какъ въ Петроковской[2]). Но въ дѣйствительности плотность населенія въ губерніяхъ Царства Польскаго еще болѣе велика, если мы вычислимъ отношеніе числа населенія къ пространству территоріи, дающему главнымъ образомъ средства существованія населенію, то есть къ пространству земель подъ пахатными полями и лугами. Относительное количество этой пищевой территоріи въ губерніяхъ Царства Польскаго менѣе велико вслѣдствіе гораздо большаго количества земли, находящейся подъ лѣсами въ этомъ краѣ, чѣмъ въ шести указанныхъ губерніяхъ Россіи. Въ то время какъ во всемъ Привислинскомъ краѣ лѣса составляютъ около 21½ процента всей территоріи, а въ Сувалкской губерніи даже около 24% (23,9), въ шести первыхъ губерніяхъ они занимаютъ только отъ 5 и 10 процентовъ, какъ въ Полтавской, Курской и Тульской, до 14 и 19½ процентовъ какъ въ Подольской и Кіевской[3]). Изъ густо населенныхъ губерній Россіи только одна Московская превышаетъ относительнымъ количествомъ лѣсовъ Привислинскій край, такъ какъ въ ней они занимаютъ свыше 37%. Но въ этой губерніи, какъ столичной, и притомъ съ высокимъ уровнемъ фабричной и заводской промышленности, населеніе легко можетъ находить себѣ средства существованія и помимо занятій земледѣліемъ; между тѣмъ какъ населеніе чисто земледѣльческой Сувалкской губерніи всѣ средства къ своему существованію почерпаетъ почти исключительно изъ земледѣльческаго промысла. При большомъ количествѣ земли подъ лѣсами, а также при значительномъ количествѣ земель неудобныхъ для обработки, дѣйствительная плотность населенія, вычисленная въ отношеніи пространства земли пахатной и луговой, окажется для Сувалкской губерніи еще большею, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ вычисленія ко всему пространству территоріи. Вмѣсто пяти губерній,

---

[1]) Въ Московской губерніи она достигаетъ 75-ти человѣкъ на квадратную версту, но только благодаря нахожденію въ ней столичнаго города, безъ котораго плотность не достигаетъ и 50-ти человѣкъ на квадратную версту.

[2]) Въ Варшавской губерніи даже 111, но безъ гор. Варшавы только 77-мъ. См. выпускъ III Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета: Состояніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1-му января 1890 года, стр. 165.

[3]) См. Арнольда Русскій лѣсъ, Спб. 1890, таблицу о пространствѣ лѣсовъ по всѣмъ губерніямъ Имперіи, составленную на основаніи новѣйшихъ оффиціальныхъ ст. данныхъ, стр. 35—56.

какъ въ послѣднемъ случаѣ, ее будутъ превосходить по густотѣ населенія только три губерніи. Въ то время какъ въ Сувалкской губерніи на 1 квадратную версту земли пахатной и луговой приходится свыше 87 жителей, въ Тульской около 68, Курской менѣе 73, Полтавской менѣе 85, и только въ губерніяхъ Московской, Подольской и Кіевской плотность населенія оказывается еще больше Сувалкской, простираясь въ первыхъ двухъ до 96-ти жителей, а въ послѣдней даже до 107-ми жителей на квадратную версту[1]).

Громадная плотность или густота населенія Сувалкской губерніи, превосходящая плотность всѣхъ губерній Россіи, за исключеніемъ только трехъ, естественно, обусловливаетъ собою прежде всего слишкомъ большое предложеніе рабочихъ рукъ и потому крайне низкую заработную плату. Плата поденнымъ рабочимъ на своихъ харчахъ во время полевыхъ работъ въ Сувалкской губерніи ограничивается всего только 42 копѣйками для рабочихъ и 28 копѣйками для работницъ, стоя ниже платы во всей Россіи для первыхъ на 25%, а для вторхъ на 22%. Изъ 50-ти губерній Россіи только въ одной Гродненской губерніи встрѣчается плата еще меньшая—38 коп., но по всей вѣроятности, и эмиграція изъ нея въ Америку своими размѣрами не уступаетъ Сувалкской губерніи. Нѣкоторыя изъ губерній Царства Польскаго, какъ напр. Ломжинская, вслѣдствіе подобной же густоты населенія, стоятъ по высотѣ заработной платы ниже даже Гродненской—36 коп. Нѣтъ ничего удивительнаго, что при такихъ низкихъ заработкахъ, обусловливаемыхъ слишкомъ большою плотностью населенія, отливъ куда-нибудь излишковъ его становится неизбѣжнымъ по мѣрѣ возрастанія съ ходомъ времени все большей густоты населенія въ здѣшнемъ краѣ. Сувалкская губернія не отличается притомъ и особеннымъ плодородіемъ почвы. Если въ сѣверныхъ, наиболѣе плодородныхъ уѣздахъ, гдѣ самымъ качествомъ почвы человѣческій трудъ вознаграждается щедрѣе, заработная плата стоитъ еще нѣсколько болѣе высокая, то въ южныхъ, малоплодородныхъ уѣздахъ, пограничныхъ съ Гродненской губерніей, она, естественно, достигаетъ своихъ минимальныхъ размѣровъ[2]).

Здѣшній край, если не даетъ такихъ богатыхъ урожаевъ, какъ

---

[1]) Вычисленія сдѣланы на основаніи цифръ, сообщенныхъ по 50-ти губерніямъ Россіи въ изданіи Центральнаго Статистическаго Комитета: О распредѣленіи земель по угодіямъ въ Европейской Россіи за 1881 годъ, Спб. 1884, таблица Б.

[2]) См. выше главу I-ю о высотѣ заработной платы сельскихъ рабочихъ.

черноземныя губерніи Россіи, то зато, вслѣдствіе гораздо болѣе влажнаго климата не знаетъ и голодовокъ, нерѣдко испытываемыхъ у насъ населеніемъ самыхъ плодородныхъ губерній. Судя по величинѣ хлѣбной ординаріи, отпускаемой годовымъ фольварочнымъ рабочимъ въ Сувалкской губерніи, количество пропитанія, приходящееся въ среднемъ выводѣ на душу населенія, выше нормы, принятой въ Пруссіи при исчисленіи степени обезпеченности продовольствіемъ всего населенія (2,6 корца) и если ниже нормы принятой у насъ въ Россіи, то очень немногимъ: 3,13 корца вмѣсто 3,65 к. [1]). Если сравнить степень обезпеченности хлѣбнымъ продовольствіемъ въ Сувалкской губерніи одного только взрослаго рабочаго населенія, не считая дѣтей, то оно оказывается, судя по хлѣбной ординаріи годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ, большею чѣмъ даже отпускаемое на одного солдата въ германской арміи (3,20 фунта печенаго хлѣба вмѣсто 2,43 фунтовъ) и почти равнымъ тому, какое отпускается ежедневно на солдата въ нашей арміи (3,33 фунта) [2]).

Пропитаніе поденныхъ рабочихъ, конечно, должно быть менѣе обезпеченнымъ, такъ какъ фольварочные годовые рабочіе, принадлежа къ лучшей категоріи рабочихъ, получаютъ и лучшее вознагражденіе [3]).

При недостаточномъ плодородіи земли, или при малыхъ надѣлахъ крестьянъ поземельной собственностью въ многихъ губерніяхъ Россіи, существенно важнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ благосостоянія сельскаго населенія служатъ различнаго рода заработки, какъ извозъ, работы на фабрикахъ и заводахъ, кустарная промышленность, отхожіе земледѣльческіе и неземледѣльческіе промыслы, наконецъ возможность арендовать землю на сторонѣ. Существуютъ ли въ губерніяхъ Царства Польскаго всѣ эти источники заработковъ для сельскаго населенія въ такой же степени, какъ въ остальной Россіи?

При меньшемъ относительномъ количествѣ лошадей въ сравненіи съ большинствомъ губерній Россіи [4]), при слишкомъ высокихъ цѣнахъ на овесъ и сѣно, а главное, при отсутствіи крупныхъ городскихъ центровъ населенія въ губерніи, а слѣдовательно и мень-

---

[1]) См. выше главу III-ю о составѣ продовольствія годоваго фольварочнаго рабочаго и въ какой степени онъ обезпечиваетъ пропитаніе рабочихъ, стр. 34—35.

[2]) Idem, стр. 36—37.

[3]) См. выше главу II-ю стоимости годоваго продовольствія рабочихъ поденныхъ и постоянныхъ, стр. 27.

[4]) См. выше главу VII, стр. 59—60.

шемъ спросѣ на услуги извоза, послѣдній развитъ въ Сувалкской губерніи крайне въ слабой степени [1]), почему и заработки отъ него ничтожны въ сравненіи съ получаемыми въ остальной Россіи.

Какъ бы ни была велика плотность населенія, жители легко найдутъ себѣ средства существованія, если въ странѣ стоитъ на высокой степени развитія фабричная и заводская промышленность. Такія промышленныя страны, какъ Бельгія, Прирейнская Пруссія, Вестфалія, Саксонское королевство, сѣверо-восточная Франція и имъ подобныя, отличаются гораздо большей плотностью населенія, но имѣютъ очень слабую эмиграцію, такъ какъ, предъявляя большой спросъ на рабочія руки, онѣ обезпечиваютъ тѣмъ самымъ высокую заработную плату не только городскому, но и сельскому населенію. У насъ въ Россіи тоже въ наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ—Московской, Петербургской и Владимірской, не смотря на плохую почву въ нихъ, заработная плата стоитъ выше средняго уровня, превышая его въ Петербургской губерніи болѣе чѣмъ на 20%. Но Сувалкская губернія среди другихъ губерній Царства Польскаго занимаетъ послѣднее мѣсто по суммѣ фабричнаго и заводскаго производства, а по сравненію съ 50-ю губерніями остальной Россіи она стоитъ немногимъ выше одной только Бессарабіи. Если крайне ничтожное количество населенія и находитъ для себя занятія на винокуренныхъ, пивоваренныхъ, чугунолитейныхъ, стеклянныхъ, кожевенныхъ и кирпичныхъ заводахъ, то плата, получаемая ими на этихъ заводахъ, вслѣдствіе чрезмѣрно большаго предложенія рабочихъ рукъ, почти не превышаетъ крайне низкой только-что указанной нами поденной платы земледѣльческихъ рабочихъ [2]).

Во многихъ малоплодородныхъ губерніяхъ Россіи сельское населеніе находитъ себѣ большое подспорье въ пріисканіи средствъ существованія въ домашней и кустарной промышленности. Первый изъ этихъ видовъ промышленности, служащій къ удовлетворенію нуждъ самого сельскаго населенія въ наиболѣе простыхъ промышленныхъ издѣліяхъ, какъ крестьянскій холстъ, сукно, деревянныя, гончарныя и тому подобныя издѣлія, довольно сильно развитъ въ Сувалкской губерніи. Одна цѣнность ежегодно выдѣлываемаго крестьянами для собственнаго употребленія холста, сукна и простыхъ тканей простирается до $1^1/_2$ милліона рублей, слѣдовательно, почти равна стоимости годоваго производства всей фабричной и заводской промышленности этой губерніи [3]).

---

[1]) Idem, глава VIII объ извозномъ промыслѣ, стр. 69.

[2]) См. выше главу IX о заработкахъ на фабрикахъ и заводахъ.

[3]) Idem, глава X о домашней и кустарной промышленности, стр. 81—82.

Но за то кустарная промышленность, выдѣлывающая издѣлія не для собственнаго употребленія производителей, а на продажу—крайне слабо развита и даетъ очень небольшіе заработки въ сравненіи съ тѣми, какіе получаются въ великорусскихъ губерніяхъ, какъ это подробно изложено нами въ главѣ X-й о кустарной и домашней промышленности [1]).

При отсутствіи достаточныхъ заработковъ на мѣстѣ, рабочее населеніе малоплодородныхъ или слишкомъ густо населенныхъ губерній у насъ обыкновенно отправляется на временные заработки въ другія губерніи, гдѣ предъявляется бо́льшій спросъ на рабочія руки и стоитъ болѣе высокая плата. Во многихъ губерніяхъ Россіи этимъ путемъ приносятся домой съ отхожихъ промысловъ милліоны рублей, идущіе на восполненіе дефицита въ мѣстныхъ средствахъ существованія населенія. Въ Сувалкской губерніи неземлѣдѣльческихъ[1] отхожихъ промысловъ почти не существуетъ, такъ какъ послѣдніе обыкновенно находятся въ связи съ высокимъ уровнемъ кустарной промышленности. Не находя у себя дома достаточнаго сбыта своихъ громоздкихъ и малоцѣнныхъ издѣлій, издержки пересылки которыхъ на большія разстоянія поглощаютъ всю стоимость ихъ, кустари предпочитаютъ обыкновенно сами отправляться въ тѣ мѣстности, гдѣ можетъ быть спросъ на ихъ издѣлія. Поэтому при неразвитіи кустарной промышленности въ Сувалкской губерніи, естественно, не могутъ быть развиты и неземледѣльческіе отхожіе промыслы. Отходъ для земледѣльческихъ работъ существуетъ въ ней въ бо́льшихъ размѣрахъ, но и то число населенія, участвующаго какъ въ немъ, такъ и въ неземледѣльческихъ промыслахъ, не составляетъ и 1% всего наличнаго числа жителей (0,75); между тѣмъ какъ въ великорусскихъ губерніяхъ этотъ процентъ колеблется между 4 и 12, какъ напримѣръ, въ Тверской, Нижегородской, Костромской, Ярославской, Пензенской, Московской, Воронежской, Курской, Орловской, Казанской и др., Въ этихъ губерніяхъ: какъ равно и въ малороссійскихъ—Полтавской, въ южныхъ уѣздахъ Черниговской и сѣверныхъ Харьковской, подъ вліяніемъ въ однихъ малоплодородія почвы, въ другихъ малоземелья и большой густоты населенія, изъ нѣкоторыхъ волостей чуть не поголовно выходитъ все мужское рабочее населеніе, предоставляя заниматься земледѣліемъ только женщинамъ и старикамъ [2]). При незначительныхъ размѣрахъ

---

[1]). Idem, стр. 83—88.

[1]) См. выше гл. XI объ отхожихъ промыслахъ, стр. 95.

отхожихъ промысловъ въ Сувалкской губерніи рабочее населеніе ея идетъ притомъ въ отходъ обыкновенно не далѣе сосѣднихъ уѣздовъ и губерній, почему такой отходъ не можетъ содѣйствовать выселенію избытка населенія въ глубь Россіи, въ болѣе или менѣе отдаленныя губерніи ея, предъявляющія усиленный спросъ на рабочія руки. Вслѣдствіе большей легкости передвиженія на Западъ и возможности дешеваго заатлантическаго переѣзда, отдаленные отхожіе промыслы въ Сувалкской губерніи существуютъ главнымъ образомъ въ Сѣверо-Американскіе Штаты. Они хотя и даютъ хорошіе заработки, но вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе всего содѣйствуютъ развитію эмиграціи въ Америку [1]).

Не давая даже и временнаго, сколько нибудь значительнаго отлива въ другія мѣстности для заработковъ, ища этихъ заработковъ почти исключительно у себя дома, населеніе Сувалкской губерніи тѣмъ самымъ еще въ большей степени усиливаетъ невыгоды своей слишкомъ большой густоты. Результатомъ послѣдней является, кромѣ низкой заработной платы, недостатокъ земли, а потому необычайно высокія какъ арендныя цѣны на нее, такъ и чрезмѣрно большая плата за выпасъ скота. Такихъ высокихъ арендныхъ цѣнъ (до 15 рублей за десятину въ неплодородныхъ уѣздахъ и отъ 20 до 36 руб въ плодородныхъ) и платы за выпасъ скота, (отъ 3 до 6 р. въ малоплодородныхъ уѣздахъ и отъ 8 до 12 р. въ плодородныхъ со штуки крупнаго скота), какъ въ Сувалкской губерніи—почти не встрѣчается въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, кромѣ губерній Царства Польскаго; а если и можно встрѣтить ихъ въ видѣ крайне рѣдкихъ исключеній, какъ напр. въ двухъ уѣздахъ Херсонской губерніи, то во всякомъ случаѣ гораздо болѣе высокая заработная плата, превосходящая тамъ въ 2 раза плату въ Сувалкской губерніи (82 к. вмѣсто 42), дѣлаетъ для крестьянъ въ остальной Россіи гораздо менѣе чувствительной тяжесть высокихъ арендныхъ цѣнъ и большой платы за выпасъ скота, чѣмъ въ Сувалкской губерніи.

Необычайно быстрый ежегодный приростъ населенія въ здѣшнемъ краѣ, увеличившій цифру его съ 4,888,000 въ 1860 году до 8,250,000 къ 1-му января 1890 года, естественно долженъ былъ вызвать среди сельскаго населенія малоземелье, какъ послѣдствіе той же слишкомъ большой густоты населенія. Въ Сувалкской губерніи найдется ничтож-

---

[1]) См. выше главу XI объ отхожихъ промыслахъ, стр. 105—106.

ное количество гминъ, въ которыхъ бы на душу сельскаго населенія мужскаго пола приходилось болѣе 4 десятинъ, пропорціи считавшейся у насъ въ Россіи для помѣщичьихъ крестьянъ минимальной по законодательству, дѣйствовавшему до 60-хъ годовъ. Гминъ, въ которыхъ на душу мужскаго пола наличнаго сельскаго населенія, не считая евреевъ, приходится около 2 десятинъ удобной земли, наберется менѣе $^1/_3$ всего числа гминъ [1]).

Въ Россіи при подобномъ малоземельи и подобной высотѣ арендной платы отъ 15 до 25—30 рублей за десятину, обыкновенно наступаютъ выселенія крестьянъ, какъ это мы видимъ въ губерніяхъ Нижегородской, Самарской, Тамбовской, Курской, Тульской, Орловской, Кіевской[2]). Неудивительно, что и въ здѣшнемъ краѣ, въ Сувалкской и другихъ губерніяхъ, изъ мѣстностей съ подобнымъ же малоземельемъ и съ еще болѣе высокой арендной платой эмиграція сдѣлалась неизбѣжнымъ явленіемъ.

При отсутствіи статистическихъ данныхъ о числѣ эмигрировавшихъ по отдѣльнымъ губерніямъ Россіи въ Америку и выселившихся въ Сибирь, на Кавказъ и другія мѣстности, трудно сдѣлать сравнительныя сопоставленія въ подробностяхъ тѣхъ условій, которыя вызываютъ выселенія въ губерніяхъ Россіи, съ причинами, отъ которыхъ зависитъ эмиграція въ Сувалкской и другихъ губерніяхъ Привислинскаго края. Но эти причины отчасти выясняются путемъ сопоставленія размѣровъ эмиграціи въ Сувалкской губерніи съ размѣрами ея въ сосѣднихъ съ нею провинціяхъ Пруссіи, для которой имѣются свѣдѣнія о числѣ эмигрировавшихъ по каждой отдѣльной провинціи за длинный рядъ лѣтъ. Для сопоставленія съ размѣрами эмиграціи въ Сувалкской губерніи мы возьмемъ эмиграцію въ ближайшихъ къ ней провинціяхъ Пруссіи за тотъ же періодъ, а также за предшествующія 8 лѣтъ послѣдняго десятилѣтія. Числа эмигрировав-

---

[1]) Къ сожалѣнію, сколько нибудь точныхъ свѣдѣній по вопросу о количествѣ земли по отношенію къ числу чисто крестьянскаго населенія въ Комитетѣ пока не имѣется, вслѣдствіе отсутствія въ губерніяхъ Царства Польскаго, по дѣйствующему тамъ Кодексу Наполеона, сословій и значительной потому неопредѣленности понятія, соединеннаго съ названіемъ крестьянинъ, какъ это было указано еще на 1-мъ засѣданіи Комитета однимъ изъ членовъ его (см. 1-й выпускъ Трудовъ Комитета, стр. 45). Можно сдѣлать только приблизительное вычисленіе, принявъ все сельское населеніе за крестьянское и вычтя изъ него евреевъ проживающихъ въ селахъ, а также приблизительное количество семей помѣщиковъ и оффиціалистовъ, проживающихъ при нихъ.

[2]) См. выше главу XII, стр. 119.

шихъ, съ вычисленіемъ средней ежегодной пропорціи на 1000 жителей, за оба періода времени были слѣдующія:

Названія провинцій	Число эмигрировавшихъ					Итого на 1000 жителей	На 1000 жителей 1881—88
	1889 г.	1890 г.	1891 г. по сен.	всего	всего въ ср.		
Восточ. Пруссія	2,031	2,051	1,390	5,472	2052	1,05	0,99
Запад. Пруссія	10,038	10,986	10,956	31,980	11992	8,37	10,11
Померанія . .	8,016	8,382	7,458	23,856	8946	5,88	9,53
Познань . .	10,310	11,241	14,732	36,283	13606	7,76	7,34
Силезія . . .	1,905	2,246	1,850	6,001	2250	0,53	1,00

Изъ этой таблицы видно, что эмиграція въ Сувалкской губерніи за послѣднее трехлѣтіе по своимъ размѣрамъ одинакова съ эмиграціей въ Помераніи, гдѣ на 1000 жителей приходится менѣе 6 эмигрантовъ. Въ сравненіи съ остальными провинціями эмиграція въ Сувалкской губерніи болѣе велика, чѣмъ въ Восточной Пруссіи и Силезіи, и менѣе значительна, чѣмъ въ Познани и въ Западной Пруссіи, гдѣ она доходитъ до 8 эмигрантовъ на 1000 жителей. Въ предшествующія 8 лѣтъ послѣдняго десятилѣтія эмиграція въ Пруссіи была еще болѣе велика, особенно въ первые три года этого восьмилѣтія, когда она въ Западной Пруссіи, напр., достигала почти 13 эмигрировавшихъ (12,9), а въ Помераніи даже 15 на 1000 жителей. Бо́льшіе размѣры эмиграціи въ предшествующее 5-лѣтіе въ сравненіи со вторымъ обусловливались, по мнѣнію нѣмецкихъ ученыхъ, съ одной стороны экономическимъ кризисомъ, пережитымъ Европою въ 1881 и 1882 годахъ, а съ другой стороны желѣзнодорожнымъ кризисомъ, пережитымъ Сѣверо-Американскими Штатами во 2-е пятилѣтіе, оставившимъ тысячи рабочихъ безъ хлѣба и побудившимъ многихъ германскихъ эмигрантовъ вернуться на родину. Насколько совпаденіе неблагопріятныхъ временныхъ условій жизни въ Европѣ съ благопріятными въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ уве-

личиваетъ размѣры эмиграціи, настолько улучшеніе въ Европѣ и ухудшеніе ихъ въ Америкѣ уменьшаютъ эти размѣры [1]).

Но помимо этихъ временныхъ причинъ, вызывающихъ колебанія въ средней цифрѣ эмигрирующихъ, существуютъ постоянныя причины, обусловливающія въ однѣхъ провинціяхъ большіе размѣры эмиграціи, а въ другихъ меньшіе. Какія же изъ этихъ причинъ обусловливаютъ максимальную эмиграцію изъ Помераніи, Познани и Западной Пруссіи и минимальную изъ Восточной Пруссіи и Силезіи?

Общей, основной причиной служитъ несоотвѣтствіе между числомъ народонаселенія и средствами существованія, какими располагаетъ каждая страна въ данное время. Казалось бы поэтому, что чѣмъ болѣе велико число населенія въ сравненіи съ пространствомъ территоріи, тѣмъ труднѣе пропитаться ему, а потому и тѣмъ болѣе долженъ быть великъ отливъ его въ другія страны, точно также и наоборотъ—чѣмъ менѣе населена страна, тѣмъ меньшей изъ нея можно ожидать эмиграціи. По степени плотности населенія прусскія провинціи, ближайшія къ Привислинскому краю, слѣдуютъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Восточная Пруссія . . .	53	жителей на кв. километръ
Померанія	55	„ „ „
Западная Пруссія . . .	56	„ „ „
Познань	60	„ „ „
Силезія	105	„ „ „

Въ двухъ первыхъ провинціяхъ многоземелье дѣйствительно остается не безъ вліянія на размѣры эмиграціи, проявляясь особеннно замѣтнымъ образомъ въ Восточной Пруссіи, гдѣ средняя пропорція эмигрировавшихъ во все послѣднее десятилѣтіе ограничивалась 1 эмигрировавшимъ на 1000 жителей. Но за то въ Силезіи встрѣчается обратное явленіе—при самой большой плотности населенія самая малая эмиграція—$^1/_2$% на 1000 жителей въ послѣднее трехлѣтіе и 1% въ предшествующія 8 лѣтъ, слѣдовательно такая же, какъ и въ Восточной Пруссіи. Отсюда видно, что степень соотвѣтствія между числомъ населенія и средствами существованія его зависитъ не отъ одного только пространства территоріи и числа жителей на ней, но также и отъ другихъ условій. Къ такимъ условіямъ принадлежатъ большая или меньшая доступность земли большинству сельскаго на-

---

[1]) См. *Gefcken*, Bevölkerungspolitik, Answanderung, Colonisation, стр. 963 во II-мъ томѣ Handbuch der Politischen Oekonomie Шенберга.

селенія, а потому большее или меньшее количество безземельнаго и малоземельнаго населенія, степень плодородія почвы, обиліе или скудость другихъ источниковъ къ пріобрѣтенію средствъ существованія, помимо земледѣлія, уровень развитія фабричной и заводской промышленности, количество крупныхъ городскихъ центровъ, предъявляющихъ спросъ на рабочія руки всякаго рода, и нѣкоторыя другія условія.

Самое большое вліяніе на размѣры эмиграціи оказываетъ большое сосредоточеніе поземельной собственности и, слѣдовательно, малая доступность ея для большинства сельскаго населенія. Всѣ восточныя провинціи Пруссіи, отличающіяся наибольшими размѣрами эмиграціи, какъ Западная Пруссія, Познань, Померанія, отличаются вмѣстѣ съ тѣмъ и самымъ большимъ процентомъ крупныхъ помѣстій, имѣющихъ свыше 100 гектаровъ земли. Этотъ процентъ колеблется въ нихъ между 47 и 57 всего числа поземельныхъ владѣній. Въ остальныхъ двухъ провинціяхъ—Восточной Пруссіи и въ Силезіи, онъ ограничивается $38^1/_2$ въ первой и $34^1/_2$ во второй [1]). Такимъ образомъ провинціями съ наименьшей эмиграціей оказываются тѣ, въ которыхъ обладаніе поземельной собственностью доступно для наибольшей части сельскаго населенія. Эта ближайшая зависимость малой эмиграціи отъ малыхъ размѣровъ безземелья и малоземелья сельскаго населенія замѣчается точно также и при сопоставленіи размѣровъ эмиграціи въ указанныхъ 5 провинціяхъ съ большинствомъ остальныхъ провинцій Пруссіи. Такъ Прирейнская Пруссія и Вестфалія, въ которыхъ преобладаетъ мелкая поземельная собственность, съ давнихъ поръ отличаются поэтому и очень слабой эмиграціей.

Степень плодородія почвы тоже остается не безъ вліянія на размѣры эмиграціи. Изъ пяти восточныхъ провинцій Пруссіи Силезія занимаетъ 1-е мѣсто по наибольшимъ урожаямъ ржи, овса и по сбору сѣна, какъ это можно видѣть изъ статистическихъ данныхъ о средней урожайности почвы за десятилѣтній періодъ отъ 1879 по 1889 годъ, обнародованныхъ въ оффиціальныхъ изданіяхъ германской статистики [2]). По урожаямъ пшеницы и картофеля выше Силезіи стоитъ Померанія, занимая въ этомъ отношеніи 1-е мѣсто среди всѣхъ восточныхъ провинцій Пруссіи. По урожаямъ ржи и овса она усту-

---

[1]) См. Statistiches Jahrbuch für das Deutsche Reich. Her. v. k. St. Anit за 1887 годъ стр. 25.

[2]) См. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich за 1887 годъ, стр. 17 и Monatshefte zur Statistik des Deutschen Reichs за 1890 годъ, стр. VII, I.

паетъ одной только Силезіи. Это, съ одной стороны, большее сравнительно со всѣми провинціями плодородіе почвы Помераніи, а съ другой стороны, меньшая населенность ея, ослабляютъ нѣсколько дурное вліяніе крайняго сосредоточенія поземельной собственности, какимъ выдѣляется она изъ всѣхъ провинцій Пруссіи.

При 57½%, составляемыхъ въ ней крупными помѣстьями, имѣющими свыше 100 гектаровъ земли, можно было бы ожидать въ Помераніи бо̀льшихъ размѣровъ эмиграціи, чѣмъ въ Познани, гдѣ эти имѣнія достигаютъ 55% и особенно въ сравненіи съ Западной Пруссіей, гдѣ они ограничиваются 47 процентами. Въ первое трехлѣтіе 80-хъ годовъ и предшествующіе ему періоды Померанія дѣйствительно и занимала 1-е мѣсто среди всѣхъ прусскихъ провинцій по большимъ размѣрамъ эмиграціи. Если въ послѣдніе годы она помѣнялась съ Западной Пруссіей и Познанью ролью главной поставщицы эмигрантовъ Новому Свѣту, то это можно объяснить себѣ только ухудшеніемъ положенія сельскаго населенія въ послѣднихъ [1]) и нѣкоторымъ улучшеніемъ его въ Помераніи, вслѣдствіе отлива громаднаго количества эмигрантовъ изъ нея въ первое 5-лѣтіе 80-хъ годовъ. Отливъ этотъ былъ такъ великъ, что въ промежутокъ между переписями 1880 и 1885 годовъ въ этой провинціи не было ни малѣйшаго прироста населенія, а была даже убыль на 34½ тысячи, поглотившая съ избыткомъ весь естественный ежегодный приростъ населенія въ 1¼%, происходящій отъ перевѣса въ числѣ рождающихся надъ числомъ умирающихъ [2]). Такая убыль не могла не повліять на нѣкоторое повышеніе заработной платы, вслѣдствіе уменьшенія въ предложеніи рабочихъ рукъ. По высотѣ заработной платы Померанія вообще стоитъ выше всѣхъ восточныхъ провинцій Пруссіи. Средняя за весь годъ поденная плата сельскихъ рабочихъ простирается почти до 1½ марки (1,46); между тѣмъ какъ въ Силезіи она ограничивается 0,82, въ Восточной Пруссіи 0,98, въ Познани 1,10 и въ Западной Пруссіи 1,15 [3]). Такимъ образомъ бо̀льшее плодородіе почвы и болѣе высокая заработная плата въ Помераніи могутъ до нѣкоторой степени ослаблять дурное вліяніе на размѣры эмиграціи слишкомъ большаго сосредоточенія поземельной собственности въ этой провинціи. Во всякомъ

---

[1]) См. Bäuerliche Zustände in Deutschland, томъ II-й, стр. 248, 248 251, 253 и другія.

[2]) См. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich. Her. v. k. St. Anit, за 1887 годъ, стр. 24.

[3]) См. *Goltz*, Landwirthschaft во II-мъ томѣ Handbuch der Politischen Oekonomie, her. von *Schönberg*, § 20.

случаѣ ни степень плодородія почвы, ни высота заработной платы не имѣютъ первенствующаго вліянія въ Пруссіи на размѣры эмиграціи. Это лучше всего можно видѣть на Восточной Пруссіи. Изъ только что приведенныхъ данныхъ о заработной платѣ видно, что эта провинція стоитъ по высотѣ ея ниже Познани, Западной Пруссіи и Помераніи. По степени плодородія почвы она стоитъ еще ниже, занимая послѣднее мѣсто среди всѣхъ восточныхъ провинцій. Высотой сельско-хозяйственной культуры она тоже не можетъ похвалиться, такъ какъ въ ней встрѣчается наибольшее количество пахатной земли подъ паромъ [1]). Не смотря на это, по небольшимъ размѣрамъ эмиграціи она всегда занимала одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Даже въ трехлѣтіе отъ 1881 по 1883 годъ, когда почти во всѣхъ провинціяхъ Пруссіи заатлантическая эмиграція достигала необычайно большихъ размѣровъ, въ Восточной Пруссіи она была почти такая же, какъ и теперь—около 1 эмигранта на 1000 жителей. Такую слабую эмиграцію можно объяснить, съ одной стороны, многоземельемъ этой провинціи и болѣе правильнымъ распредѣленіемъ въ ней поземельной собственности, съ другой стороны—большими размѣрами внутренняго передвиженія населенія изъ этой провинціи въ другія мѣстности Пруссіи и Германіи. Если сопоставить общее пространство земли подъ сельско-хозяйственной культурой съ числомъ мужскаго населенія въ прусскихъ провинціяхъ, сосѣднихъ въ Сувалкской и другими губерніями Царства Польскаго, то въ то время какъ въ Познани приходится на душу мужскаго населенія 2,43 гектара, въ Западной Пруссіи 2,29, въ Силезіи только 1,21 гектара, въ Восточной Пруссіи эта пропорція оказывается максимальной, достигающей до 2,57 гектаровъ [2]). При многоземельи Восточной Пруссіи въ ней и самая поземельная собственность распредѣлена въ тоже время равномѣрнѣе всѣхъ остальныхъ изъ указанныхъ провинцій. Крупныя имѣнія не только составляютъ въ ней самый малый процентъ, уступая въ этомъ отношеніи одной только Силезіи, но и крестьянская поземельная собственность распредѣлена наиболѣе уравнительно. Число крестьянскихъ дворовъ, не имѣющихъ скота для обработки земли, составляетъ гораздо меньшій процентъ всего числа дворовъ, чѣмъ въ Западной Пруссіи, Помераніи и Силезіи.

---

[1]) См. *Kreiss.* Die gegenwärtigen bäurlichen Verhältnisse im Bezirk des Ostpreussischen landwirthschaftlichen Centralvereins во II-мъ томѣ Bäurliche Zustände in Deutschland, стр. 278.

[2]) См. Hauptkategorien der Bodenbenutzung, nach der Aufnahme von 1883 въ St. Jahrbuch за 1887 годъ, стр. 26.

Крестьянскіе дворы безъ скота обыкновенно обладаютъ землею менѣе 4 гектаровъ, хотя впрочемъ иногда даже при $2^{1}/_{2}$ гектаровъ имѣютъ одну лошадь, а при $^{1}/_{2}$ гектара корову [1]). По даннымъ, сообщеннымъ профессоромъ *Мейценомъ* въ его обширномъ трудѣ „о почвѣ и сельско-хозяйственныхъ отношеніяхъ въ Пруссіи", составленномъ по порученію двухъ министерствъ въ началѣ 70-хъ годовъ, крестьянскіе дворы, неимѣющіе рабочаго скота (nicht spafähige bäurliche Nahrungen), составляли въ Восточной Пруссіи только 43% всего числа дворовъ, между тѣмъ какъ въ Западной Пруссіи процентъ ихъ простирался свыше 54, въ Помераніи свыше 60, въ Силезіи даже до 75% [2]). Правда, статистическія данныя, сообщаемыя Мейценомъ, въ настоящее время устарѣли; съ тѣхъ поръ число крестьянскихъ дворовъ безъ скота значительно увеличилось. Но оно увеличилось еще въ большей степени въ остальныхъ провинціяхъ. Меньшее плодородіе почвы въ Восточной Пруссіи служитъ обстоятельствомъ, предохраняющимъ до нѣкоторой степени крестьянъ противъ сосредоточенія земли. Можно принять за общее правило, говоритъ одинъ изъ изслѣдователей крестьянскихъ отношеній въ Восточной Пруссіи, что тѣмъ устойчивѣе бываетъ землевладѣніе, чѣмъ хуже почва, и наоборотъ—тѣмъ чаще наступаютъ измѣненія въ немъ, чѣмъ лучшая почва дѣлаетъ болѣе возможною высшую культуру [3]). Вѣрность этого наблюденія можно замѣтить также у насъ въ малоплодородномъ Августовскомъ уѣздѣ въ сравненіи съ наиболѣе плодородными сѣверными уѣздами Сувалкской губерніи, гдѣ обезземеленіе мелкихъ усадебниковъ крестьянами кулаками наиболѣе развито. Чѣмъ плодороднѣе земля, тѣмъ болѣе она представляетъ соблазна для пріобрѣтенія ея у менѣе зажиточныхъ классовъ сельскаго населенія болѣе зажиточными. Притомъ, увеличеніе въ Восточной Пруссіи въ послѣднее время числа дворовъ, неимѣющихъ рабочаго скота, по словамъ секретаря Восточно-Прусскаго центральнаго сельско-хозяйственнаго общества, *Крейса*, произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе возникновенія большаго числа мелкихъ усадебниковъ, живущихъ не земледѣ-

---

[1]) См. *Kreiss.* Die gegenwärtigen bäurlichen Verhältnisse im Bezirk des Ostpreussischen landwirthschaftlichen Centralvereins, во второмъ томѣ Bäurliche Zustände im Deutschland, стр. 284.

[2]) См. *Meitzen.* Der Boden und die landwirthschaftlichen Verhältnisse des Preussischen Staates. Im Auftrage Ihrer Excellenzen des Ministers der Finanzen und des Ministers für die landwirthschaftlichen Angelegenheiten. Berlin, 1871, томъ I, стр. 514.

[3]) *Stoekel.* Ueber die bäurlichen Verthältnisse im Regierungsbezirk Gumbinen, во II-мъ томѣ Bäuerliche Zustände im Deutschland, стр. 320—321.

ліемъ, а рыбною ловлею и различнаго рода ремеслами, что не могло не имѣть вліянія на увеличеніе сельскаго пролетаріата [1]).

Если многоземелье и сравнительно меньшее сосредоточеніе поземельной собственности въ Восточной Пруссіи не могутъ оставаться безъ вліянія на малые размѣры эмиграціи изъ нея, то еще въ большей степени оказываетъ вліяніе на эти размѣры внутреннее передвиженіе населенія изъ той же провинціи, замѣняющее внѣшнюю эмиграцію. Если взять заатлантическую эмиграцію изъ Восточной Пруссіи совмѣстно съ внутренними выселеніями, то въ первое пятилѣтіе 80-хъ годовъ выселялось ежегодно изъ нея 8 человѣкъ на 1000 жителей. Хотя по размѣрамъ этой внутренней и внѣшней эмиграціи, совмѣстно взятыхъ, Восточная Пруссія стояла гораздо ниже Западной Пруссіи (14 человѣкъ), Помераніи (17 человѣкъ) и Познани (13 человѣкъ) [2]), тѣмъ не менѣе изъ всѣхъ прусскихъ провинцій внутреннія выселенія самыя большія шли изъ Восточной Пруссіи, составляя ежегодно до 7-человѣкъ на 1000 жителей въ первое 5-лѣтіе 80-хъ годовъ, между тѣмъ какъ въ Познани они составляли только около 5 человѣкъ (4,7) на 1000 жителей, почти столько же въ Помераніи (4,8), а въ Западной Пруссіи около 3 человѣкъ (2,9) [3]). Во второе пятилѣтіе внутреннія выселенія изъ Восточной Пруссіи сдѣлались еще болѣе значительными. Въ первое пятилѣтіе они совмѣстно съ внѣшней эмиграціей поглотили только $^3/_4$% ежегоднаго естественнаго прироста населенія [4]), а во 2-е пятилѣтіе они поглотили не только всю естественную прибыль населенія, но вызвали даже небольшое уменьшеніе въ цифрѣ населенія по переписи 1885 года, въ сравненіи съ цифрой его по переписи 1890 года [5]).

Такимъ образомъ внутренняя эмиграція является существенно важнымъ обстоятельствомъ, ослабляющимъ размѣры внѣшней эмиграціи [6]). Населеніе только тогда рѣшается предпринимать отдален-

---

[1]) См. *G. Kreiss.* Die gegenwärtigen bäurlichen Verhältnisse im Bezirk des Ostpreussischen landwirthschaftlichen Centralvereins. Idem.

[2]) См. Bilanz der Bevölkerung für die Volkszählungs—Periode 1880/85 въ Statistisches Jahrbuch за 1887 годъ, стр. 24, графу 10-ю.

[3]) Idem, графа 9.

[4]) Idem, графа 5.

[5]) См. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich за 1891 годъ, стр. 1.

[6]) Вліяніе этой существенно важной причины на малые размѣры заатлантической эмиграціи изъ Восточной Пруссіи совершенно упускаютъ изъ виду *Геффкенъ* и *Герцогъ*, которымъ принадлежатъ лучшія изслѣдованія этого вопроса. Они объясняютъ малую эмиграцію изъ этой провинціи исключительно малой пропорціей крупныхъ имѣній въ ней. Но если не принять во вниманіе вліянія на заатлантическую эмиграцію внутреннихъ переселеній, то

ный и рискованный переѣздъ за океанъ, когда испробовало всѣ средства устроиться сколько-нибудь сносно у себя дома или въ ближайшихъ континентальныхъ странахъ. Самый большой отливъ изъ Восточной Пруссіи населенія путемъ внутренней эмиграціи объясняется, повидимому, слишкомъ низкимъ уровнемъ въ ней заработной платы, близкимъ къ средней заработной платѣ у насъ въ Сувалкской губерніи. При такой низкой платѣ есть разсчетъ населенію уходить даже въ ближайшія къ ней Западную Пруссію и Померанію, а тѣмъ болѣе въ Бранденбургъ съ Берлиномъ, или на Рейнъ, гдѣ плата еще болѣе высока.

Наконецъ, существенно важнымъ обстоятельствомъ, вліяющимъ на размѣры эмиграціи въ Пруссіи, служитъ уровень развитія фабричной и заводской промышленности, дающей заработки безземельному и малоземельному населенію. Изъ всѣхъ прусскихъ провинцій, ближайшихъ къ губерніямъ Царства Польскаго, эта промышленность болѣе всего развита въ Силезіи, благодаря богатымъ каменно-угольнымъ копямъ, обезпечивающимъ дешевое топливо. Высокій уровень фабричной и заводской промышленности въ Силезіи служитъ главной причиной ничтожныхъ размѣровъ эмиграціи изъ нея, недостигающихъ и 1-го эмигранта на 1000 жителей. Хотя по урожайности почвы и еще болѣе по наименьшему сосредоточенію поземельной собственности Силезія стоитъ выше всѣхъ провинцій, ближайшихъ къ губерніямъ Царства Польскаго, но оба эти обстоятельства не могли бы предохранить ее отъ большей эмиграціи въ виду, съ одной стороны, крайняго малоземелія ея, а съ другой—крайне низкой заработной платы, получаемой въ ней сельскимъ рабочимъ населеніемъ, вслѣдствіе чрезмѣрно большаго предложенія рабочихъ рукъ. Какъ бы ни была урожайна почва и какъ бы она ни распредѣлялась, но при маломъ пространствѣ ея сравнительно съ цифрой населенія, она не можетъ въ до-

---

будетъ совершенно непонятно, почему въ Вестфаліи и Прирейнской Пруссіи, гдѣ процентъ крупныхъ помѣстій достигаетъ своихъ минимальныхъ размѣровъ (4,8—2,6 вмѣсто 38 какъ въ Вост. Пруссіи), тѣмъ не менѣе размѣры заатлантической эмиграціи оказываются немного большими, чѣмъ въ Восточной Пруссіи (2,2 на 1000 жителей и 1,6 вмѣсто 1-го). Между тѣмъ какъ различіе въ размѣрахъ ежегодныхъ внутреннихъ выселеній, достигающихъ своей минимальной пропорціи въ Вестфаліи и Прир. Пруссіи (0,01 и 0,8 вмѣсто 7,1 въ Вост. Пруссіи), дѣлаютъ это вполнѣ понятнымъ. См. Statisches Jahrbuch für das Deutsche Reich за 1887 годъ, стр. 24, графы 7 и 9. Срвн. Staatssekretär *Herzog*. Was fliesst den Vereinigten Staaten von Amerika durch die Einwanderungen zu, und was verliert Deutschland durch überseeische Auswanderung? въ Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft im Deutschen Reich, Her. v. Schmoller, за 1885 годъ, I, 68.

статочной степени обезпечить средствъ существованія своему населенію. Въ то время какъ въ остальныхъ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи количество земли подъ сельско-хозяйственной культурой приходится на душу мужскаго пола отъ 2,29 гектаровъ, какъ въ Западной Пруссіи, до 2,57 какъ въ Восточной Пруссіи и даже свыше этого въ Помераніи, въ Силезіи оно ограничивается только 1,21 гектара. Вслѣдствіе чрезмѣрно большой густоты населенія заработная плата, получаемая въ Силезіи сельскими рабочими, достигаетъ свего минимума. Изъ другихъ провинцій Познань, напр., не можетъ похвалиться высокой платой сельскихъ рабочихъ. Плата поденныхъ рабочихъ въ среднемъ выводѣ за весь годъ простирается въ ней до одной съ небольшимъ марки (1,10), между тѣмъ въ Силезіи она ограничивается только 82 пфенингами. Эта плата окажется еще меньшей, если перевесть ее на количество ржи по мѣстнымъ цѣнамъ. Въ такомъ случаѣ она выразится всего только въ 10,8 фунтахъ ржи, между тѣмъ какъ въ Познани она равняется 15,6 фунта ржи [1]). Еще болѣе низкая, чѣмъ въ Познани, заработная плата встрѣчается въ провинціи Восточной Пруссіи, гдѣ она равна средней платѣ въ Сувалкской губерніи и, тѣмъ не менѣе, въ ней эта плата все-таки оказывается нѣсколько болѣе высокой, чѣмъ въ Силезіи (0,98 марки вмѣсто 0,82). Вслѣдствіе этого можно было бы ожидать изъ Силезіи очень большой эмиграціи; между тѣмъ она оказывается чуть не минимальной по сравненію съ большинствомъ не только восточныхъ, но и западныхъ провинцій Пруссіи. На это, съ одной стороны, вліяютъ, какъ и въ Восточной Пруссіи, внутреннія выселенія, почти въ три раза превосходящія внѣшнюю, заатлантическую эмиграцію [2]). Но во всякомъ случаѣ они не такъ велики, какъ въ Восточной Пруссіи. Главной, существенно важной причиной, обусловливающей минимальные размѣры заатлантической эмиграціи являются такимъ образомъ только большіе размѣры фабричной и заводской промышленности. Возможность существованія здѣсь чуть не вдвое большему относительному количеству населенія, чѣмъ въ остальныхъ ближайшихъ къ Россіи провинціяхъ Пруссіи (105 ж. на квадратный километръ вмѣсто 55), обезпечивается исключительно заработками на фабрикахъ и заводахъ. Какъ бы ни были скудны сами по себѣ эти заработки, но

---

[1]) См. *Goltz.* Landwirthschaft § 20 во II-мъ томѣ Шенберга Handbuch der Politischen Oekonomie.

[2]) См. Statistisches Jahrbuch за 1887 годъ, стр. 24, графы 7-я и 9-я.

переселяться въ Америку для полученія болѣе высокой заработной платы фабричное рабочее населеніе если и можетъ, то развѣ въ видѣ исключенія. Для этого переселяющимся фабричнымъ рабочимъ необходимо пріискать себѣ въ Америкѣ занятія въ тѣхъ самыхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ они привыкли работать у себя дома, а это вещь очень трудная. Взяться же за другую отрасль промышленности или обратиться къ земледѣльческому труду фабричный рабочій неспособенъ, вслѣдствіе односторонней техники, усвоенной имъ. Ткачъ или прядильщикъ не можетъ взяться ни за обработку земли, ни за рубку лѣса не только вслѣдствіе недостаточныхъ знаній и навыка, но также вслѣдствіе недостатка у него небходимыхъ для этого физическихъ силъ. Положеніе земледѣльца, желающаго эмигрировать, гораздо благопріятнѣе въ этомъ отношеніи. Америка при громадномъ пространствѣ незанятыхъ и невоздѣланныхъ земель предъявляетъ громадный спросъ главнымъ образомъ на рабочія руки земледѣльцевъ. Большая часть вывозимыхъ заграницу цѣнностей изъ Америки состоитъ изъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Милліарды денегъ затрачиваются въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ на проведеніе желѣзныхъ дорогъ на западъ для открытія сбыта продуктовъ дѣвственной почвы. Съ проведеніемъ дорогъ и благодаря прекрасно организованнымъ дешевымъ сношеніямъ съ европейскими рынками, открываются въ Штатахъ все новыя, неизмѣримыя пространства для цѣлей сельско-хозяйственнаго производства. Поэтому въ Америкѣ болѣе всего ощущается потребность въ рабочихъ рукахъ преимущественно земледѣльцевъ. Необыкновенно высокая вслѣдствіе этого заработная плата даетъ возможность простымъ рабочимъ дѣлаться вскорѣ по прибытіи въ Америку обладателями поземельной собственности и при томъ, вслѣдствіе дешевизны земли, въ такихъ размѣрахъ, о какихъ они не могли бы мечтать у себя дома даже при самомъ напряженномъ трудѣ и бережливости. Въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ наиболѣе развита задѣльная плата. Если рабочій получаетъ отъ хозяина жилище и пропитаніе, стоимоеть которыхъ обыкновенно поглощаетъ $^1/_4$ часть его задѣльной платы, то у него еще остается $^3/_4$ заработка на все остальное. Поэтому тамъ въ короткое время простой земледѣльческій рабочій можетъ сдѣлать большія сбереженія и перейти изъ состоянія безземельнаго рабочаго въ состояніе поземельнаго собственника [1]).

---

[1]) См. *Roscher* und *Janasch* Kolonien, Kolonialpolitik und Auswanderungen. Leipzig, 1885

Вслѣдствіе предъявленія въ Америкѣ наибольшаго спроса на трудъ земледѣльческихъ рабочихъ, въ заатлантической эмиграціи принимаетъ участіе преимущественно сельское земледѣльческое населеніе. Размѣры же переселеній послѣдняго зависятъ главнымъ образомъ отъ большаго количества безземельнаго и малоземельнаго сельскаго населенія при большомъ сосредоточеніи поземельной собственности, отъ трудности перехода у себя дома изъ состоянія простыхъ сельскихъ рабочихъ въ состояніе поземельныхъ собственниковъ.

Нѣкоторые изъ статистиковъ выставляютъ какъ одну изъ причинъ особенно большихъ размѣровъ эмиграціи изъ Познани и Западной Пруссіи также врожденный, легкомысленный и легковѣрный характеръ польскаго населенія [1]), составляющаго значительный процентъ всего населенія въ этихъ провинціяхъ. Проявленіе этого легкомыслія другіе статистики (Нейманъ, Гляттеръ) видятъ также въ преждевременномъ вступленіи въ бракъ польскаго населенія и быстрой размножаемости его. Но это легкомысліе и малая предусмотрительность не находятся ли въ связи съ неблагопріятными поземельными отношеніями въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи? Ничто такъ сильно не развиваетъ въ народныхъ массахъ предусмотрительности, какъ обладаніе поземельной собственностью. Поземельный участокъ для крестьянина есть въ своемъ родѣ сберегательная касса. На улучшеніе его и на увеличеніе размѣровъ своей собственности онъ тратитъ всѣ свои сбереженія. Поэтому, чѣмъ большему количеству населенія въ странѣ доступно обладаніе поземельной собственностью, тѣмъ большею предусмотрительностью оно отличается, а вслѣдствіе этого и большимъ воздержаніемъ отъ преждевременнаго вступленія въ бракъ, чтобы не ухудшить своего экономическаго положенія и не обречь на нищету своей будущей семьи. Если нѣмецкіе ученые жалуются на чрезмѣрно быстрый ростъ населенія въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи вслѣдствіе малой предусмотрительности населенія, видя въ этомъ главную причину возрастающаго обѣднѣнія страны и эмиграціи и требуя ограниченія свободы вступленія въ бракъ для бѣднѣйшихъ классовъ населенія [2]), то французскіе статистики наоборотъ приходятъ въ ужасъ отъ слишкомъ медленнаго естественнаго роста французскаго населенія, грозящаго въ будущемъ умаленіемъ политическаго могу-

---

[1]) Ст. *A. Markow.* Das Wachstum der Bevölkerung und die Entwickelung der Aus, und Einwanderungen. Tübingen, 1889, стр. 191.

[2]) См. *Geffcken*, Bevölkerungspolitik, Auswanderung, Colonisation § 6 въ Handbuch der Politischen Oekonomie, her v. *Schönberg*, томъ II, стр. 955—958.

щества Франціи въ отношеніи сосѣднихъ съ нею державъ, ставя не безъ основанія въ зависимость этотъ медленный ростъ отъ слишкомъ большой предусмотрительности, развитой въ сельскомъ населеніи Франціи вслѣдствіе доступности поземельной собственности большинству населенія [1]). Высказывая опасенія противоположнаго характера за будущность своихъ странъ, и тѣ и другіе сходятся между собою въ признаніи доступности поземельной собственности большинству сельскаго населенія, какъ главной причины, болѣе всего вызывающей развитіе въ народныхъ массахъ предусмотрительности, задерживающей слишкомъ быстрый приростъ населенія, несоотвѣтственный быстротѣ возрастанія средствъ существованія, какими располагаетъ каждая страна, и тѣмъ самымъ устраняющей необходимость эмиграціи для отлива избытковъ населенія. Наиболѣе авторитетный знатокъ сельско-хозяйственныхъ отношеній въ восточныхъ частяхъ Пруссіи, профессоръ Гольцъ, прямо ставитъ въ причинную зависимость отсутствіе предусмотрительности и бережливости въ сельскомъ населеніи отъ малой дос-

---

[1]) Этотъ взглядъ особенно защищаютъ *Бертильонъ* въ своей Statistique humaine de la France и *Реклю* въ своей Géographie universelle. Другіе французскіе статистики, какъ *Надальякъ*, *Фовиль*, *Левассеръ*, считаютъ это мнѣніе недостаточно доказаннымъ, но въ тоже время сами не даютъ разъясненія причинъ необычайно слабаго естественнаго прироста населенія во Франціи. Примыкая къ ихъ мнѣнію, профессоръ *Янсонъ* въ предисловіи къ русскому переводу сочиненія Бертильона пытается объяснить это главнымъ образомъ особенностями романской расы. Но почему таже самая раса во Франціи отличалась очень большой рождаемостью въ прошломъ столѣтіи и перестала ею отличаться только въ нынѣшнемъ столѣтіи? Между тѣмъ, какъ по теоріи Бертильона, это объясняется легко тѣмъ, что Франція сдѣлалась страною, въ которой преобладаетъ мелкая форма землевладѣнія, только съ конца прошлаго столѣтія. Что не раса, а степень предусмотрительности, соединенная во французскомъ населеніи съ привычками къ жизненнымъ удобствамъ, играетъ главную роль въ слабой размножаемости французскаго населенія — это видно изъ большой пропорціи позднихъ и неравныхъ браковъ, какъ характеристической особенности движенія французскаго населенія, констатируемой самими французскими статистиками (См. напр. *Maurice Block* L'Europe politique et sociale, стр. 38). *Фовиль* и *Левассеръ* утверждаютъ, что изъ данныхъ послѣдней французской переписи не видно, чтобы департаменты съ наибольшей пропорціей поземельныхъ собственниковъ отличались самымъ слабымъ приростомъ населенія. Между тѣмъ какъ по прежнимъ переписямъ, начиная съ 1846 года, такъ и по послѣдней переписи 1886 года, зажиточные департаменты съ наибольшимъ количествомъ поземельныхъ собственниковъ, какъ напр. Eure, Lot et Garonne, отличаются постоянной убылью населенія, вслѣдствіе перевѣса въ числѣ умирающихъ надъ числомъ рождающихся. По переписи 1846 года въ первомъ изъ нихъ было 423,247 жителей, которое постепенно уменьшилось къ 1886 году до 359,033. Во второмъ было въ 1846 году 346,260, которое, уменьшаясь съ каждой переписью, дошло въ 1886 году до 305,534. По картограммѣ, помѣщенной въ трудѣ самого Фовиля, видно что и въ настоящее время тѣ же департаменты отличаются самой слабой рождаемостью, ограничивающейся въ первомъ не свыше 2,3 дѣтей на одну семью, а во второмъ менѣе 2,1. См. *Foville*. La France économique. Statistique raisonné et comparative. Paris. 1890. Срвн. *Levasseur*. La population française. Démographie de la France comparée a celle des autres nations au XIX siècle. Paris, 1891.

тупности для послѣдняго поземельной собственности. Крайней непредусмотрительностью и небережливостью, по его словамъ, отличаются въ этихъ провинціяхъ даже классы сельскихъ рабочихъ, лучше другихъ поставленные относительно величины заработковъ, какъ напр. классъ постоянныхъ годовыхъ рабочихъ (Instleute), живущихъ при большихъ фермахъ. „Нигдѣ даже о трудолюбивыхъ и получающихъ хорошее вознагражденіе рабочихъ не слышно, говоритъ онъ, чтобы они дѣлали сколько нибудь значительныя сбереженія и достигали хотя нѣкоторой степени благосостоянія. Между тѣмъ многіе изъ городскихъ рабочихъ, при меньшихъ заработкахъ и при болѣе дорогихъ цѣнахъ на главные предметы продовольствія, успѣваютъ всетаки хоть что нибудь откладывать на будущее время. Да и на что сельскому рабочему дѣлать сбереженія? Не для того же, чтобы они лежали у него непроизводительнымъ образомъ въ сундукѣ и затѣмъ были промотаны дѣтьми. Объ обезпеченіи себя на случай неспособности къ работѣ или своей жены на случай вдовства съ малолѣтними дѣтьми обыкновенно никто изъ крестьянъ не думаетъ, разсчитывая въ подобныхъ обстоятельствахъ на помощь общины или помѣщика. Но совершенно иначе было бы поставлено положеніе дѣлъ, если бы крестьяне имѣли возможность путемъ бережливости достигать обладанія поземельною собственностью. Доказательствомъ этому служатъ многочисленные примѣры въ Прирейнской Пруссіи и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ мелкое землевладѣніе. Тысячи сельскихъ рабочихъ, которые не могли ни одной пяди земли назвать своею, съ теченіемъ времени успѣвали тамъ накапливать средства къ покупкѣ небольшаго дома съ клочкомъ пахатной земли“ [1]).

Германскіе писатели указываютъ и на нѣкоторыя другія причины большой эмиграціи изъ восточныхъ провинцій Пруссіи. Такъ, главный секретарь сельско-хозяйственнаго общества въ Западной Пруссіи *Эмлеръ* въ своемъ очеркѣ „современныхъ крестьянскихъ отношеній въ провинціи Западная Пруссія“ задается между прочимъ вопросомъ, почему экономическій бытъ даже лучшихъ крестьянъ, отличающихся трудолюбіемъ и хорошими способностями, въ послѣдніе годы видимо пошелъ назадъ, такъ что многіе крестьяне собственники разорились и перешли въ состояніе безземельныхъ батраковъ. „Несомнѣнно, замѣчаетъ онъ, въ послѣдніе годы были нерѣдки плохіе урожаи. Но они ни въ какомъ случаѣ не могли бы оказать такого пагубнаго

[1]) См. *Goltz*. Arbeiterverhältnisse im nordöstlichen Deutschland, стр. 32, Срвн. *Meitzen*, Ш. 439.

вліянія на состояніе крестьянъ, если бы послѣдніе не были обременены колосальной тяжестью массы всевозможныхъ податей и если бы эти подати не взыскивались съ такой безпощадной энергіей, какъ это обыкновенно производится у насъ въ Пруссіи. Чтобы имѣть возможность уплатить ихъ и избѣжать экзекуціи, крестьянинъ дѣлаетъ тотъ первый шагъ къ евреямъ ростовщикамъ, съ которымъ обыкновенно соединены дальнѣйшія печальныя для него послѣдствія. Государственныя подати съ рентой, окружными и общинными налогами, съ платежами въ пользу церкви и школъ, взятыя вмѣстѣ, составляютъ бремя, невыносимое въ годы плохихъ урожаевъ." Въ доказательство этой чрезмѣрной тягости крестьянскихъ платежей въ Западной Пруссіи *Эмлеръ* указываетъ на одну изъ общинъ, въ которой чистый поземельный доходъ былъ оцѣненъ во время извѣстной поземельной оцѣнки 1863 года въ 3760 марокъ, между тѣмъ въ первой половинѣ 80-хъ годовъ этой общинѣ приходилось платить различнаго рода общественныхъ и государственныхъ податей 4718 марокъ, слѣдовательно на 958 марокъ больше, чѣмъ во сколько былъ оцѣненъ этотъ доходъ [1]).

Другіе ученые, какъ напр. профессоръ Лейпцигскаго университета *Валькеръ*, видятъ существенно важное обстоятельство, дѣлающее положеніе сельскихъ рабочихъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи тяжелымъ и обусловливающее эмиграцію, въ отсутствіи до сихъ поръ сколько нибудь соотвѣтствующаго требованіямъ времени законодательства о гминномъ и сельскомъ управленіи [2]). Какъ извѣстно, Прусское законодательство 1850 года хотя и надѣлило крестьянъ поземельной собственностью, но оставило ихъ по прежнему на степени неполноправныхъ гражданъ. Сельская администрація продолжала оставаться во власти помѣщиковъ, которые притомъ удержали въ своихъ рукахъ и прежнюю патримоніальную полицію. Хотя закономъ 1850 года послѣднее и было допущено въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія закона о новой организаціи общинъ, но въ 1856 году эта временная мѣра обращена была въ постоянную для шести восточныхъ провинцій Пруссіи. Мѣстная полицейская власть была объявлена соединенной съ лицомъ собственника такъ называемаго рыцарскаго и всякаго другаго крупнаго имѣнія. За помѣщикомъ оставлено было право дѣлать всякаго рода полицейскія распоряженія,

---

[1]) См. *Oemler.* Die gegenwärtigen bäuerlichen Verhältnisse der Provinz Westpreussen, во II-мъ томѣ Bäurliche Zustände in Deutschland, стр. 253.

[2]) См. *K. Walcker*, Grundriss der Statistik der Staatenkunde Berlin. 1889, § 30. Die deutsche Auswanderung, стр. 90.

обязательныя для всей общины подъ страхомъ штрафа въ 10 талеровъ или тюремнаго заключенія до трехъ дней [1]).

Нѣкоторыя изъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи указывали также какъ на одну изъ причинъ эмиграціи—на ухудшеніе положенія крестьянъ собственниковъ вслѣдствіе возрастанія большой задолженности ихъ. Она началась со времени отмѣны воспрещенія брать проценты выше узаконенныхъ и стала быстро возрастать съ 1870-хъ годовъ, когда при слишкомъ большомъ наплывѣ капиталовъ въ Германію, по причинѣ полученія 5 милліардной контрибуціи съ Франціи, капиталъ искалъ себѣ всюду нуждающихся въ немъ и ростовщики охотно предлагали свои деньги крестьянамъ собственникамъ на постройки и меліораціи, которыя въ дѣйствительности никогда не производились, за крайне рѣдкими исключеніями. Часто повторявшимися плохими урожаями, упадкомъ цѣнъ на хлѣбъ, особенно въ послѣдніе годы, вслѣдствіе чрезмѣрнаго наплыва хлѣба изъ Америки, необычайнымъ возрастаніемъ окружныхъ и гминныхъ податей, нерѣдко служившихъ первой причиной возникновенія новыхъ долговъ и слѣдовавшей за ними продажи усадьбъ съ публичнаго торга, всѣмъ этимъ и другими стѣснительными для сельскаго населенія обстоятельствами пользовались евреи-ростовщики, считаемые не безъ основанія главной причиной разоренія крестьянъ. Нѣкоторую пользу, конечно, приноситъ крестьянамъ возможность получать заемъ въ городскихъ ссудосберегательныхъ кассахъ. Но этотъ кредитъ бываетъ обыкновенно слишкомъ краткосрочнымъ—не свыше трехмѣсячнаго, вполнѣ достаточный для оборотовъ городскаго, ремесленнаго населенія, но недостаточный для оборотовъ сельско-хозяйственныхъ. Не находя въ городскихъ банкахъ необходимаго для нихъ кредита, крестьяне заключаютъ вексельные долги съ евреями ростовщиками, всегда готовыми къ ихъ услугамъ. Законъ же, воспрещающій заимодавцамъ брать лихвенные проценты, обходится покупкою у крестьянъ хлѣба на 10 и даже на 20% ниже его рыночной цѣны [2]).

---

[1]) На лишеніе сельскаго населенія восточныхъ провинцій Пруссіи самоуправленія, какъ на существенно важное препятствіе къ развитію народнаго благосостоянія, указывалось раньше Валькера *Мейценомъ*, въ его обширномъ изслѣдованіи Der Boden und die landwirthschaftlichen Verhältnisse des Preussischen Staates (томъ II-й стр. 452), напечатанномъ въ 70-хъ и началѣ 80 годовъ по распоряженію двухъ министерствъ, также профессоромъ *Гольцемъ* въ его сочиненіи Die ländliche Arbeiterfrage и другими. См. *Симоненко*, Сравнительная статистика Царства Польскаго и другихъ Европейскихъ странъ. Варшава, 1879, стр. 276—278.

[2]) См. Bäuerliche Zustände in Deutschland, томъ II, стр. 241, 242, 247, 251 и другія.

Къ числу причинъ, вліяющихъ на размѣры эмиграціи, относятся также сельско-хозяйственными обществами рѣдкость случаевъ арендованія земель крестьянами, краткіе сроки арендъ и слишкомъ высокія арендныя цѣны [2]), отсутствіе кустарной промышленности и нѣкоторыя другія обстоятельства.

Какъ ни разнообразны причины, вызывающія эмиграцію изъ прусскихъ провинцій, сосѣднихъ съ губерніями Царства Польскаго, во всякомъ случаѣ главной причиной, по мнѣнію всѣхъ германскихъ статистиковъ, является недоступность обладанія поземельной собственностью для значительной части сельскаго населенія и легкая возможность пріобрѣтенія ея въ Америкѣ. Бывшій директоръ прусскаго центральнаго бюро *Энгель* въ выпускѣ прусской статистики, посвященной спеціально эмиграціи, прямо указываетъ въ введеніи къ этому изданію, что обезземеленіе крестьянъ въ восточныхъ провинціяхъ и невозможность для безземельныхъ сельскихъ рабочихъ сдѣлаться поземельными собственниками является основной причиной заатлантической эмиграціи. „Въ нашихъ восточныхъ провинціяхъ, говоритъ онъ, трудность для населенія получить осѣдлость гонитъ очень многихъ за море. Эта трудность коренится главнымъ образомъ въ большомъ и притомъ постоянно возрастающемъ, числѣ крупныхъ имѣній, владѣльцы которыхъ не желаютъ отчуждать никакихъ мелкихъ участковъ. Въ каждой изъ восточныхъ провинцій Пруссіи большое землевладѣніе, т. е. имѣнія свыше 300 морговъ, составляютъ больше половины всей территоріи. Эти большія имѣнія не только не уменьшаются, но увеличиваются путемъ присоединенія крестьянскихъ участковъ. Понятно, что вслѣдствіе этого многіе крестьяне лишаются возможности получить осѣдлость въ своемъ отечествѣ“ [1]).

Послѣ выясненія причинъ эмиграціи въ Америку изъ прусскихъ провинцій, ближайшихъ къ губерніямъ Царства Польскаго, становится нетруднымъ рѣшеніе вопроса о причинахъ ея въ этихъ губерніяхъ и насколько слѣдуетъ признать большими или малыми тѣ размѣры, какихъ она достигла въ Сувалкской губерніи за послѣднее трехлѣтіе.

По сравненію съ выселеніями изъ европейской Россіи заатлантическую эмиграцію изъ Сувалкской губерніи, простирающуюся до 6 эмигрантовъ на 1000 жителей, нельзя не признать очень большой

---

[6]) Idem, стр. 322, 248, 252 и другія.

[7]) Idem, 307, также *Goltz*, Ländliche Arbeiterfrage, стр. 204.

[1]) См. Preussische Statistik, Her. von Königlichen Statistischen Bureau in Berlin. Heft XXVI, стр. XXVII.

и на предшествующихъ страницахъ этой главы мы указали причины, почему въ Привислинскомъ краѣ она неизбѣжно должна быть гораздо большею, чѣмъ выселенія изъ большинства губерній остальной Имперіи [1]). Но если сравнить ее съ эмиграціей изъ частей Пруссіи, ближайшихъ къ этому краю, то ее слѣдуетъ признать относительно небольшою. Въ то время какъ въ Сувалкской губерніи въ послѣднее трехлѣтіе она ограничивалась 5,8 эмигрантами на 1000 жителей, въ Познани и Западной Пруссіи она простиралось до 8 эмигрантовъ на 1000 жителей, въ Помераніи размѣры ея одинаковы съ Сувалкской губерніей (5,8), и только въ Восточной Пруссіи и Силезіи она была гораздо менѣе велика (1,0—0,5). Но и эти меньшіе размѣры выселеній въ послѣднихъ двухъ провинціяхъ, особенно изъ Восточной Пруссіи, болѣе кажущіеся, чѣмъ дѣйствительные. Надо принять во вниманіе, что нашъ Привислинскій край почти не знаетъ выселеній во внутрь Россіи, привлекая въ тоже время къ себѣ переселенцевъ изъ сосѣднихъ провинцій Пруссіи и Австріи, не говоря уже о массѣ временно приходящихъ каждое лѣто рабочихъ изъ Силезіи и Галиціи (т. наз. бандосовъ, горалей) главнымъ образомъ на земледѣльческія работы. Изъ Сувалкской собственно губерніи если происходятъ выселенія къ намъ въ Россію, то развѣ только изъ двухъ уѣздовъ, прилегающихъ къ Ковенской губерніи — Маріампольскаго и Владиславовскаго, вслѣдствіе болѣе высокой заработной платы въ этой губерніи, но и то эта убыль до нѣкоторой степени возмѣщается приливомъ иностранныхъ подданныхъ въ уѣзды, пограничные съ Пруссіей, особенно въ Волковышскій уѣздъ [2]). Между тѣмъ въ ближайшихъ къ Сувалкской губерніи прусскихъ провинціяхъ выселеніе во внутрь Германіи идетъ въ очень большихъ размѣрахъ, превышая въ Силезіи внѣшнюю, заатлантическую эмиграцію въ пять разъ, а въ Восточной Пруссіи даже болѣе чѣмъ въ девять

---

[1]) См. выше стр. 149—156.

[2]) Въ первыхъ выпускахъ Jahrbuch für die amtliche Statistik des Preussischen Staats печатались извлеченія изъ отчетовъ ландратовъ о количествѣ лицъ, выходившихъ ежегодно изъ сосѣднихъ съ Привислинскимъ краемъ прусскихъ округовъ, какъ на временные заработки въ этотъ край, такъ и для пріобрѣтенія поземельныхъ участковъ, вслѣдствіе болѣе дешевыхъ въ немъ, чѣмъ въ Пруссіи, цѣнъ на землю. (См. мою Сравнительную Статистику Царства Польскаго, стр. 292—3 примѣчаніе). Нынѣшній директоръ статистическаго вѣдомства Германской Имперіи Беккеръ въ статьѣ Unsere Verluste durch Wanderungen, не указывая размѣровъ выселеній въ настоящее время изъ Германіи въ Россію, тѣмъ не менѣе допускаетъ большую вѣроятность ихъ. См. Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft im Deutschen Reich за 1887 годъ, стр. 9.

разъ. Если взять заатлантическую эмиграцію совмѣстно съ внутренними выселеніями изъ восточныхъ провинцій Пруссіи въ среднія и западныя части Германіи, то вся убыль населенія отъ внѣшней эмиграціи совмѣстно съ внутренней будетъ простираться въ Силезіи до 5 человѣкъ на 1000 жителей ежегодно, въ Восточной Пруссіи больше 10 человѣкъ, въ Западной Пруссіи свыше 13 человѣкъ и въ Помераніи свыше 14 человѣкъ. Эта убыль столь велика, что въ Силезіи въ послѣднее десятилѣтіе поглощала собою ежегодно почти половину всей естественной прибыли населенія., проистекающей отъ разницы въ числѣ ежегодно рождающихся и умирающихъ, чего не замѣчалось въ Сувалкской губерніи, хотя по размѣрамъ заатлантической эмиграціи она стоитъ и выше Силезіи. Въ Познани, Западной Пруссіи и Восточной Пруссіи внѣшнія выселенія совмѣстно съ внутренними поглощали почти всю естественную прибыль, а въ Помераніи даже превзошли ее, вызвавъ уменьшеніе въ общей цифрѣ населенія по переписи 1890 года въ сравненіи съ цифрой переписи 1880 года. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной нами на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, обнародованныхъ въ Ежегодникахъ Германской Имперіи [1]).

За десятилѣтній періодъ отъ 1880 по 1890 годъ на 1000 жителей были:

въ провинціяхъ	ежегодный приростъ населенія		убыль населенія		
	дѣйствительный	естественный	отъ внѣшней эмиграціи	отъ внутренней эмиграціи	итого
Восточная Пруссія	1,3	11,8	1,0	9,5	10,5
Западная Пруссія	2,0	15,7	9,3	4,4	13,7
Померанія	1,2	13,2	8,8	5,6	14,4
Познань	2,9	16,0	7,8	5,3	13,1
Силезія	5,4	10,2	0,8	4,0	4,8

Такимъ образомъ размѣры всѣхъ выселеній изъ восточныхъ частей Пруссіи въ два и болѣе раза превышаютъ убыль населенія

[1]) См. Statistiches Jahrbuch für das Deutsche Reich за время отъ 1880 г. по 1891 годъ.

въ Сувалкской губерніи отъ заатлантической эмиграціи. Притомъ на размѣры послѣдней повліяло бразилійское движеніе 1890 года, до котораго эмиграція была гораздо меньшая, какъ это видно изъ цифры ея за 1889 годъ.

Чѣмъ могутъ обусловливаться гораздо меньшіе размѣры эмиграціи изъ Сувалкской губерніи въ сравненіи съ выселеніями изъ ближайшихъ къ ней провинцій Пруссіи? Плотность населенія этихъ провинцій, за исключеніемъ Силезіи, какъ извѣстно, почти одинакова съ плотностью населенія всего Привислинского края—около 55 жителей на квадратный километръ [1]). Поэтому причинъ различія размѣровъ въ эмиграціи, очевидно, надо искать въ другихъ обстоятельствахъ.

Первымъ изъ такихъ обстоятельствъ является чисто внѣшнее—различіе географическаго положенія. Бóльшая близость восточныхъ провинцій къ приморскимъ портамъ, изъ которыхъ идетъ заатлантическая эмиграція, не можетъ не оставаться безъ вліянія на размѣры заатлантической эмиграціи изъ этихъ провинцій. Точно также на размѣры внутреннихъ выселеній изъ нихъ въ среднюю и западную Германію не могутъ не вліять относительно небольшія разстоянія, отдѣляющія первыя отъ послѣдней, въ сравненіи съ тѣми громадными разстояніями, какія отдѣляютъ у насъ губерніи Царства Польскаго съ крайне низкой заработной платой отъ частей Россіи съ самой высокой заработной платой. Заработки сельскихъ рабочихъ въ Вестфаліи, Прирейнской Пруссіи, въ Саксонскомъ королевствѣ и въ южно-германскихъ государствахъ превышаютъ въ $1^1/_2$ и въ 2 раза величину заработковъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи. У насъ въ Россіи максимальная плата встрѣчается на Кавказѣ, въ области Донскаго войска, въ южныхъ губерніяхъ, какъ Таврическая, Екатеринославская, Херсонская, Бесарабская, гдѣ поденная плата сельскихъ рабочихъ превышаетъ въ два и болѣе раза плату, получаемую въ губерніяхъ Царства Польскаго. Но въ то время, какъ въ Пруссіи достаточно рабочимъ однихъ, много полутора сутокъ, чтобы проѣхать по желѣзнымъ дорогамъ разстоянія, отдѣляющія восточныя провинціи отъ западныхъ, у насъ чтобы добраться,

---

[1]) Во всемъ краѣ средняя плотность у насъ даже нѣсколько большая—около 65 жителей на квадратный километръ; но въ губерніяхъ Сѣдлецкой и Сувалкской она ниже средней. См. Выпускъ III-й Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета о состояніи населенія въ 10-ти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1-му Января 1890 г.

положимъ, отъ Варшавы до юго-восточныхъ губерній и Кавказа, гдѣ стоитъ самая высокая заработная плата, пришлось бы ѣхать четыре, пять сутокъ, даже съ поѣздами большой скорости. А при недоступности послѣднихъ для рабочаго люда—дней десять и болѣе. Издержки по столь далекому переѣзду туда и обратно и на харчи въ теченіе столь долгаго времени далеко превысили бы ту выгоду, которую могли бы извлекать рабочіе изъ разницы между крайне низкой заработной платой въ губерніяхъ Царства Польскаго и высокой въ отдаленныхъ отъ нихъ южныхъ губерніяхъ Россіи.

Но не внѣшнія, географическія причины обусловливаютъ главнымъ образомъ заатлантическую эмиграцію и внутреннія выселенія, а экономическія и общественныя. Восточная Пруссія лежитъ ближе къ морю, чѣмъ Познань, и, несмотря на это, эмиграція изъ нея въ семь разъ слабѣе, чѣмъ изъ Познани. Точно также внутреннихъ выселеній изъ Восточной Пруссіи въ среднія и западныя части Германіи не существовало бы, если бы послѣднія не были поставлены въ гораздо болѣе выгодныя экономическія условія въ сравненіи съ восточными провинціями Пруссіи.

Къ причинамъ внутреннимъ, коренящимся въ различіи экономическаго, общественнаго и государственнаго строя жизни, принадлежитъ прежде всего та, которая главнымъ образомъ управляетъ различіемъ размѣровъ эмиграціи и между отдѣльными прусскими провинціями—степень доступности поземельной собственности для большинства сельскаго населенія. Въ то время какъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи крупнымъ помѣстьямъ величиной свыше 100 гектаровъ земли принадлежитъ отъ 34½ процентовъ всего пространства подъ сельско-хозяйственной культурой, какъ въ Силезіи, до 55 слишкомъ процентовъ, какъ въ Познани и въ Помераніи, въ Сувалкской губерніи, если принять даже всю помѣщичью землю за тождественную съ крупной поземельной собственностью, она составитъ всего только 21,9 процента всей территоріи подъ сельскимъ хозяйствомъ. Понятно, что вслѣдствіе одного уже этого обстоятельства эмиграція изъ Сувалкской губерніи должна быть меньшею.

Гораздо бо́льшее сосредоточеніе поземельной собственности въ восточныхъ прусскихъ провинціяхъ и потому меньшая доступность ея для большинства населенія, чѣмъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, были вызваны первоначально допущеніемъ въ Пруссіи, вмѣсто денежнаго выкупа крестьянскихъ надѣловъ, уступки крестьянами части земель, находившихся въ ихъ пользованіи, въ пользу помѣщиковъ, а послѣ

реформы 1850 года непринятіемъ прусскимъ законодательствомъ предохранительныхъ мѣръ противъ обезземеленія крестьянъ путемъ скупки ихъ земель лицами некрестьянскаго происхожденія [1]). Въ губерніяхъ Царства Польскаго послѣднее было прямо воспрещено законодательствомъ 1864 года, а крестьянскія опустѣвшія усадьбы, присоединенныя предъ этимъ къ помѣщичьимъ фольваркамъ, въ противность прямому смыслу закона 1846 года, возвращены крестьянамъ. Кромѣ того пространство земель, находившееся въ пользованіи крестьянъ до 1864 года, увеличено поступленіемъ въ надѣлъ земель, оставшихся послѣ монастырей, и отчасти казенныхъ. Поэтому, въ то время какъ въ Пруссіи реформа 1850 года вызвала все болѣе возрастающее сокращеніе крестьянской поземельной собственности, у насъ подобная же реформа 1864 года имѣла своимъ ближайшимъ послѣдствіемъ увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія на 267,000 вновь прибывшихъ усадьбъ, что должно было уменьшить прежнее число безземельныхъ крестьянъ не менѣе, какъ на милліонъ душъ, если положить на каждую усадьбу семью, состоящею хотя бы изъ 4-хъ лицъ. Унаслѣдованное здѣшнимъ краемъ отъ бывшаго Варшавскаго Герцогства громадное число безземельныхъ крестьянъ вслѣдствіе отмѣны въ 1807 году крѣпостного права безъ надѣла крестьянъ землею, хотя и не исчезло совсѣмъ послѣ реформы 1864 года, но оно уменьшилось по крайней мѣрѣ въ три раза. Въ послѣдующее время это число могло возрастать только отъ слишкомъ быстраго естественнаго прироста населенія, но не вслѣдствіе перехода крестьянской земли въ некрестьянскія руки, какъ это было въ сосѣднихъ съ здѣшнимъ краемъ провинціяхъ Пруссіи и Австріи. Въ Галиціи крестьянскія усадьбы переходятъ большею частью въ руки евреевъ ростовщиковъ, на которыхъ и прусскія сельско хозяйственныя общества жалуются, какъ на главный источникъ разоренія крестьянъ. При крайнемъ обремененіи большинства крестьянъ долгами, для многихъ единственной возможностью выпутаться изъ нихъ служитъ отчужденіе своихъ поземельныхъ участковъ, какъ указывалось не разъ въ отчетахъ земледѣльческихъ обществъ Познани и другихъ восточныхъ провинцій [2]).

До настоящаго времени ни въ одной изъ восточныхъ провинцій Пруссіи нѣтъ сельскихъ или гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ

[1]) См. мою Сравнительную статистику Царства Польскаго и другихъ европейскихъ странъ. Варшава, 1879 г. и мои Публичныя лекціи о Царствѣ Польскомъ, сравнительно съ Познанью и Галиціей, Варшава, 1878 года.

[2]) См. Idem.

(Landgemeinde Sparkassen), какъ это можно видѣть изъ послѣдняго отчета за 1889 и 1890 годъ, обнародованнаго въ „Журналѣ Королевскаго Прусскаго Статистическаго Бюро“ [1]). Крестьяне если и получаютъ ссуды, то чаще всего на сроки не свыше 3-хъ мѣсяцевъ въ городскихъ кассахъ, малосоотвѣтствующихъ потребностямъ землевладѣльцевъ, нуждающихся въ ссудахъ на болѣе долгіе сроки, чѣмъ городское ремесленное населеніе. Окружныя кассы (Kreis-und Amts Sparkassen) приносятъ болѣе пользы крестьянамъ, по отзывамъ сельско-хозяйственныхъ обществъ; но число этихъ окружныхъ кассъ очень незначительно въ сравненіи съ численностью населенія. Если взять всѣ окружныя кассы съ ихъ отдѣленіями, даже вмѣстѣ съ городскими ссудосберегательными кассами, то на всю провинцію Восточная Пруссія ихъ придется 42, что при двухмилліонномъ почти населеніи этой провинціи составитъ одну кассу болѣе чѣмъ на 46,000 жителей. Почти такое же относительное количество кассъ въ Западной Пруссіи—на 42,000. Въ Помераніи и Познани общее число ихъ болѣе значительно: въ первой 79, во второй 70, но за то больше половины этого числа кассъ (87) городскія. Если вычислить отношеніе къ числу населенія собственно окружныхъ кассъ, то оно будетъ почти такое же, какъ и въ Восточной Пруссіи. Въ этомъ отношеніи крестьяне въ губерніяхъ Царства Польскаго гораздо болѣе защищены противъ экслоатаціи евреевъ ростовщиковъ. При болѣе 1000 гминныхъ кассъ, спеціально учрежденныхъ для потребностей въ кредитѣ крестьянскаго населенія, одна касса придется въ среднемъ выводѣ на 6,000 жителей. Такъ какъ сельско-хозяйственный оборотъ требуетъ срока ссудъ не менѣе 9-ти мѣсячнаго, то преобладающій срокъ, на который выдаются ссуды, обыкновенно годовой. На сколько дорожатъ крестьяне своими гминными кассами видно изъ того, что въ настоящее время около $^1/_3$ всего числа кассъ учреждены на общественныя средства самихъ гминъ и притомъ увеличеніе числа кассъ идетъ необыкновенно быстро. Въ 1873 году ихъ было только 467. Черезъ нѣсколько лѣтъ не будетъ во всемъ краѣ ни одной гмины, лишенной этого рода кредитныхъ учрежденіи [2]). Въ Сувалкской гу-

---

[1]) См. Zeitschrift des Königlichen Preussischen Statistischen Bureaus. Her. von dessen Direktor *E. Blenck*, I und II Virteljahrschrift за 1891 годъ, стр. 60.

[2]) См. ген. Д. Г. Анучина Очерки экономическаго положенія крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. Радомъ 1885 и Макѣева, Крестьянскій кредитъ частная, задолженность и гминныя ссудо-сберегательныя кассы. Радомъ 1889 г. стр. 33—35.

берніи ихъ было въ 1873 г. 27, въ настоящее время 91 касса. При 92-хъ всего числа гминъ въ губерніи недостаетъ слѣдовательно кассы только для одной гмины, крестьяне которой пользуются кредитомъ въ кассахъ сосѣднихъ гминъ.

Отсутствіе возможности для крестьянъ арендованія земель у помѣщиковъ и слишкомъ высокія арендныя цѣны на землю въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, какъ причина эмиграціи, остается во всей силѣ и для губерній здѣшняго края. Но можно надѣяться, что сдѣланное недавно распространеніе общеимперскаго правила о предоставленіи арендованія казенныхъ земель только крестьянамъ и притомъ небольшими участками, облегчитъ положеніе крестьянскаго населенія тѣхъ гминъ, которыя находятся въ сосѣдствѣ съ казенными землями.

Что касается такой первостепенной важности причины большой эмиграціи изъ прусскихъ восточныхъ провинцій, указываемой мѣстными сельско-хозяйственными обществами, какъ колоссальное обремененіе населенія государственными налогами и мѣстными сборами, не рѣдко далеко превышающими доходность земли, какъ она была вычислена въ 1863 году при введеніи нынѣшней системы поземельнаго обложенія въ Пруссіи, то на тяжесть податного обремененія населеніе губерній Царства Польскаго менѣе всего могутъ пожаловаться. Хотя размѣры дворскаго поземельнаго налога, введеннаго положеніемъ 1866 года вмѣсто прежде существовавшихъ податей, и крестьянскаго налога, установленнаго закономъ 1868 года, тоже опираются на вычисленіе доходности и цѣнности земли, но послѣдняя съ тѣхъ поръ, благодаря проведенію новыхъ желѣзныхъ дорогъ и увеличенію плотности населенія, удвоилась и даже утроилась; тѣмъ не менѣе общая ревизія поземельнаго налога, предусмотрѣнная въ подобныхъ случаяхъ статьей 13-й Положенія 1866 года, ни разу еще не предпринималась и табель окладовъ налога для различныхъ мѣстностей края не повышалась въ теченіе всего протекшаго 26-лѣтія. Между тѣмъ какъ въ Галиціи напр. за 26-лѣтній періодъ, протекшій со времени надѣла крестьянъ землею, количество податей утроилось. Несмотря на общія жалобы, что такое все болѣе возрастающее податное обремененіе происходитъ на счетъ крайняго обѣднѣнія страны и ухудшенія благосостоянія сельского населенія [1]), въ началѣ 80-хъ годовъ снова бы-

[1]) См. отзывы польскихъ галиційскихъ ученыхъ гр. *Водзицкаго*, *Гживиньскаго*, *Марассе*, *Гонсовскаго* и другихъ, приведенные въ моихъ публичныхъ лекціяхъ о Царствѣ Польскомъ, сравнительно съ Познанью и Галиціею (Варшава 1878) и въ моей Сравнительной статистикѣ (Варшава 1879).

ла произведена переоцѣнка доходности земель и поземельный налогъ снова сильно повышенъ. Поэтому князь Бисмаркъ въ одномъ изъ засѣданій парламента имѣлъ полное основаніе заявить, что ни въ одной изъ прусскихъ и австрійскихъ провинцій, сосѣднихъ съ Привислинскимъ краемъ, не платится такихъ необычайно низкихъ податей, какъ въ послѣднемъ [1]). Общая цифра всѣхъ окладныхъ сборовъ въ Сувалкской напр. губерніи какъ 25 лѣтъ тому назадъ была около 600,000 руб. такъ почти такою-же осталась и теперь, не смотря на то, что доходность земли и цифра населенія увеличились въ громадной пропорціи.

Отъ несоотвѣтствующей требованіямъ времени организаціи сельскаго и гминнаго управленія, на которую указываетъ профессоръ *Вальккеръ* въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, какъ на одну изъ причинъ эмиграціи, здѣшній край былъ освобожденъ еще Указомъ 1864 года. Одновременно съ надѣломъ крестьянъ землею имъ было даровано гминное самоуправленіе, устранившее прежнюю административно-полицейскую власть помѣщиковъ, какъ гминныхъ войтовъ. Благодаря нынѣшней гминной организаціи, крестьянское населеніе имѣетъ возможность само заботиться о своихъ нуждахъ. Въ дарованномъ ему сельскомъ и гминномъ самоуправленіи оно получило могущественнѣйшее средство къ общественному самовоспитанію, къ нравственному и умственному развитію, ибо только принятіемъ участія въ попеченіи о мѣстныхъ, близко каждому извѣстныхъ общественныхъ нуждахъ, вырабатывается сознаніе солидарности личныхъ интересовъ съ общимъ благомъ.

---

[1]) См. *Bismarck.* Reden. Her. v. O de Grahl. 6 Bd. Cöth, Schettler. 1881—1888.

XIV. Отчего зависитъ различіе размѣровъ эмиграціи изъ отдѣльныхъ уѣздовъ и гминъ Сувалкской губерніи.

Малоземелье и безземелье, являющіяся главной причиной въ Пруссіи эмиграціи въ Америку, а у насъ въ Россіи выселеній въ Сибирь, въ юговосточныя губерніи, на Кавказъ, Закавказъ и другія мѣстности, естественно оказывается такой же основной причиной эмиграціи и изъ губерній Царства Польскаго. Происходитъ ли малоземелье и безземелье отъ слишкомъ большой густоты населенія или отъ слишкомъ большаго сосредоточенія поземельной собственности, и въ томъ, и въ другомъ случаѣ результаты одни и тѣже—малая доступность пользованія землею для большинства сельскаго населенія, трудность извлеченія изъ земли необходимыхъ средствъ существованія и потому необходимость отлива избытковъ безземельнаго и малоземельнаго населенія въ другія мѣстности съ болѣе рѣдкимъ населеніемъ. Какой величины поземельные участки не могутъ обезпечивать средствъ существованія крестьянской семьи, почему эмиграція или внутреннія выселенія становятся неизбѣжными—это, конечно, зависитъ отъ степени плодородія почвы и характера земледѣльческой культуры. При болѣе плодородной почвѣ, болѣе тепломъ климатѣ и возможности культуры болѣе дорогихъ растеній, при близости большихъ городовъ, предъявляющихъ спросъ на огородные овощи, меньшей величины участки могутъ болѣе обезпечивать благосостояніе сельскаго населенія, чѣмъ большіе въ средней и сѣверной части Европы съ культурою почти однихъ только хлѣбныхъ растеній, особенно если мѣстности удалены отъ городскихъ и промышленныхъ центровъ. Въ сѣверовосточныхъ частяхъ Германіи малоземельными можно признать крестьянъ, имѣющихъ менѣе 4 гектаровъ земли, такъ какъ въ боль-

шинствѣ случаевъ у нихъ нѣтъ рабочаго скота для воздѣлыванія и достаточнаго удобренія почвы. Это такъ называемые тамъ nicht spanfähige bäuerliche Nahrungen. На нашу мѣру это будетъ немного менѣе 4-хъ десятинъ. Почти такой же величины участки признавало за малоземельные и наше, дѣйствовавшее въ Имперіи до 1866 г., законодательство. По статьямъ X тома Свода Законовъ изд. 1857 г., регулировавшимъ переселенія помѣщичьихъ крестьянъ, между послѣдними считались за малоземельныхъ такіе, у которыхъ приходилось на ревизскую душу менѣе $4^1/_2$ десятинъ удобной земли. При наступленіи такого малоземелья, вслѣдствіе отчужденія помѣщикомъ части своей земли, крестьяне отбирались въ казенное вѣдомство по ст. 1107 и 1108 X-го тома Свода Законовъ. Въ казенномъ же вѣдомствѣ, по Уставу о благоустройствѣ казенныхъ селеній, малоземельными признавались такія сельскія общества, которыя въ сложности имѣли менѣе 5 десятинъ на ревизскую душу. Въ такомъ случаѣ желающимъ переселиться Министерство Государственныхъ Имуществъ отводило по 15 десятинъ на душу, сообразуясь съ состояніемъ свободныхъ дачъ въ многоземельныхъ губерніяхъ и съ климатомъ, къ какому привыкли крестьяне на прежнихъ мѣстахъ своего жительства [1]). Переселенія эти дѣлались съ той цѣлью, чтобы, какъ говорилось въ 24 статьѣ Устава, „излишнія руки въ однихъ мѣстахъ обратить къ воздѣлыванію пространствъ впустѣ лежащихъ.“

Если примѣнить къ крестьянскому землевладѣнію въ Сувалкской губерніи такую же норму ниже $4^1/_2$ или 5 десятинъ на мужскую душу за характеристику малоземелья, или хотя бы прусскую норму— ниже 4 гектаровъ на крестьянское хозяйство, то въ такомъ случаѣ немного найдется въ губерніи гминъ, въ которыхъ крестьянское землевладѣніе превышало бы эти нормы и которыя поэтому могли бы быть признаны многоземельными. Въ большинствѣ гминъ всѣхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи приходится отъ 3 до 6 морговъ на мужскую душу или на нашу мѣру отъ $1^1/_2$ до 3 десятинъ, пропорція, слѣдовательно, почти въ два раза меньшая той, какую по дѣйствовавшему въ Имперіи до 1866 года законодательству принято было считать за характеризующую малоземелье. При столь большомъ малоземельи и въ тоже время полномъ безземельи значительной части здѣшняго сельскаго населенія, неудивительно, что эмиграція въ Сувалкской губерніи сдѣлалась повсемѣстной, что почти нель-

[1]) См. Сводъ Законовъ Рос. Имперіи, томъ XII, часть 2, изд. 1857 г. ст. 30 и 35.

зя найти гмины, населеніе которой не принимало бы участія въ эмиграціи въ послѣдніе два, три года, не говоря уже о предшествующихъ годахъ, для которыхъ нѣтъ столь же полныхъ и подробныхъ данныхъ, какія были собраны Варш. Стат. Комитетомъ за три послѣдніе года.

Что безземелье и малоземелье играютъ главную роль въ эмиграціи, это вытекаетъ изъ того, что главный контингентъ эмигрирующихъ въ сельскомъ населеніи состоитъ обыкновенно изъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ или, если и имѣющихъ средней величины поземельную собственность, то обремененныхъ большими семьями.

Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы о распредѣленіи эмигрировавшихъ по виду занятій и имущественному положенію за время отъ 1-го іюня 1890 года по май мѣсяцъ 1891 года.

УѢЗДЫ	Число эмигрировавшихъ	въ томъ числѣ									
		Крестьянъ владѣющихъ землею	%	Крестьянъ безземельныхъ	%	Фольварочныхъ рабочихъ	%	Фабричныхъ рабочихъ	%	Лицъ прочихъ званій и занятій	%
Августовскій	199	13	6,5	82	41,0	—	—	1	0,5	103	52,0
Владиславов.	164	11	6,7	70	42.7	—	—	—	—	83	50,6
Волковышскій	318	18	5,7	211	66,4	7	2,1	—	—	82	25,8
Кальварійскій	340	43	12,7	133	39,1	35	10,3	—	—	129	37,9
Маріямпольс.	217	36	16,6	103	47,5	—	—	10	4,6	68	31,3
Сейнскій	320	37	11,6	108	33,8	51	15,9	—	—	124	38,7
Сувалкскій	230	21	9,1	157	68,3	1	0,4	—	—	51	22,2
гор. Сувалки	97	—	—	—	—	—	—	—	—	97	100,0
Итого	1885	179	9,5	864	45,9	94	5,0	11	0,6	737	39,0

Такимъ образомъ самый большой процентъ всего числа эмигрирующихъ, именно 45,9, составляютъ безземельные крестьяне. За ними слѣдуютъ лица прочихъ званій, очевидно, главнымъ образомъ жители посадовъ и городовъ, занимающіееся ремеслами и торговлею; они составляютъ 39% всего числа эмигруюшихъ. Третье мѣсто по числу занимаютъ земельные крестьяне, составляющіе около 10%, и наконецъ фольварочные рабочіе, тоже чаще всего безземельные крестьяне—5%.

При ничтожномъ количествѣ фабрикъ и заводовъ въ Сувалкской губерніи фабричные рабочіе составляютъ ничтожный процентъ въ общей цифрѣ эмигрировавшихъ — 0,6. Но безземелье и малоземелье даютъ себя особенно сильно чувствовать только тогда, когда они соединены съ малоплодородіемъ почвы и слишкомъ низкой заработной платой. Если земля плодородна и заработки хороши, то и безземельнымъ крестьянамъ нѣтъ особой надобности эмигрировать. Это можно видѣть изъ того, что размѣры эмиграціи изъ различныхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи далеко не всегда соотвѣтствуютъ числу безземельныхъ крестьянъ въ нихъ. По относительному количеству безземельныхъ различные уѣзды этой губерніи слѣдуютъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

УѢЗДЫ	Число безземельныхъ крестьянъ	% ихъ въ сельскомъ населеніи	УѢЗДЫ	Число безземельныхъ крестьянъ	% ихъ въ сельскомъ населеніи
1) Волковышскій	13158	21,8	5) Владиславовскій	7590	10,9
2) Маріампольскій	18350	19,8	6) Сувалкскій	6461	9,9
3) Кальварійскій	8790	14,4	7) Августовскій	5396	9,6
4) Сейнскій	8497	12,7	Итого въ губерніи	68242	14,5

Между тѣмъ по числу эмигрирующихъ эти уѣзды стоятъ другъ за другомъ въ совершенно иномъ порядкѣ:

УѢЗДЫ	Среднее ежегодное число эмигрантовъ	% въ наличномъ населеніи	УѢЗДЫ	Среднее ежегодное число эмигрантовъ	% въ наличномъ населеніи
1) Сувалкскій	846	9,0	5) Августовскій	438	5,8
2) Сейнскій	746	8,8	6) Владиславовскій	174	2,2
3) Кальварійскій	651	8,3	7) Маріампольскій	208	1,8
4) Волковышскій	456	6,1	Итого въ губерніи	3489	5,8

Съ нѣкоторыми отступленіями отъ этого порядка слѣдовали другъ за другомъ различные уѣзды и въ предшествующее семилѣ-

тіе, по менѣе полнымъ свѣдѣніямъ, извлеченнымъ для Комитета изъ слѣдственныхъ дѣлъ о самовольно отлучившихся, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ	Число эмигрировавшихъ въ годы								
	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	Итого	% на 1000 жителей ежег.
1) Сувалкскій	194	414	314	527	442	339	380	2610	3,8
2) Волковышскій	83	255	267	101	299	762	297	2064	3,5
3) Кальварійскій	338	102	265	216	115	49	24	1109	2,0
4) Сейнскій	192	218	400	238	142	26	12	1228	1,9
5) Августовскій	57	38	266	78	69	100	118	726	1,4
6) Владиславовскій	179	100	170	186	14	25	71	745	1,3
7) Маріампольскій	12	13	11	6	9	81	139	271	0,3
Итого въ губерніи	1055	1140	1693	1352	1090	1382	1041	8753	2,0

Такимъ образомъ и по первой и по второй таблицѣ наименьшее число эмигрантовъ давали Маріампольскій и Владиславовскій уѣзды, а наибольшее Сувалкскій. Августовскій уѣздъ также сохраняетъ одно и тоже 5-е мѣсто. Порядокъ же остальныхъ уѣздовъ нѣсколько измѣняется, особенно для Волковышскаго уѣзда, который во второй таблицѣ стоитъ первымъ послѣ Сувалкскаго по числу эмигрирующихъ, болѣе соотвѣтствуя максимальному числу безземельныхъ въ немъ крестьянъ, которымъ онъ отличается отъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ. Но даже и въ этой второй таблицѣ онъ стоитъ не первымъ по числу эмигрирующихъ, уступая печальное первенство въ этомъ отношеніи Сувалкскому уѣзду, который, по небольшому числу безземельныхъ крестьянъ, занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ губерніи. Отсюда ясно, что въ Сувалкской губерніи вліяніе безземелья и малоземелья на размѣры эмиграціи отодвигается на второй планъ въ тѣхъ случаяхъ, когда особенное плодородіе почвы и хорошіе заработки дѣлаютъ сколько нибудь сноснымъ положеніе безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Это лучше всего видно на небольшихъ размѣрахъ эмиграціи въ Маріампольскомъ и Владиславовскомъ уѣздахъ. Большое плодородіе земли и высокій уровень сельско-хозяйственной культуры въ этихъ уѣздахъ, давая съ меньшаго пространства большее количество продуктовъ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, возмѣщаютъ до

нѣкоторой степени невыгоды малоземелья. Вслѣдствіе этого, оба эти уѣзда отличаются вообще наименьшими въ губерніи размѣрами эмиграціи, именно только около 2-хъ эмигрантовъ на 1000 жителей.

Почти такое же плодородіе почвы и высокій уровень сельскохозяйственной культуры встрѣчаются и въ Волковышскомъ уѣздѣ[1]), что и здѣсь въ извѣстной степени возмѣщаетъ малоземелье, давая себя чувствовать въ послѣднее трехлѣтіе тоже меньшими размѣрами эмиграціи въ сравненіи съ неплодородными уѣздами губерніи, какъ Сувалкскій и Сейнскій, или въ сравненіи во всякомъ случаѣ съ гораздо менѣе плодороднымъ уѣздомъ, чѣмъ сѣверные уѣзды, какъ Кальварійскій[2]). Въ то время, какъ въ Кальварійскомъ, Сейнскомъ и Сувалкскомъ уѣздахъ эмиграція достигаетъ своихъ максимальныхъ размѣровъ—8,3 эмигрантовъ въ первомъ, 8,8 во второмъ и 9,0 въ третьемъ на 1000 жителей, въ Волковышскомъ уѣздѣ она ограничивается 6 эмигрантами на тоже самое число жителей.

Во всякомъ случаѣ и 6 эмигрантовъ на 1000 жителей нельзя не признать очень значительной эмиграціей, въ три раза превышающей размѣры ея изъ Владиславовскаго и Маріампольскаго уѣздовъ. Эту гораздо большую въ сравненіи съ ними эмиграцію въ Волковышскомъ уѣздѣ, при не меньшей производительности почвы его, можно объяснить слишкомъ большимъ процентомъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, которымъ онъ выдѣляется изъ всѣхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи. Большое количество этихъ крестьянъ обусловливается какъ меньшимъ процентомъ въ уѣздѣ крестьянской земли въ сравненіи съ дворскою, чѣмъ въ столь же плодородныхъ Владиславовскомъ и Маріампольскомъ уѣздахъ, такъ и менѣе уравнительнымъ распредѣленіемъ самой крестьянской поземельной собственности. Въ то время какъ въ Владиславовскомъ уѣздѣ количество крестьянской земли относится къ дворской какъ 4 къ 1, въ Маріампольскомъ какъ 3 къ 1, въ Волковышскомъ только какъ 2 къ 1[3]). Что касается распредѣленія крестьянской поземельной собственности, то о большей или меньшей уравнительности этого распредѣленія можно до нѣкоторой степени судить по большему или меньшему проценту крестьянскихъ усадьбъ средней величины. Малое количество ихъ указываетъ на развитіе среди крестьянъ кулачества, а большое количество

---

[1]) См. выше главу I, стр. 17.

[2]) Idem.

[3]) См. выпускъ IV Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета, таблицу III, стр. 225.

на отсутствіе сосредоточенія земли въ рукахъ крестьянъ кулаковъ. Сосредоточеніе земли въ рукахъ небольшаго числа крупныхъ усадебниковъ естественно вызываетъ большое количество безземельнаго и малоземельнаго сельскаго населенія, дающаго главный контингентъ для эмиграціи. Если сопоставить съ Владиславовскимъ и Маріампольскимъ уѣздами Волковышскій по проценту крестьянскихъ усадьбъ средней величины отъ 3-до 15 морговъ, то оказывается, что въ наиболѣе благопріятное положеніе въ этомъ отношеніи поставленъ Маріампольскій уѣздъ, гдѣ эти усадьбы достигаютъ 33%, за нимъ слѣдуетъ Владиславовскій, гдѣ онѣ составляютъ около 26½ процентовъ; хуже же всѣхъ поставленнымъ оказывается Волковышскій уѣздъ, гдѣ усадьбы этой категоріи достигаютъ только 18% всего числа крестьянскихъ усадьбъ. Столь малаго процента этихъ усадьбъ не встрѣчается ни въ одномъ изъ другихъ уѣздовъ Сувалкской губерніи.

Повидимому, распредѣленіе усадьбъ по величинѣ имѣетъ преобладающее вліяніе на размѣры эмиграціи въ этихъ трехъ наиболѣе плодородныхъ уѣздахъ губерніи, обусловливая различіе въ нихъ степени обезпеченности землей большинства сельскаго населенія. Наименьшими размѣрами эмиграціи отличается Маріампольскій уѣздъ (1,8), гдѣ болѣе всего усадьбъ средней величины; затѣмъ Владиславовскій (2,2), гдѣ этихъ усадьбъ нѣсколько менѣе и наконецъ слѣдуетъ Волковышскій уѣздъ, въ которомъ эмиграція въ три раза большая, чѣмъ въ двухъ предшествующихъ, ибо въ немъ эти усадьбы достигаютъ своей минимальной пропорціи во всей губерніи. Правда, Волковышскій уѣздъ отличается въ тоже время отъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ губерніи самой большой пропорціей мелкихъ усадьбъ ниже 3-хъ морговъ или 1½ десятины. Въ то время, какъ во всей губерніи эти усадьбы составляютъ только 20,4 %, въ Волковышскомъ уѣздѣ они достигаютъ 33,4, слѣдовательно ⅓ часть всѣхъ усадебниковъ состоитъ изъ малоземельныхъ крестьянъ. Но большое количество черезъ-чуръ мелкихъ поземельныхъ собственниковъ не спасаетъ отъ эмиграціи, а скорѣе предрасполагаетъ къ ней. Обладая недвижимой собственностью, они, конечно, до нѣкоторой степени связаны съ землею и отличаются меньшей подвижностью, чѣмъ безземельные. Но съ другой стороны, эмиграція требуетъ обладанія хотя нѣкоторыми матеріальными средствами, какъ для покрытія расходовъ, соединенныхъ съ переѣздомъ по желѣзнымъ дорогамъ до Бремена или Гамбурга и оттуда на пароходѣ черезъ океанъ, такъ и на первое обзаведеніе въ мѣстахъ

новаго жительства. Такими средствами, естественно, малоземельные обладаютъ въ бо́льшей степени, чѣмъ безземельные. Послѣднимъ, при всемъ желаніи ихъ переселиться, не рѣдко не хватаетъ средствъ даже для уплаты стоимости билета на проѣздъ чрезъ Атлантическій океанъ. Изъ Германіи и Англіи обыкновенно выселяется въ Америку не самая бѣдная часть населенія, а та, у которой есть хотя небольшія сбереженія отъ 50 до 100 фунт. стерлинговъ, слѣдовательно на наши деньги отъ 500 до 1000 рублей, судя по отчетамъ американскихъ консуловъ. По вычисленію германскихъ экономистовъ, за одинъ только періодъ до 1870 года германскіе эмигранты вывезли изъ метрополіи не менѣе $1^1/_2$ милліарда талеровъ. Это вѣроятно и послужило поводомъ для парадоксальнаго мнѣнія, высказаннаго кн. Бисмаркомъ въ засѣданіи парламента 5 Іюня 1885 года, что возрастающее благосостояніе населенія служитъ одной изъ причинъ эмиграціи, ибо эмигрируютъ только зажиточные люди. Зажиточнымъ людямъ нѣтъ надобности эмигрировать, такъ какъ имъ и дома хорошо. Но во всякомъ случаѣ и ничего не имѣющіе—тоже не эмигрируютъ.

Минимальная эмиграція изъ Маріампольскаго и Владиславовскаго уѣздовъ обусловливается не однимъ только плодородіемъ почвы и характеромъ распредѣленія поземельной собственности, но также и сосѣдствомъ обоихъ этихъ уѣздовъ съ Ковенскою губерніею, гдѣ заработная плата стоитъ процентовъ на 25% выше, чѣмъ въ Сувалкской губерніи. Эта болѣе высокая плата побуждаетъ рабочее населеніе обоихъ уѣздовъ къ выходу какъ на временные заработки въ Ковенскую губернію, такъ и къ переселеніямъ въ нее. Крестьяне Маріампольскаго и Владиславовскаго уѣздовъ принимаютъ бо́льшее, чѣмъ крестьяне всѣхъ остальныхъ уѣздовъ, участіе въ отхожихъ промыслахъ. Отхожіе промыслы во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ слишкомъ незначительны, вслѣдствіе отсутствія замѣтной разницы между высотой заработной платы въ нихъ и въ губерніяхъ, съ которыми они граничатъ. Такъ въ Гродненской и Ломжинской губерніяхъ, къ которымъ прилегаютъ южные уѣзды Сувалкской губерніи, заработная плата стоитъ еще болѣе низкая, чѣмъ въ Сувалкской губерніи. Въ Виленской она почти одинакова съ Сувалкской. Тоже самое можно сказать и о платѣ въ провинціи Восточная Пруссія, съ которой граничитъ Волковышскій уѣздъ, какъ это было выяснено уже нами въ главѣ о заработной платѣ. Если бы всѣ уѣзды Сувалкской губерніи были вблизи мѣстностей съ болѣе высокой платой, то навѣрное населеніе ихъ не принимало бы такого большаго учас-

тія въ заатлантической эмиграціи, какое оно принимаетъ въ настоящее время. Никому нѣтъ надобности искать заработковъ далеко, если ихъ можно найти вблизи, хотя бы и значительно меньшіе. Къ выселеніямъ можетъ побуждать только крайняя нужда. Малая эмиграція изъ двухъ сѣверныхъ уѣздовъ, граничащихъ съ Ковенской губерніей, объясняется такимъ образомъ тѣмъ же самымъ обстоятельствомъ, отъ котораго зависитъ малая эмиграція изъ провинціи Восточная Пруссія—существованіемъ съ одной стороны отхожихъ промысловъ, съ другой внутреннихъ выселеній, замѣняющихъ эмиграцію. Прямыхъ свѣдѣній о выселеніяхъ изъ Владиславовскаго и Маріампольскаго уѣздовъ въ Ковенскую губернію хотя и не имѣется въ Комитетѣ, но о существованіи ихъ можно догадываться по различію размѣровъ естественнаго и дѣйствительнаго прироста населенія въ этихъ уѣздахъ. Во многихъ гминахъ естественный приростъ превышаетъ дѣйствительный, что и указываетъ на существованіе выселеній. Замѣчательно то, что самая слабая заатлантическая эмиграція встрѣчается въ тѣхъ гминахъ, населеніе которыхъ по распредѣленію поземельной собственности поставлено въ особенно дурныя условія. Къ такимъ гминамъ въ Маріампольскомъ уѣздѣ принадлежатъ: Шумскъ, Антоново, Вейверы, Квѣцишки и Погермонь. Изъ первой совсѣмъ не было эмигрировавшихъ. Изъ остальныхъ эмигрировавшіе составляли менѣе 1% на 1000 жителей. Между тѣмъ всѣ эти гмины отличаются большимъ количествомъ безземельныхъ крестьянъ, колеблющимся между 11%, какъ въ Вейверахъ, и 33%, какъ въ Погермонь. Если въ послѣдней гминѣ малую эмиграцію можно еще объяснить отчасти высокой заработной платой, не только удерживающей дома большую часть безземельныхъ крестьянъ, но и привлекающей ихъ изъ другихъ гминъ, то въ остальныхъ гминахъ малая эмиграція происходитъ, по всей вѣроятности, отъ внутреннихъ выселеній въ Ковенскую губернію, такъ какъ во всѣхъ этихъ гминахъ въ періодъ отъ 1879 по 1889 годъ дѣйствительный приростъ населенія былъ меньше естественнаго, изъ чего можно заключить, что значительный процентъ естественнаго прироста населенія ежегодно поглощался внутренними выселеніями. Тоже самое можно сказать про гмины Благословенство, Гелгудышки и Святошинъ Владиславовскаго уѣзда. Всѣ эти гмины отличаются самымъ большимъ количествомъ безземельныхъ крестьянъ. Процентъ ихъ во всемъ сельскомъ населеніи колеблется между 17 и 20½. Несмотря на это, всѣ эти гмины отличаются самой слабой эми-

граціей, не достигающей ни въ одной изъ нихъ даже 1 эмигранта на 1000 жителей. Между тѣмъ какъ во всѣхъ остальныхъ гминахъ того же уѣзда, въ которыхъ проценты безземельныхъ крестьянъ очень незначительны, отъ 3 до 9, тѣмъ не менѣе эмиграція оказывается въ два и три раза большею, чѣмъ въ гминахъ съ самымъ большимъ количествомъ безземельныхъ крестьянъ. Такое странное съ перваго взгляда явленіе только и можно объяснить существованіемъ внутреннихъ выселеній изъ тѣхъ гминъ, которыя хуже другихъ поставлены по распредѣленію поземельной собственности. Доказать существованіе этихъ выселеній можно только путемъ сопоставленія быстроты естественнаго прироста населенія съ дѣйствительнымъ, что будетъ сдѣлано въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ Трудовъ Комитета, посвященномъ погминной статистикѣ движенія населенія въ губерніяхъ Царства Польскаго за все послѣднее десятилѣтіе.

Какое сильное вліяніе на размѣры эмиграціи сельскаго населенія имѣетъ большая или меньшая уравнительность въ распредѣленіи крестьянской поземельной собственности, можно видѣть лучше всего на Августовскомъ уѣздѣ. Несмотря на то, что этотъ уѣздъ принадлежитъ, вмѣстѣ съ Сувалкскимъ и Сейнскимъ уѣздами, къ числу уѣздовъ наименѣе плодородныхъ въ губерніи и страдаетъ въ неменьшей степени малоземеліемъ (около 5,2, морга на душу или $2^1/_2$ десятины), но онъ выдѣляется изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи наибольшей уравнительностью въ распредѣленіи крестьянской поземельной собственности. Процентъ усадьбъ средней величины достигаетъ здѣсь своего maximum' а, именно 39%, пропорціи, невстрѣчающейся ни въ одномъ изъ другихъ уѣздовъ Сувалкской губерніи. Точно также и относительное количество самыхъ мелкихъ усадьбъ достигаетъ здѣсь почти минимальной пропорціи (14,3%), уступая въ этомъ отношеніи не много только одному Владиславовскому уѣзду (11,9%). Процентъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи въ Августовскомъ уѣздѣ тоже самый малый по сравненію со всѣми остальными уѣздами—только 9,6. Выдѣляясь изъ всѣхъ уѣздовъ наибольшей равномѣрностью въ распредѣленіи крестьянской поземельной собственности, вслѣдствіе этого онъ, естественно, выдѣляется изъ всѣхъ малоплодородныхъ уѣздовъ и наименьшими размѣрами эмиграціи, равняясь въ послѣднемъ отношеніи одному изъ наиболѣе плодородныхъ уѣздовъ губерніи — Волковышскому. Какъ въ Августовскомъ, такъ и въ Волковышскомъ уѣздѣ, несмотря на громадное различіе въ степени плодородія почвы, размѣры эмиграціи почти одинаковы и она даже

нѣсколько менѣе въ Августовскомъ, чѣмъ въ Волковышскомъ—5,8 эмигрантовъ на 1000 жителей вмѣсто 6. Такимъ образомъ, бо́льшая доступность обладанія поземельной собственностью, болѣе правильное распредѣленіе ея могутъ восполнять въ значительной степени малое плодородіе почвы.

Въ меньшей степени, чѣмъ Августовскій уѣздъ, Волковышскому уѣзду уступаетъ по степени плодородія почвы Кальварійскій уѣздъ. Онъ занимаетъ въ губерніи среднее мѣсто между тремя наиболѣе плодородными сѣверными уѣздами и тремя наименѣе плодородными южными уѣздами [1]). Стоя гораздо ниже Волковышскаго уѣзда по степени плодородія почвы, а по степени уравнительности крестьянской поземельной собственности ниже 5-ти уѣздовъ, неудивительно, онъ превышаетъ ихъ и размѣрами эмиграціи, которая простиралась въ немъ въ три послѣдніе года свыше 8 эмигрировавшихъ на 1000 жителей. Если принять за признакъ уравнительности крестьянскаго землевладѣнія большой процентъ усадьбъ средней величины, то относительнымъ количествомъ этихъ усадьбъ онъ стоитъ немного выше одного только Волковышскаго уѣзда—вмѣсто 19%, какъ въ послѣднемъ—21,2%. По большому количеству слишкомъ мелкихъ усадьбъ онъ тоже похожъ на Волковышскій уѣздъ и послѣ него отличается наибольшимъ процентомъ ихъ—27,4. Большое же количество ихъ обусловливаетъ, на ряду съ безземельемъ, и большіе размѣры эмиграціи.

Еще болѣе велика эмиграція изъ Сувалкскаго и Сейнскаго уѣздовъ; но здѣсь она происходитъ главнымъ образомъ отъ малаго плодородія почвы и низкой заработной платы. Малоплодородіе почвы этихъ уѣздовъ особенно поражаетъ, если сравнить хлѣбные урожаи въ нихъ съ урожаями сѣверныхъ уѣздовъ губерніи. Въ десятилѣтіе отъ 1878 по 1888 годъ урожай ржи въ сѣверныхъ уѣздахъ превышалъ средній урожай въ южныхъ на 29%, а въ Владиславовскомъ уѣздѣ даже почти на 40%. По даннымъ за этотъ десятилѣтній періодъ, наименѣе урожайнымъ уѣздомъ въ губерніи былъ особенно Сувалкскій уѣздъ [2]). Поэтому онъ отличается и самой большой эмиграціей, достигающей до 9-ти эмигрантовъ на 1000 жителей. Какое громадное вліяніе неурожаи имѣютъ на размѣры эмиграціи можно видѣть изъ того, что въ тѣ годы, когда урожаи въ Су-

---

[1]) См. выше главу I, стр. 17.

[2]) Idem.

валкскомъ уѣздѣ бываютъ лучшіе, чѣмъ въ сосѣднемъ съ нимъ Сейнскомъ уѣздѣ, въ то время и размѣры эмиграціи въ немъ бываютъ меньшіе, чѣмъ въ послѣднемъ. Такъ 1889 годъ былъ для Сувалкскаго уѣзда, въ видѣ исключенія, болѣе урожайнымъ, чѣмъ для Сейнскаго. По даннымъ, собраннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, урожай ржи въ Сейнскомъ уѣздѣ въ этомъ году былъ самъ 2,7, между тѣмъ какъ въ Сувалкскомъ уѣздѣ онъ былъ самъ 3,3. Урожай картофеля въ первомъ уѣздѣ былъ тоже меньше, чѣмъ во второмъ. Поэтому въ 1889 году эмиграція изъ Сейнскаго уѣзда была большею, чѣмъ изъ Сувалкскаго, именно на 1000 жителей эмигрировало свыше 9-ти человѣкъ, а въ Сувалкскомъ только свыше 7-ми человѣкъ. Въ слѣдующіе же два года, какъ равно и въ семилѣтіе отъ 1882 по 1888 годъ, эмиграція изъ Сейнскаго уѣзда была обыкновенно меньшею, чѣмъ изъ Сувалкскаго.

Такимъ образомъ малоземелье и безземелье сельскаго населенія, происходящія какъ отъ слишкомъ большой густоты населенія, такъ и отъ неуравнительности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ распредѣленія крестьянской поземельной собственности, а также малоплодородіе почвы въ южныхъ уѣздахъ, являются главными причинами, обусловливающими большую эмиграцію изъ Сувалкской губерніи вообще и различіе въ размѣрахъ ея по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Если обратиться къ разсмотрѣнію различія размѣровъ эмиграціи не между цѣлыми уѣздами, но между отдѣльными гминами, то можно подмѣтить вліяніе на эти размѣры также и нѣкоторыхъ другихъ причинъ второстепенной важности, заслоняемыхъ силою главныхъ причинъ при разсмотрѣніи эмиграціи только по цѣлымъ уѣздамъ.

Такъ вліяніе высоты заработной платы на размѣры эмиграціи можно уловить скорѣе на различіи эмиграціи между отдѣльными гминами, чѣмъ между цѣлыми уѣздами. При сравненіи уѣздовъ можно подмѣтить вліяніе ея развѣ на одномъ только Сейнскомъ уѣздѣ и то только на одной категоріи рабочихъ, именно на семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ. Въ Сейнскомъ уѣздѣ эта категорія рабочихъ составляетъ большій, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, процентъ эмигрировавшихъ, именно 15,9, между тѣмъ какъ въ остальныхъ уѣздахъ фольварочные сельскіе рабочіе или совсѣмъ не принимаютъ участія въ эмиграціи, какъ лучше другихъ поставленные въ экономическомъ отношеніи, что можно видѣть на уѣздахъ Владиславовскомъ и Августовскомъ, или если принимаютъ, то крайне слабое; такъ въ Волковышскомъ уѣздѣ они составляютъ около 2% всего чи-

сла эмигрирующихъ, въ Сувалкскомъ менѣе $^1/_2\%$ [1]). Въ Сейнскомъ уѣздѣ большое участіе фольварочныхъ рабочихъ въ эмиграціи объясняется самой низкой заработной платой, получаемой этой категоріей рабочихъ, по сравненію съ другими уѣздами. Она ограничивается только 116 рублями на семью, между тѣмъ какъ ни въ одномъ изъ другихъ уѣздовъ губерніи она не опускается ниже 127 и 131 рубля [2]).

Но если разсматривать высоту заработной платы по отдѣльнымъ гминамъ каждаго уѣзда, то нельзя не видѣть вліянія ея напр. въ Владиславовскомъ уѣздѣ на гминахъ Шилгале, Томашбуда и Зыпле, Волковышскомъ — Зеленка, Кальварійскомъ — Удрія, Сувалкскомъ—Куковъ и Чостковъ. Не смотря на очень большую неравномѣрность въ распредѣленіи крестьянской поземельной собственности въ первой изъ этихъ гминъ, судя по ничтожному проценту крестьянскихъ усадьбъ средней величины (19%), почему число безземельныхъ въ ней довольно велико—простирается до $13^1/_2$ процентовъ, тѣмъ не менѣе эмиграція изъ нея очень мала—менѣе 1 процента (0,9) на 1000 жителей. Объясненіе столь малой эмиграціи едва ли можно найти въ какомъ либо другомъ обстоятельствѣ кромѣ того, что изъ всѣхъ гминъ Владиславовскаго уѣзда гмина Шилгале отличается самой высокой заработной платой, достигающей до 57 копѣекъ въ день поденному рабочему въ теченіе круглаго года въ среднемъ выводѣ. Подобнаго вліянія высокой заработной платы на малые размѣры эмиграціи нельзя не замѣтить точно также и на другихъ изъ только что поименованныхъ гминъ, такъ какъ ни многоземеліемъ, ни уравнительностью въ распредѣленіи крестьянской поземельной собственности, похвалиться эти гмины не могутъ. Удрія напр. принадлежитъ къ числу гминъ съ самымъ большимъ въ уѣздѣ количествомъ безземельныхъ крестьянъ, достигающимъ до 26,8% всего сельскаго населенія ея, хотя впрочемъ около $^1/_2$ всего числа безземельныхъ въ ней (358 на 937) составляютъ не коренные жители ея, а пришедшіе изъ другихъ гминъ, очевидно привлеченные туда лучшими заработками. Въ гминѣ Зеленка Волковышскаго уѣзда процентъ безземельныхъ достигаетъ еще большей величины—38,7, тѣмъ не менѣе размѣры эмиграціи значительно ниже средняго для всего уѣзда (2,7 вмѣсто 6,1 на 1000 жителей), такъ

---

[1]) См. выше таблицу на стр. 182.

[2]) См. выше таблицу о заработкахъ сельскаго населенія въ Сувалкской губ. стр. 7.

какъ по большой величинѣ заработковъ эта гмина рѣзко выдѣляется изъ всѣхъ остальныхъ гминъ Волковышскаго уѣзда. Средняя поденная плата въ году мужскому рабочему достигаетъ 50 копѣекъ, между тѣмъ какъ во всѣхъ остальныхъ гминахъ того же уѣзда она колеблется только между 21 коп. и 47 коп., ограничиваясь въ среднемъ выводѣ для всего уѣзда 36 копѣйками. Вслѣдствіе такихъ большихъ заработковъ въ этой гминѣ не только остается большая часть безземельныхъ крестьянъ изъ среды постоянныхъ жителей ея, но въ тоже время туда стекается масса безземельныхъ изъ другихъ гминъ, превышая число первыхъ почти въ $1^1/_2$ раза: изъ 1496 всего числа безземельныхъ приходятся только 665 на постоянныхъ жителей гмины и 831 непостоянныхъ.

Такимъ образомъ если въ гминѣ крестьянская поземельная собственность распредѣлена слишкомъ неуравнительно и число безземельныхъ велико, то въ такомъ случаѣ высокая заработная плата обусловливаетъ не только отсутствіе побужденій у мѣстныхъ безземельныхъ крестьянъ покидать свою гмину, но и привлекаетъ въ нее безземельныхъ изъ другихъ гминъ. Тамъ же, гдѣ крестьянская поземельная собственность не страдаетъ большой неуравнительностью и слѣдовательно не вызываетъ существованія большаго воличества безземельныхъ крестьянъ среди мѣстнаго населенія, высокая заработная плата не совпадаетъ съ большимъ количествомъ безземельныхъ, обусловливаясь не столько сильнымъ спросомъ на рабочія руки, сколько малымъ предложеніемъ ихъ. Гдѣ большинство крестьянъ принадлежитъ къ числу поземельныхъ собственниковъ, ведущихъ собственныя хозяйства, тамъ большинство ихъ не нуждается въ предложеніи своего труда, и это малое преоложеніе рабочихъ рукъ главнымъ образомъ обусловливаетъ высокую заработную плату. Къ такимъ гминамъ принадлежитъ напр. Штабинъ Августовскаго уѣзда. Крестьянская поземельная собственность распредѣлена здѣсь довольно уравнительно — среднія усадьбы составляютъ 50,7%, вслѣдствіе чего число безземельныхъ тамъ небольшее — 2,5% всего сельскаго населенія. Здѣсь эмиграція ниже средней и можетъ обусловливаться только общимъ малоземельемъ, такъ какъ на душу мужскаго пола приходится около 4,6 морга.

Изъ другихъ причинъ на большіе размѣры эмиграціи въ отдѣльныхъ гминахъ довольно замѣтное вліяніе оказываютъ высокія арендныя цѣны на землю и высокая плата за выпасъ скота, впрочемъ только въ малоплодородныхъ съ самой низкой заработной платой

уѣздахъ, именно въ Августовскомъ, Сейнскомъ и Сувалкскомъ, особенно если эти высокія платы совпадаютъ съ неуравнительнымъ распредѣленіемъ крестьянской собственности. Такъ въ Августовскомъ уѣздѣ къ числу гминъ съ самой высокой платой за арендованіе земель и за выпасъ скота принадлежатъ гмины: Довспуда, Баргловъ и Щебро-Ольшанка. Эти гмины выдѣляются въ три раза болѣе высокой платой за выпасъ скота, чѣмъ большинство гминъ съ слабой эмиграціей. Въ то время какъ въ большинствѣ гминъ этого уѣзда плата за выпасъ скота ограничивается 1 рублемъ со штуки крупнаго рогатаго скота или лошади, — въ этихъ трехъ гминахъ она простирается до 3—4 и 5 рублей, а при переводѣ на отработки въ гминѣ Довспуда доходитъ до 12 пѣшихъ дней за корову и до 20 дней за лошадь [1]). Арендная плата пахатной земли подъ рожь 10 руб. съ морга и 6 руб. подъ овесъ, слѣдовательно съ десятины 20 — 12 рублей. Неудивительно, что въ этихъ гминахъ встрѣчается эмиграція, близкая къ максимальной въ уѣздѣ: въ гминахъ Довспуда и Баргловъ она свыше 8 эмигрантовъ на 1000 жителей, а въ гм. Щебро-Ольшанка доходитъ до 10.

Изъ гминъ другихъ малоплодородныхъ уѣздовъ можно замѣтить вліяніе высокихъ цѣнъ за выпасъ скота на гминахъ Гутта и Заборишки Сувалкскаго уѣзда и на гминѣ Вейсее Сейнскаго уѣзда. Въ этихъ гминахъ плата за выпасъ скота простирается до 5 и даже 6 рублей со штуки крупнаго скота. Въ нихъ эмиграція доходитъ до 11—12 и даже свыше 18 эмигрантовъ на 1000 жителей.

Малоплодородные уѣзды есть вмѣстѣ съ тѣмъ и уѣзды съ крайне низкой заработной платой. Въ уѣздахъ болѣе плодородныхъ хотя и встрѣчается плата за выпасъ скота еще болѣе высокая, достигающая въ нѣкоторыхъ гминахъ 8 рублей (Погермонь Маріампольскаго уѣзда) и даже 10 (Людвиново Кальварійскаго уѣзда) со штуки крупнаго скота, но при гораздо болѣе высокой заработной платѣ она не даетъ себя такъ тяжело чувствовать, какъ при низкой заработной платѣ [2]), ибо въ первомъ случаѣ крестьянину легче заработать средства для уплаты ея, чѣмъ во второмъ случаѣ. Поэтому въ гминахъ даже и съ плодородной почвой, но съ слишкомъ низкой заработной платой, тяжелыя условія выпаса скота точно также обусловливаютъ большую эмиграцію. Такъ, это можно видѣть на гминѣ Лѣснитство Владиславовскаго уѣзда, въ которой плата за выпасъ достигаетъ 10—12 рублей

[1]) См. выше главу XII объ арендованіи земель.

[2]) См. выше туже главу объ арендныхъ цѣнахъ и платѣ за выпасъ скота.

со штуки, при заработной платѣ ниже средней для всего уѣзда, почему эта гмина отличается максимальной для Владиславовскаго уѣзда эмиграціей (2,4).

Если такъ велико вліяніе, оказываемое на размѣры эмиграціи большой платы за выпасъ скота и высокихъ арендныхъ цѣнъ, то понятно, въ какой сильной степени должно вліять на уменьшеніе размѣровъ эмиграціи право крестьянъ, сохранившееся еще въ нѣкоторыхъ гминахъ, пользоваться пастбищными сервитутами на дворскихъ земляхъ [1]). Поэтому почти всѣ гмины, въ которыхъ встрѣчается большой процентъ крестьянскихъ усадьбъ, пользующихся пастбищными и лѣсными сервитутами, отличаются малой эмиграціей. Это можно видѣть на гминахъ Волловичевцы Августовскаго уѣзда, Благословенство Владиславовскаго, Наднѣманъ Кальварійскаго, Коціово Сейнскаго. Исключеніе представляютъ гмины Ольвита Волковышскаго и Вейсее Сейнскаго. Въ нихъ хотя около половины всего числа крестьянскихъ усадьбъ пользуются правомъ выгонять свой скотъ на дворскія пастбища, но число безземельныхъ крестьянъ, конечно, не пользующихся этимъ правомъ, въ обѣихъ гминахъ слишкомъ велико, достигая въ послѣдней изъ нихъ болѣе 19%, а въ первой даже почти 45% всего сельскаго населенія въ нихъ [2]). При такомъ большомъ числѣ безземельнаго сельскаго населенія и право земельныхъ крестьянъ на сервитуты мало можетъ помочь ослабленію размѣровъ эмиграціи.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ нами причинъ большее вліяніе на эмиграцію оказываетъ вѣроисповѣдный составъ населенія, главнымъ образомъ большее или меньшее количество евреевъ. Такъ какъ они живутъ главнымъ образомъ въ городахъ, то поэтому городское населеніе и даетъ самый большой процентъ эмигрирующихъ. Въ городахъ Владиславовъ, Волковышки, Врержболовъ, Кальварія, Сейны, эмигрировавшіе въ послѣднее трехлѣтіе составляли ежегодно отъ 12 человѣкъ на 1000 горожанъ, какъ въ Кальваріи, до 17 какъ въ Сейнахъ. Въ такомъ даже уѣздѣ, какъ Владиславовскій, въ которомъ эмиграція въ сельскомъ населеніи ограничивается всего только однимъ эмигрирующимъ на 1000 жителей, тѣмъ не менѣе въ городѣ Шаки она достигаетъ 9 эмигрирующихъ, а въ г. Владиславовѣ даже почти 15 эмигрирующихъ (14,8). Свѣдѣній о распредѣленіи по вѣроисповѣданіямъ всѣхъ эмигрировавшихъ за послѣднее трехлѣтіе не имѣется въ рас-

---

[1]) О значеніи сервитутовъ для благосостоянія крестьянъ см. Труды съѣзда лѣсохозяевъ въ г. Варшава. Спб. 1879, стр. 250—314.

[2]) См. выше таблицу объ эмиграціи, стр. 125 и 127.

поряженіи Комитета. Ему были сообщены они только за періодъ отъ 1-го Іюня 1890 года по 1-е Мая 1891 года и за семилѣтіе отъ 1882 по 1889 годъ. Число эмигрировавшихъ по вѣроисповѣдному составу за это время было слѣдующее:

УѢЗДЫ	Число эмигрировавшихъ съ 1882 по 1889 г.				Число эмигр. съ 1 Іюня 1890 г. по 1 Мая 1891 г.			
	Христ.	евреевъ	на 1000 жителей		Христ.	евреевъ	на 1000 жителей	
			Христ.	евреевъ			Христ.	евреевъ
Августовскій	367	369	0,8	3,7	188	122	2,8	8,6
Владиславовскій	120	622	0,3	8,3	152	88	2,0	8,2
Волковышскій	907	1157	1,8	12,1	361	152	5,1	11,2
Кальварійскій	470	643	1,0	6,7	275	133	4,0	9,6
Маріампольскій	128	144	0,2	1,1	197	54	1,8	2,8
Сейнскій	695	533	1,3	4,3	371	132	4,7	7,4
Сувалкскій	1438	450	2,7	10,3	412	62	5,3	10,0
Городъ Сувалки	56	666	1,0	7,6	28	81	3,5	6,5
Всего въ губерніи	4183	4584	1,1	6,0	1984	824	3,6	7,6

Изъ этой таблицы видно, что въ послѣднее время относительное количество эмигрантовъ евреевъ въ сравненіи съ переселенцами христіанскаго исповѣданія нѣсколько уменьшилось, но и то оно въ два раза съ небольшимъ превышаетъ относительное число еврейскихъ переселенцевъ: вмѣсто 3,6 христіанъ эмигрантовъ на 1000 жителей евреевъ эмигрируетъ 7,6. Въ прежніе годы отъ 1882 по 1889 годъ это громадное различіе въ размѣрахъ эмиграціи еврейскаго и христіанскаго населенія было еще болѣе велико. Относительное количество эмигрантовъ евреевъ превышало почти въ 6 разъ размѣры эмиграціи христіанскаго населенія (вмѣсто 1,1—6,0). Не смотря на то, что въ цифрѣ всего населенія Сувалкской губерніи евреи составляютъ почти $^1/_6$ часть, они дали въ семилѣтній періодъ отъ 1882 по 1889 годъ большее абсолютное число эмигрантовъ въ Америку, чѣмъ $^5/_6$ остальнаго населенія губерніи, именно 4584 эмигранта вмѣсто 4183 христіанъ выходцевъ.

Для того, чтобы закончить изслѣдованіе вопроса объ эмиграціи слѣдовало бы разсмотрѣть распредѣленіе эмигрантовъ по полу и возрасту. Изъ статистическихъ данныхъ о рамзѣрахъ эмиграціи за послѣднее трехлѣтіе, помѣщенныхъ выше на стр. 124—128, видно

что въ общемъ числѣ эмигрировавшихъ женщины составляли около $22^1/_2$ процентовъ. Этотъ процентъ нельзя не признать довольно малымъ въ сравненіи съ процентомъ женщинъ, эмигрирующихъ изъ западно-европейскихъ государствъ. За періодъ отъ 1879 по 1883 годъ они составляли тамъ около 38% всего числа эмигрировавшихъ [1]). Изъ этого можно заключить, что изъ Сувалкской губерніи эмигрируютъ люди преимущественно безсемейные, что находится въ соотвѣтствіи съ свѣдѣніями объ отхожихъ промыслахъ сельскаго населенія Сувалкской губерніи въ Америку [2]).

Что касается распредѣленія эмигрирующихъ по возрасту, то свѣдѣній объ этомъ въ распоряженіи Комитета совсѣмъ не имѣлось. Въ виду новизны такого явленія, какъ эмиграція, для большинства губерній здѣшняго края, она, естественно, не составляла пока еще предмета столь же подробныхъ обслѣдованій во всѣхъ отношеніяхъ, какъ въ западной Европѣ.

Не смотря на вліяніе на размѣры эмиграціи столь разнообразныхъ причинъ, какъ малоземелье, неуравнительное распредѣленіе крестьянской поземельной собственности, малое плодородіе почвы, низкая заработная плата, высокія арендныя цѣны на землю и слишкомъ большая плата за выпасъ скота, неразвитость фабричной промышленности, отсутствіе внутреннихъ выселеній и другихъ причинъ, тѣмъ не менѣе все таки характеръ распредѣленія поземельной собственности и соединенное съ нимъ большое или меньшее количество безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ остается главною, выдающеюся причиною эмиграціи, особенно при разсмотрѣніи ея по отдѣльнымъ гминамъ. Возьмемъ для примѣра хотя бы Августовскій уѣздъ.

Изъ всѣхъ гминъ этого уѣзда самый большой процентъ эмигрирующихъ встрѣчается въ гминѣ Дембово. Большіе размѣры эмиграціи изъ нея поражаютъ тѣмъ болѣе, что по многимъ признакамъ, могущимъ служить для характеристики благосостоянія сельскаго населенія, жители этой гмины, казалось бы, должны были пользоваться высокимъ уровнемъ благосостоянія. Во всемъ уѣздѣ гмина Дембово отличается самой высокой заработной платой, достигающей въ теченіе круглаго года въ среднемъ выводѣ до 50 коп. въ день для мужчинъ и 30 коп. для женщинъ, а въ лѣтнее время доходящая до 60

---

[1]) См. Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft im Deutschen Reich, Her. v. *Schmoller* за 1885 годъ, стр. 38.

[2]) См. выше главу XI объ отхожихъ промыслахъ.

коп. мужчинамъ и 40 коп. женщинамъ. Урожай хлѣбовъ, по даннымъ за неурожайный 1889 годъ, былъ средній — самъ 3, а урожай картофеля даже выше средняго—самъ 7. Занимая первое мѣсто среди всѣхъ гминъ не только своего уѣзда, но и всей губерніи по большему количеству луговой и пастбищной земли, составляющихъ свыше 58% всей удобной земли, эта гмина вслѣдствіе этого отличается и большимъ количествомъ скота, достигающимъ до 7,4 крупнаго скота на усадьбу въ среднемъ выводѣ, а съ мелкимъ скотомъ, при переводѣ его на крупный, свыше 9 штукъ на усадьбу. Гминъ съ такимъ большимъ количествомъ скота на усадьбу во всей Сувалкской губерніи наберется не болѣе двухъ, трехъ. При такомъ необыкновенно высокомъ уровнѣ зажиточности крестьянъ собственниковъ, казалось бы, менѣе всего можно было ожидать изъ этой гмины какой-бы то ни было эмиграціи, а тѣмъ менѣе большой. Между тѣмъ въ то время, какъ средніе размѣры эмиграціи изъ всего Августовскаго уѣзда ограничиваются 5,8 эмигрантами на 1000 жителей, изъ гмины Дембово относительное количество эмигрировавшихъ простиралось до 11,2 на 1000 жителей, слѣдовательно до 1¼% на 100. Это такіе большіе размѣры эмиграціи, что они должны поглотить весь естественный приростъ населенія, происходящій отъ превышенія ежегоднаго числа рождающихся надъ числомъ умирающихъ. Гминъ съ такой громадной эмиграціей, какою отличается Дембово, во всей губерніи наберется не болѣе 15. Чтоже можетъ обусловливать подобную эмиграцію изъ гмины, большинство крестьянъ-собственниковъ которой отличается самымъ высокимъ уровнемъ зажиточности? Причина такой эмиграціи легко открывается, если мы обратимъ вниманіе на распредѣленіе крестьянскихъ усадьбъ по величинѣ. Изъ всѣхъ гминъ Августовскаго уѣзда гмина Дембово рѣзко выдѣляется самымъ большимъ количествомъ крупныхъ усадьбъ и малымъ для этого уѣзда количествомъ среднихъ усадьбъ. Въ то время, какъ во всемъ уѣздѣ крупныя усадьбы составляютъ въ среднемъ выводѣ только 46% всего числа усадьбъ, въ гминѣ Дембово они достигаютъ 74%. Средней величины усадьбы во всемъ уѣздѣ образуютъ 39%; въ гм. Дембово процентъ ихъ чуть ни въ 2 раза меньшій—ограничивается именно только 25% Почти вся остальная поземельная собственность сосредоточена въ рукахъ крупныхъ крестьянъ собственниковъ, усадьбы которыхъ составляютъ свыше 74% всего числа усадьбъ. Вслѣдствіе этого число безземельныхъ крестьянъ довольно значительно. Они составляютъ свыше 14% всего сельскаго

наличнаго населенія. Этого крайне неуравнительнаго распредѣленія крестьянской поземельной собственности достаточно для того, чтобы сдѣлать незамѣтнымъ вліяніе на благосостояніе большинства населенія всѣхъ благопріятныхъ обстоятельствъ второстепенной важности, только что перечисленныхъ нами. Даже среднее количество земли на душу муж. пола, довольно большое въ этой гминѣ по сравненію съ количествомъ земли въ большинствѣ другихъ гминъ того же уѣзда—именно свыше 8 морговъ (8,1) или 4-хъ десятинъ — не облегчаетъ положенія большинства сельскаго населенія въ гм. Дембово, такъ какъ почти вся земля сосредоточена въ рукахъ немногихъ крупныхъ усадебниковъ. Гмина Дембово населена очень рослыми жителями. Въ теченіе 15-лѣтняго періода, протекшаго со времени введенія всеобщей воинской повинности, въ ней не было ни одного случая забраковки новобранцевъ за малый ростъ. Не смотря на природные задатки здоровья большинства населенія, послѣднее, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе большаго количества безземельныхъ крестьянъ, отличается болѣзненностью, превышающею среднюю для всего уѣзда, судя по большему количеству забракованныхъ въ теченіе 15-лѣтняго періода новобранцевъ изъ этой гмины по причинѣ болѣзней и различнаго рода физическихъ недостатковъ [1]).

Въ Августовскомъ уѣздѣ кромѣ гмины Дембово наименьшей пропорціей усадьбъ средней величины и большой пропорціей крупныхъ усадьбъ отличаются еще двѣ гмины—Довспуда (30,3) и Кольница (19,1%) при нѣсколько меньшей пропорціи крупныхъ усадьбъ—67,7 и 62,1% чѣмъ въ гм. Дембово. Неудивительно, что и въ этихъ обѣихъ гминахъ относительное количество эмигрирующихъ близко къ максимальному, именно простирается до $8^1/_2$ и 9 слишкомъ эмигрировавшихъ на 1000 жителей.

Но пропорція среднихъ и крупныхъ усадьбъ не всегда достаточно соотвѣтствуетъ пропорціи безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи, такъ какъ большое количество безземельныхъ можетъ зависѣть и отъ общаго малоземелья, а не отъ неправильнаго распредѣленія крестьянской поземельной собственности. Такъ въ гм. Щебро-Ольшанка это послѣднее обстоятельство обусловливаетъ главнымъ образомъ большее количество безземельныхъ крестьянъ. Въ ней приходится на душу мужскаго пола сельскаго населенія только $3^1/_2$

[1]) Свѣдѣнія о количествѣ забракованныхъ новобранцевъ по всѣмъ гминамъ 10 губерній собраны уже Варш. Ст. Комитетомъ и въ настоящее время разработываются Редакціею его.

морга земли въ среднемъ выводѣ, что и обусловливаетъ стольже большое количество безземельныхъ, именно—свыше 18% всего сельскаго населенія, какъ и во всѣхъ предшествующихъ гминахъ, гдѣ оно колеблется между 14% (Дембово) и 21% (Кольница), а потому и эмиграція изъ Щебро-Ольшанки достигаетъ размѣровъ, уступающихъ эмиграціи только изъ гм. Дембово—9,9 вмѣсто 11,2.

Въ большинствѣ остальныхъ гминъ Августовскаго уѣзда число безземельныхъ крестьянъ ограничивается только 2 процентами, какъ въ гминахъ Балля-Велька, Голынка, Лабно, Штабинъ и не свыше 9—10 какъ въ Волловичевце и Курьянкѣ. Изъ всѣхъ этихъ гминъ и эмиграція ниже средней для уѣзда. Менѣе же всего безземельныхъ въ гм. Лабно—1,5. Поэтому неудивительно, что тамъ и самая малая во всемъ уѣздѣ эмиграція—0,8. Да и при сравненіи быстроты естественнаго прироста населенія съ дѣйствительнымъ за весь періодъ съ 1879 по 1889 годъ—эмиграція была почти столь же незначительной, такъ какъ за эти 11 лѣтъ первая превышала вторую только на 0,9%. Большое несоотвѣтствіе между числомъ безземельныхъ и размѣрами эмиграціи встрѣчается въ одной только гминѣ Довспуда, гдѣ безземельные составляютъ около 4%; между тѣмъ какъ по большому числу эмигрирующихъ эта гмина занимаетъ третіе мѣсто въ уѣздѣ наравнѣ съ гминой Барглово—8 эмигрантовъ на 1000 жителей. Но такъ какъ гм. Довспуда принадлежитъ, наравнѣ съ Дембово и Кольницей, къ числу гминъ, въ которыхъ крестьянская поземельная собственность распредѣлена наиболѣе неуравнительно, притомъ и по общему количеству земли на душу муж. пола она принадлежитъ къ малоземельнымъ—4 морга на душу, то поэтому число безземельныхъ въ ней въ дѣйствительности должно быть гораздо бо́льшее, чѣмъ наличное число ихъ, о которомъ собраны свѣдѣнія Комитетомъ. Изъ этого можно заключить, что большая часть безземельныхъ находится въ этой гминѣ въ отходѣ. Изъ главы XI-й объ отхожихъ промыслахъ видно, что изъ этой гмины отправляется ежегодно самое большое число крестьянъ на временные заработки въ Сѣверо-Американскіе Штаты, заработывая тамъ около 8 долларовъ въ недѣлю. Понятно, что такого рода отхожіе промыслы служатъ первымъ шагомъ къ полному переселенію изъ нея безземельнаго населенія въ Соединенные Штаты. Вѣроятно, этимъ путемъ въ теченіе многихъ лѣтъ гм. Довспуда и отдала значительную часть своихъ безземельныхъ крестьянъ Соединеннымъ Штатамъ. Эмиграція оказалась такимъ образомъ въ этой гминѣ самымъ вѣрнымъ выходомъ изъ безземелья и слѣдо-

вательно лучшимъ способомъ разрѣшенія самаго труднаго вопроса, какъ освободиться отъ безземелья при той большой плотности населенія, какой достигъ здѣшній край въ сравненіи съ большинствомъ губерній остальной Россіи. Тутъ можетъ явиться только вопросъ, насколько выгодно давать такой отливъ избытку населенія въ губерніяхъ Царства Польскаго въ Америку, когда эти самые безземельные польскіе крестьяне могли бы быть желанными гостьми въ нашихъ малоземельныхъ губерніяхъ юговосточной Россіи, Сибири, Среднеазіатскихъ владѣній и Кавказа.

При крайне нелестномъ мнѣніи нѣмецкихъ ученыхъ и сельскихъ хозяевъ о польскомъ хозяйствѣ вообще, которое отождествляется у нихъ съ самымъ дурнымъ способомъ веденія хозяйства (polnische Wirthschaft), большинство тѣхъ же ученыхъ и агрономовъ отзывается очень хорошо о польскихъ крестьянахъ, какъ рабочей силѣ. Такъ Геммель, Штейнманъ, Вилламовичъ, Моллендорфъ, Клобсъ, Шмитъ, Флатовъ, Бергманъ и другіе нѣмецкіе ученые въ своихъ изслѣдованіяхъ Познани и восточныхъ провинцій Пруссіи указываютъ на бо́льшую понятливость польскихъ рабочихъ, чѣмъ даже нѣмецкихъ, на быструю сообразительность, физическую выносливость и необыкновенно мягкій характеръ ихъ. Упрекая ихъ въ большомъ легкомысліи, въ небрежномъ обхожденіи съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ въ сельскомъ хозяйствѣ, при отсутствіи достаточнаго надзора за ними, въ наклонности къ пьянству, германскіе агрономы тѣмъ не менѣе признаютъ управленіе польскими рабочими въ сельскомъ хозяйствѣ дѣломъ болѣе легкимъ, чѣмъ нѣмецкими, вслѣдствіе именно болѣе кроткаго характера польскаго населенія. Съ польскими рабочими, говорятъ они, даже въ пьяномъ видѣ легче управиться, чѣмъ съ нѣмецкими, такъ какъ нетрезвое состояніе первыхъ чаще всего обнаруживается только въ особой наклонности обнимать всякаго встрѣчнаго и поперечнаго и заявлять ему о своихъ братскихъ чувствахъ; между тѣмъ какъ пьяный нѣмецкій рабочій изъ за всякихъ пустяковъ хватается за палку, чтобы остаивать свои дѣйствительныя или мнимыя права [1]). Но и помимо мягкаго, трудолюбиваго и выносливаго характера польскаго сельскаго населенія, переселенцы изъ здѣшняго края могли бы быть желанными гостьми въ нашихъ малозаселен-

[1]) Этого рода отзывы германскихъ сельскихъ хозяевъ и ученыхъ довольно подробно сгруппированы въ статистическомъ трудѣ *Бергмана* Zur Geschichte d. Entwickelung deutscher, polnischer und judischer Bevölkerung in der Provinz Posen. Tübingen. 1883.

ныхъ мѣстностяхъ уже потому, что достаточная плотность населенія является первымъ условіемъ всякаго экономическаго и умственнаго прогреса. При рѣдкомъ у насъ населеніи и потому маломъ внутреннемъ спросѣ на сельско-хозяйственныя произведенія и низкихъ цѣнахъ на нихъ, въ большинствѣ случаевъ не только невозможны въ сельскомъ хозяйствѣ искусственное осушеніе и орошеніе, но даже переходъ отъ переложной и трехпольной системы хозяйства къ многопольной, еще тѣмъ менѣе возможны успѣхи фабричной и заводской промышленности. Точно также немыслимы и быстрые успѣхи народнаго образованія, такъ какъ при разсѣянности населенія на большомъ пространствѣ посѣщеніе начальныхъ школъ дѣтьми становится крайне труднымъ, почему и принципъ обязательности этого посѣщенія у насъ въ Россіи до сихъ поръ не примѣнимъ. Подобную же трудность представляетъ устройство для сельскаго населенія, при отсутствіи достаточной плотности его, больницъ, благотворительныхъ заведеній, сносныхъ путей сообщенія и другихъ общественныхъ учрежденій.

Цѣны на хлѣбъ.

(Приложеніе къ графамъ 37, 39 и 40 таблицы о заработкахъ населенія).

За основаніе при переводѣ на деньги ординаріи, получаемой семейными фольварочными рабочими отъ помѣщиковъ, была принята средняя цѣна на различные виды хлѣба за послѣднее пятилѣтіе отъ 1886 по 1890 г. включительно, выведенная изъ данныхъ о цѣнахъ на хлѣбъ за вышеозначенные годы, сообщенныхъ Комитету г. начальникомъ Сувалкской губерніи. Цѣны эти были слѣдующія:

Названія уѣздовъ	Ржи		Ячменя		Картоф.		Овса	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ Августовск. въ 1886	6	15	5	57	1	87	4	35
— 1887	5	85	5	40	1	79	4	75
— 1888	5	85	5	50	2	03	4	05
— 1889	7	29	6	75	1	95	6	12
— 1890	7	74	6	32	1	87	4	93
Средняя цѣна за четверть	6	58	5	91	1	90	4	51
„ „ „ корецъ	4	01	3	60	1	16	2	75
Въ Владиславов. въ 1886	5	90	4	75	1	73	5	75
— 1887	6	30	5	50	2	40	5	50
— 1888	6	15	6	15	2	40	4	15
— 1889	7	55	5	80	2	08	4	50
— 1890	7	28	5	63	1	50	4	00
Средняя цѣна за четверть	6	64	5	57	2	02	4	78
„ „ „ корецъ	4	05	3	40	1	23	2	91
Въ Волковышск. въ 1886	5	35	4	95	1	91	4	55
— 1887	5	31	5	00	1	78	4	00
— 1888	6	30	4	75	2	41	4	00
— 1889	7	00	5	45	2	48	4	50
— 1890	6	16	4	87	1	93	3	84
Средняя цѣна за четверть	6	02	5	00	2	10	4	18
„ „ „ корецъ	3	67	3	05	1	28	2	54

Названия уѣздовъ	Ржи		Ячменя		Картоф.		Овса	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ Кальварійск. въ 1886	5	30	4	60	2	31	3	15
— 1886	5	40	4	30	1	98	3	40
— 1887	6	80	5	40	3	69	3	00
— 1888	7	56	5	22	3	04	4	35
— 1890	7	43	5	05	1	93	4	00
Средняя цѣна за четверть	6	50	4	91	2	59	3	58
,, ,, ,, корецъ	3	96	3	00	1	58	2	18
Въ Маріампольс. въ 1886	6	50	6	60	2	58	4	70
— 1887	6	48	5	53	2	04	4	24
— 1888	6	50	6	32	2	28	4	40
— 1889	6	59	5	66	2	33	4	29
— 1890	6	75	4	80	1	90	4	32
Средняя цѣна за четверть	6	57	5	78	2	30	2	39
,, ,, ,, корецъ	4	01	3	53	1	40	4	67
Въ Сейнскомъ въ 1886	5	75	4	95	1	28	3	80
— 1887	5	63	4	50	1	26	3	30
— 1888	6	16	5	25	1	50	3	60
— 1889	6	87	5	40	1	58	4	85
— 1890	6	75	5	20	1	31	4	47
Средняя цѣна за четверть	6	23	5	06	1	39	4	01
,, ,, ,, корецъ	3	80	3	09		85	2	44
Въ Сувалкскомъ въ 1886	6	80	8	40	1	10	5	80
— 1887	5	46	4	63	1	34	3	54
— 1888	6	00	5	06	1	99	3	40
— 1889	7	95	5	20	2	19	4	55
— 1890	7	28	5	25	1	61	3	64
Средняя цѣна за четверть	6	70	5	71	1	65	3	78
,, ,, ,, корецъ	4	09	3	48	1	01	2	30

Число безземельныхъ крестьянъ въ посадахъ.

(Приложеніе къ графамъ 23, 25 и 26 таблицы объ эмиграціи).

Въ графахъ 25-й и 26-й таблицы объ эмигрировавшихъ процентъ безземельныхъ крестьянъ вычисленъ въ отношеніи сельскаго населенія совмѣстно съ посадскимъ, въ отличіе отъ графъ 21—24-й, въ которыхъ этотъ процентъ показанъ только въ одномъ сельскомъ населеніи безъ посадскаго. Число безземельныхъ крестьянъ въ 14 посадахъ Сувалкской губерніи, по которыхъ доставлены свѣдѣнія Комитету, было слѣдующее:

	Число безземельныхъ	% составляющихъ въ посадскомъ населеніи
Августовскій уѣздъ.		
Гмина Волловичевцы посадъ Сопоцкинъ	85	22,0
„ Петропавловскъ „ Липскъ	16	1,6
Итого	101	7,1
Волковышскій уѣздъ.		
Гмина Виштынецъ посадъ Виштынецъ	245	16,9
Кальварійскій уѣздъ.		
Гмина Людвиново посадъ Людвиново	389	66,7
„ Олита „ Олита	148	42,3
„ Симно „ Симно	99	10,8
Итого	636	34,4
Маріампольскій уѣздъ.		
Гмина Алексота посадъ Сапежишки	56	8,0
„ Пильвишки „ Пильвишки	219	24,5
„ Понѣмонь-Пож. „ Понѣмонь	177	40,6
Итого	452	22,3

	Число безземельных	% состав. въ пос. насел.
Сейнскій уѣздъ.		
Гмина Лоздзее посадъ Лоздзее [1])	148	12,5
Сувалкскій уѣздъ.		
Гмина Вижайны посадъ Вижайны	95	10,5
„ Волька „ Бакаларжевъ.	154	34,1
„ Пржеросль „ Пржеросль	103	9,9
„ Филипово „ Филипово	127	10,3
Итого . . .	479	13,2
Итого въ губерніи . . .	2061	17,8

Добавивъ это число къ 68232 безземельныхъ крестьянъ въ селахъ, мы получимъ общее число безземельныхъ въ губерніи 70,293. Но эта цифра не опредѣляетъ еще всего числа безземельныхъ въ губерніи, такъ какъ не доставлено свѣдѣній по посадамъ: Бальвержишки, Кибарты, Рачки, Серее и Сударги, и кромѣ того неизвѣстно число безземельныхъ во всѣхъ городахъ Сувалкской губерніи.

Если сопоставить общее число безземельныхъ крестьянъ въ 14 посадахъ, по которымъ доставлены свѣдѣнія, съ числомъ жителей тѣхъ же посадовъ, не считая евреевъ, то это число безземельныхъ составитъ въ посадскомъ населеніи 17,8%, между тѣмъ какъ въ сельскомъ населеніи безземельные крестьяне составляютъ только 14,5%. Въ городахъ безземельные крестьяне, вѣроятно, составляютъ еще бо́льшій процентъ, стремясь найти тамъ лучшіе, чѣмъ въ селахъ, заработки. Неудивительно поэтому, что городское населеніе, состоящее притомъ главнымъ образомъ изъ евреевъ, принимаетъ гораздо большее участіе въ эмиграціи, чѣмъ сельское.

---

[1]) Свѣдѣнія по этой гминѣ доставлены Комитету уже послѣ отпечатанія таблицы объ эмиграціи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы

Предисловіе . . . . . III — VI

Часть I. Заработки крестьянъ . . . . . 1 — 120

Таблица о заработкахъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи . . . . . 1 — 9

I. Общіе выводы изъ предшествующей таблицы о высотѣ заработной платы сельскихъ рабочихъ . . . . . 11 — 23

II. Стоимость годоваго продовольствія рабочихъ поденныхъ и постоянныхъ. . 23 — 27

III. Составъ продовольствія годоваго семейнаго фольварочнаго рабочаго и въ какой степени оно обезпечиваетъ пропитаніе рабочихъ . . . . . 28 — 39

IV. Квартира съ отопленіемъ семейнаго фольварочнаго рабочаго . . . . . 39 — 42

V. Одежда, земельные участки и денежная плата, даваемыя хозяевами одинокимъ годовымъ работникамъ и работницамъ . . . . . 42 — 47

VI. Условія выставленія семейнымъ фольварочнымъ работникомъ дополнительнаго рабочаго. . . . . 48 — 53

VII. Задѣльная плата сельскихъ рабочихъ . 53 — 62

VIII. Извозный промыселъ и другіе, находящіеся съ нимъ въ связи заработки . 63 — 70

IX. Заработки сельскаго населенія на фабрикахъ и заводахъ . . . . . 71 — 76

		Страницы
X.	Домашняя и кустарная промышленность	76 — 89
XI.	Отхожіе промыслы и заработки . .	89 — 106
XII.	Арендованіе крестьянами дворскихъ земель и плата за выпасъ скота на нихъ	106 — 120
Часть II.	Эмиграція	121 — 203
	Статистика эмиграціи въ Америку изъ Сувалкской губерніи въ 1889, 1890 и 1891 годахъ и причинъ, обусловливающихъ размѣры этой эмиграціи	123 — 130
XIII.	Чѣмъ вызвано у насъ бразилійское движеніе и отчего зависятъ размѣры заатлантической эмиграціи въ губерніяхъ Привислинскаго края, въ сравненіи съ остальной Россіей и съ сосѣдними провинціями Пруссіи	131 — 180
XIV.	Отчего зависитъ различіе размѣровъ эмиграціи изъ отдѣльныхъ уѣздовъ и гминъ Сувалкской губерніи . . .	181 — 203
	Цѣны на хлѣбъ. Приложеніе къ таблицѣ о заработкахъ	204 — 205
	Число безземельныхъ крестьянъ въ посадахъ. Приложеніе къ таблицѣ объ эмиграціи	206 — 207
	Оглавленіе	208 — 209
	Замѣченныя опечатки	210

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница	Строка	Графа	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
3	3-я снизу	24	—	3
„	„ „	27	3	$4^1/_2$
„	„ „	29	$15^3/_4$	$20^1/_4$
5	22 снизу	39	181	171
„	„ „	40	143	133
7	3 сверху	32	10	40
„	1 и 2 снизу	32	18	19
124	28 снизу	15	677	66
129	1 „	23	**68232**	**68242**
125	3 сверху	25	9,5	11,4
„	5 „	„	13,8	13,4
„	1 снизу	„	19,8	20,1
127	2 сверху	25	11,8	8,0
„	„ „	26	9,0	0,7
„	„ „	25	15,5	12,8
„	„ „	26	9,2	9,0
185	12 „		май м. 1891 г.	декабрь м. 1890
141	4 „		5	7
„	5 „		4,728,257	6,773,672

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА